

براءة الاستخفاف
من عصاة الخلق

تأليف
أبي حامد بن مرقوق
مؤيد الدين

الطبعة الأولى

براءة الأئمة الأربعة

من عقائد المخالفين

تأليف
أبي حامد بن مرزوق
رحمته الله تعالى

الجزء الثاني

1000

1000

بسم الله الرحمن الرحيم

خطبة الكتاب

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد
سيد الاولين والآخرين ، المرسل هدى ورحمة للعالمين ، وعلى
آله وصحبه أجمعين .

اما بعد : فان هذا هو الجزء الثاني من الكتاب الذي سميته (براءة الاشعريين من
عقائد المخالفين) ، وكله خلاصة علمية في عقائد محمد بن عبد الوهاب ومقلديه ومقلدتيه ، وقد
جمعت اكثر درتها المنقول والمقول = كما قلت سابقاً = من تحقيق علماء الاسلام
الأعلام ، وشيدت صرحها بتاريخ الاسلام ، ودعمتها بكثير من آي الذكر الحكيم وصلة
رسول الله عليه الصلاة والسلام .

وفي الجزء الاول ثلاثة فصول : الاول عن التجسيم ، والثاني عن توحيد الربوبية
وتوحيد الألوهية ، والثالث في عدم توقيهم النبي صلى الله عليه وسلم . اما الجزء الثاني
فيحتوي على الفصل الرابع في تكفير محمد بن عبد الوهاب للمسلمين ونيزهم بالشرك
والقبورية والجهمية ، ووضع الآيات القرآنية في غير موضعها ، كما يحتوي هذا الجزء
على الخاتمة التي أسأل الله تبارك وتعالى حسننها ، وفيها الحديث عن طوائف المبتدعة
المخالفين في الاصول للصحابة رضوان الله تعالى عليهم اجمعين وللأمة الاسلامية جمعاء .
والله تعالى أسأل ان يوفقنا جميعاً للاستمسك بالايمان ، وان يحفظه علي وعلى
جميع المسلمين الى يوم نلقاه (يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك .. يا الله) .

في تكفيرهم المسلمين

تكفيرهم المسلمين ونبزهم بالشرك والقبورية والجهمية

لأبسط شيء أسهل عندهم من شرب الماء الفرات

وتكفيرهم المسلمين ونبزهم لهم بالشرك والقبورية والجهمية لأبسط شيء أسهل عندهم من شرب الماء الفرات ، وهم متشبثون فيه برأي امامهم الحراني ، ومحمد بن عبد الوهاب مقلد له ومصرح بذلك في رسائله ، منه في اصوله الثلاثة : وأنواع العبادة التي أمر الله تعالى بها مثل الاسلام والايمان والاحسان ، ومنه الدعاء والخوف والرجاء والتوكل والرغبة والرغبة والخشوع والخشية والاناة والاستعانة والاستعاذة والاستغاثة والذبح والنذر وغير ذلك من العبادة التي أمر الله تعالى بها كلها لله ، الى ان قال : فمن صرف منها شيئاً لغير الله فهو مشرك كافر .

وقد أبطلت في الفصل الثاني بعضاً من هذا الكلام وهو جعله الذبح والنذر عبادة ، ولا حاجة الى الاشتغال بإبطال باقي كلامه لانه بدهي البطلان لكل من له الملم بالعلم ، وقد ذكرت فيه أنه لا يفرق بين الأمر والنهي ، ولا بين الخبر والانشاء ولا يعرف الدليل ، وأنه وضع الآيات التي استدلل بها على دعواه في غير موضعها وخالف فيها جميع المفسرين .

افظع واشنع ما في كلامه هذا من الفساد

واقبح وأفظع واشنع ما في كلامه هذا من الفساد تكفيره الصحابة رضوان الله تعالى

عليهم ، والأنبياء عليهم الصلاة والسلام ، فإن الله تعالى قال في حق الصحابة رضوان الله عليهم : (أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْشَوْنَ النَّاسَ كَخَشْيَةِ اللَّهِ أَوْ أَشَدَّ خَشْيَةً) .

وقال في حق كليمه موسى عليه الصلاة والسلام : (وَلِي مَدْبِرٌ وَلَمْ يَعْقِبْ يَا مُوسَى لَا تَخَفْ) (فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى) (قَالَ خُذْهَا وَلَا تَخَفْ) ، وفي حق سيد الوجود (وَتَخَشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ) .

اشهر مسائلهم التي يكفرون بها المسلمين

(يا رسول الله) فكل من تلفظ بهذا الكلام عندهم شرك كافر

قال العلامة السيد علوي بن احمد الحداد في كتابه مصباح الأنام وجلاء الظلام في الفصل الرابع عشر : أعلمني من حضر في صلاتهم يوم الجمعة بالدرعية شهراً والخطيب حسين الأعمى بن محمد بن عبد الوهاب يقول في خطبته الثانية : (ومن توسل بالنبي فقد كفر) ، ومن أشهر مسائلهم التي يكفرون بها المسلمين : (يا رسول الله) ، فكل من تلفظ بهذا الكلام فهو عندهم شرك كافر ، وحجتهم على تكفيره زعمهم ان فيه نداء الأموات ، ونداء الأموات عندهم شرك .

وقد كذبهم الحديث الصحيح وهو قوله صلى الله تعالى عليه وسلم لما مات ابنه ابراهيم : (إن القلب يحزن وإن العين تدمع وأنا عنك يا ابراهيم لحزون) ، فيلزم على فهمهم الأعوج أن يكون النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ... حيث نياى ميتاً ، = نعوذ بالله من زلقات اللسان وفساد الجنان = . وكذبهم أيضاً ما ذكره ابن كثير في بدايته ، وهو يمي ، ان شعار الصحابة رضوان الله عليهم يوم القيامة (وامحمداه) فيلزم على فهمهم الأعوج ان يكون الصحابة رضوان الله عليهم ... حيث نادوا ميتاً ، = نعوذ بالله من زلقات اللسان وفساد الجنان = .

فلو استظهروا بالثقلين جميعاً على اثبات ان نداء الأموات شرك عن أي واحد من علماء أتباع التابعين لم يستطيعوا فضلاً عن اثباته عن أي واحد من علماء التابعين فضلاً عن اثباته عن أي واحد من الصحابة رضوان الله عليهم ، فضلاً عن اثباته عن النبي صلى الله عليه وسلم ، فضلاً عن اثباته من كتاب الله عز وجل ، وحيث تحقق ان تكفير أهل لا اله الا الله سنة الخوارج كلاب النار ، وهم وامامهم الحراني مقتدون بهم ، وتحقق مما تقدم في الفصل الثاني والثالث انطباق أوصاف الخوارج كلها على الحراني فهو مكفر للمسلمين معجب برأيه مقدس له الى أقصى درجة جنونية ، حامل للآيات الواردة في المشركين على المؤمنين ، فلنذكر ما ورد من الأحاديث عنه عليه الصلاة والسلام في ذم الخوارج :

الأحاديث الواردة عنه عليه الصلاة والسلام في ذم الخوارج

أخرج ابن ماجه في سننه عن أبي امامة رضي الله عنه قال : (شر قتلى قتلوا تحت أديم السماء وخير قتلى قتلوا ، كلاب أهل النار قد كان هؤلاء مسلمين فصاروا كفاراً) ، قال أبو غالب : قلت يا أبا امامة هذا شيء تقول ، قال : بل سمعته من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم .

وقال الحافظ ابن حجر في فتحه في كتاب استتابة المرتدين والمعاندين وقتالهم ، (ج - ١٢) شارحاً أثر ابن عمر رضي الله تعالى عنهما الذي ذكره الامام البخاري وهو (وكان ابن عمر يراهم) = يعني الخوارج = (شرار خلق الله ، وقال انهم انطلقوا الى آيات نزلت في الكفار فجعلوها على المؤمنين) ، (قلت) : وسنده صحيح .

وقد ثبت في الحديث الصحيح المرفوع عند مسلم من حديث أبي ذر رضي الله تعالى عنه في وصف الخوارج (هم شرار الخلق والخلقة) ، وعند احمد بسند جيد عن أنس رضي الله عنه مرفوعاً مثله ، وعند البزار من طريق الشعبي عن مسروق عن عائشة رضي الله عنها قالت : ذكر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الخوارج فقال : (هم شرار أمتي يقتلهم خيار أمتي) وسنده حسن .

وعند الطبراني من هذا الوجه مرفوعاً : (هم شرار الخلق والخلقة يقتلهم خير الخلق والخلقة) ، وفي حديث أبي سعيد عند أحمد : (هم شر البرية) ، وفي رواية عبيد الله بن أبي رافع عن علي رضي الله عنه عند مسلم : (من أبغض خلق الله إليه) ، وفي حديث عبد الله بن خباب عن أبيه عند الطبراني : (شر قتلى أظلمت السماء وأظلمت الأرض) •

وفي حديث أبي امامة نحوه ، وعند أحمد وابن أبي شيبة من حديث أبي بردة رضي الله عنه مرفوعاً في ذكر الخوارج : (شر الخلق والخلقة) يقولها ثلاثاً ، وعند ابن أبي شيبة من طريق عمير بن اسحاق عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه : (هم شر الخلق) وهذا مما يؤيد قول من قال بكفرهم إياه •

ثم قال الحافظ في آخر باب يتعلق بهم ما نصه : قال الطبري وروي هذا الحديث في الخوارج عن علي تاماً ومختصراً عبيد الله بن أبي رافع وسويد بن غفلة ، وعبيدة بن عمرو وزيد بن وهب ، وكليب بن الجرمي ، وطارق بن زياد وأبو مریم •

(قلت) وأبو الوضي وأبو كثير وأبو موسى وأبو وائل في مسند اسحاق بن راهويه والطبراني وأبو جحيفة عند البزار وأبو جعفر الفراء مولى علي رضي الله عنه ، أخرجه الطبراني في الأوسط ، وكثير بن نمير ، وعاصم بن ضمرة ، قال الطبري ورواه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مع علي بن أبي طالب أو بعضه عبد الله بن مسعود وأبو زيد وابن عباس وعبد الله بن عمرو بن العاص وابن عمر وأبو سعيد الخدري وأنس بن مالك وحذيفة وأبو بكرة وعائشة وجابر وأبو برزة وأبو امامة وعبد الله بن أبي أوفى وسهل بن حنيف وسلمان الفارسي •

(قلت) ورافع ابن عمرو وسعد بن أبي وقاص وعمار بن ياسر وجندب بن عبد الله البجلي وعبد الرحمن بن عديس وعقبة بن عامر وطلق بن علي وأبو هريرة ، أخرجه الطبراني في الأوسط بسند جيد من طريق الفرزدق الشاعر انه سمع أبا هريرة وأبا سعيد رضي الله تعالى عنهما وسألهما فقال : إني رجل من أهل المشرق وإن قوماً

يخرجون علينا يقتلون من قال (لا اله الا الله) ويؤمنون من سواهم ، فقالا لي : سمعنا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقول : (من قتلهم فله أجر شهيد ومن قتلوه فله أجر شهيد) ، فهؤلاء خمسة وعشرون نفساً من الصحابة والطرق الى كثرتهم متعددة كعلي وأبي سعيد وعبد الله بن عمر وأبي بكر وأبي برزة وأبي ذر ، فيفيد مجموعها القطع بصحة ذلك عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إ ه •

حال ابن تيمية عند زميله وشريكه في التشبيه المحدث الذهبي

قال في رسالته « زغل العلم » في ذكر الفقهاء الشافعية ما نصه : واحذر الكبر والعجب بعلمك ، فيا سعادتك ان نجوت منه كفافاً لا عليك ولا لك ، فوالله ما رمقت عيني أوسع علماً ولا أقوى ذكاء من رجل يقال له ابن تيمية مع الزهد في المأكّل والملبس والنساء ، ومع القيام في الحق والجهد ، بكل ممكن ، وقد تعبت في وزنه وفتشيه حتى مللت في سنين متطاولة فما وجدت آخره بين أهل مصر والشام ومقته نفوسهم وازدروا به وكذبوه وكفروه الا الكبر والعجب وفرط الغرام في رياسة المشيخة والازدراء بالكبار فانظر كيف وبال الدعاوي ومحبة الظهور = نسأل الله المسامحة = إ ه •

وقال في رسالته الموسومة (بالنصيحة الذهبية لابن تيمية) ما نصه : الحمد لله على ذلتي يا رب ارحمني وأقلني عثرتي واحفظ عليّ ايمانتي ، واحزننا على قلة حزني ، وأسفاه على السنّة وذهاب أهلها ، واشوقنا الى اخوان مؤمنين يعاونونني على البكاء ، واحزننا على فقد اناس كانوا مصاييح العلم وأهل التقوى وكنوز الخيرات ، آه على وجود درهم حلال وأخ مؤنس ، طوبى لمن شغله عيبه عن عيوب الناس ، وتباً لمن شغله عيوب الناس عن عيبه ، الى كم ترى القذاة في عين أخيك وتنسى الجذع في عينك ؟ ، الى كم تمدح نفسك وشقاشقتك وعباراتك ؟ ، وتذم العلماء وتبع عورات الناس مع علمك بنهي الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم : (لا تذكروا موتاكم الا بخير فانهم قد أفضوا الى ما قدموا) ؟ •

بلى اعرف انك تقول لي لتصر نفسك : (انما الوقعة في هؤلاء الذين ما شموا

رائحة الإسلام ولا تعرفوا ما جاء به محمد صلى الله تعالى عليه وسلم وهو جهاد) ، بلى
والله ، تعرفوا خيراً كثيراً مما اذا علمت به العبد فقد فاز وجهلوا شيئاً كثيراً مما لا يعنيه ،
ومن حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه .

يا رجل ! بالله عليك كيف عتافنا بك مججاج عليم اللسان لا تقر ولا تنام ، إياكم
والاغلوطات في الدين ، كره نيك صلى الله تعالى عليه وسلم المسائل وعابها ، ونهى عن
كثرة السؤال وقال : (ان أخوف ما أخاف على أمتي كل منافق عليم اللسان) ، وكثرة
الكلام بغير دليل تقسي القلب اذا كان في الحلال والحرام ، فكيف اذا كان في عبارات
اليونانية والفلاسفة وتلك الكفریات التي تعمى القلوب ؟ •

والله قد صرنا ضحكة في الوجود ، فالى كم تنبش دقائق الكفریات الفلسفية لترد
عليها بمقولنا ؟ ، يا رجل ! قد بلغت سموم الفلاسفة ومصنفاتهم مرات ، وبكثرة استعمال
السموم يدمن عليها الجسم وتكمن والله في البدن ، واشوقاه الى مجلس فيه تلاوة بتدبر
وحشية بتذكر وصيحت بتفكر ، وآها لمجلس يذكر فيه الأبرار فعند ذكر الصالحين
تنزل الرحمة لا عند ذكر الصالحين يذكرون بالأزديراء واللعنة ، كان سيف الحجاج
ولسان ابن حزم شقيقين فواخيتهما ، بالله خلونا من ذكر بدعة الخميس وأكل الجبوب ،
وجدوا في ذكر بدع كتاب ندها رأساً من الضلال قد صارت هي محض السنة
وأساس التوحيد ومن لم يعرفها فهو كافر أو حمار ومن لم يكفر فهو أكفر من فرعون
وتعد النصارى مثلاً ، والله في القلوب شكوك ان سلم لك ايمانك بالشهادتين فانت سعيد ،
يا خية من اتبعك ! فانه معرض للزندقة والانحلال لا سيما اذا كان قليل العلم والدين
باطولاً شهولياً ، لكنه ينفعك ويجاهد عنك بيده ولسانه وفي الباطن عدو لك بحاله
وقلبه ، فهل معظم أتباعك الا قعيد مربوط بخفيف العقل ؟ أو عامي كذاب بليد الذهن
أو غريب واجم قوي المكر أو ناشئ صالح عديم الفهم ؟ فان لم تصدقني ففتشهم وزنهم
بالعدل .

يا مسلم اقدم حمار شهوتك لمذح نفسك ، الى كم تصادقها وتعادي الأخيار ؟ الى
كم تصدقها وتزدرى بالأبرار ؟ الى كم تعظمها وتصغر العباد ؟ الى كم تخالها وتمقت

الزهاد ؟ ، الى متى تمدح كلامك بكيفية لا تمدح بها والله أحاديث الصحيحين ؟ ، ياليت أحاديث الصحيحين تسلم منك بل في كل وقت تغير عليها بالتضعيف والاهدار أو بالتأويل والانكار ، أما أن لك أن ترعوي ؟ ، أما حزن لك أن تتوب وتيب ؟ ، أما أنت في عشر السبعين وقد قرب الرحيل ؟ ، بلى والله ما أذكر أنك تذكر الموت بل تزدرى بمن يذكر الموت ، فما أظنك تقبل على قلبي ولا تصغي الى روعي ، بل لك همة كبيرة في نقض هذه الورقة بمجلدات وتقطع لي أذنان الكلام ولا تزال تتصر حتى أقول لك والبتة سكت ، فإذا كان هذا حالك عندي ، وأنا الشفوق المحب الوادع ، فكيف يكون حالك عند أعدائك ؟ ، وأعدائك والله فيهم صلحاء وعقلاء وفضلاء ، كما أن أوليائك فيهم فجرة وكذبة وجهلة وبطلة وعور وبقر ، قد رضيت منك بأن تسبني علانية وتنتفع بمفالتي سراً ، (رحم الله امرأة أهدى الى عيوبي) ، فاني كثير العيوب غزير الذنوب ، الويل لي إن أنا لا أنوب ، ووافضيحتي من علام العيوب ، ودوائي عفو الله ومسامحته وتوفيقه وهدايته ، والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين وعلى آله وصحبه أجمعين •

تعليقي على كلام الذهبي في رسالتيه

فقله : (فوالله ما رمقت عيني أوسع علماً ولا أقوى ذكاء من رجل يقال له ابن تيمية مجازفة باطلة بوجهين :

الاول = يلزم لتبرير يمينه وتقريبها من الصواب أن يكون متفتناً في جميع علوم الاسلام وأنه باحث فيها جميع العلماء الذين رمتهم فوجد ابن تيمية أوسعهم فيها وليس كذلك ، فقد علم العلماء المعاصرون له والذين بعده أنه خالي الوفاض من جميعها ما عدا منه المعروف به فهو إذاً غير بار في يمينه هذه •

الثاني = محل الذكاء وقوته وضعفه ، القلب ، ولا يعلم قوة ذكاء الشخص الا من هو نظيره أو أقوى منه فيه عند المباحثة والمذاكرة ، ويلزم لتبرير يمينه وتقريبها من الصواب أن يكون باحث جميع الأذكياء الذين رمتهم وأنه هو مثلهم في الذكاء أو أقوى

منهم حتى يتأتى له الحكم بأن ابن تيمية أقواهم ذكاءً وليس كذلك فهو إذاً غير بارٍ في
يمينه هذه •

وقوله : (مع الزهد في المآكل والملبس والنساء ومع القيام في الحق والجهاد بكل
ممكن) نهجٌ سنَّه له ولغيره أسلافه الحروريون كلاب النار ولا يلحق غبارهم فيه ،
وقد درج عليه غالب من ظهر في هذه الأمة منطوياً على عقيدة فاسدة وغرض سيء كإبن
كرام وصاحب الزنج وشيخ القرامطة ، ومحمد بن تومرت ، وكان هذا أفضل وأذكر
من ابن تيمية بكثير علامة درس الأصول على الإمام أبي حامد الغزالي شجاعاً مقداماً لا
يهاب يغير المنكر بيده في كل بلد مر به من المشرف إلى مراکش يناظر علماء كل بلد
فيغلبهم ولم يقم لمناظرته بمدينة مراکش إلا مالك بن وهيب الأندلسي ، وقد صدق
وأصاب في قوله : (إن ابن تيمية لم يؤخره بين أهل مصر والشام إلا الكبر والعجب
وفرط الغرام في رياسة المشيخة والازدراء بالكبار) •

فزميله المشارك له في العقيدة وفي الطعن في علماء الاسلام أدرى الناس بأخلاقه ،
وقد تقدمت هذه الأوصاف الذميمة في كلامه الذي أبطلته ماثلة أمام عين كل قارئ لبيب
منصف ، وإنما ذكرت كلام الذهبي هنا تأكيداً وشاهداً عليه ، كما هو شاهد عليه في
قوله : (إلى كم تمدح نفسك وشقاشقك وعباراتك وتذم العلماء وتتبع عورات الناس مع
علمك بنهي الرسول صلى الله عليه وسلم : (لا تذكروا موتاكم إلا بخير فانهم قد أفضوا
إلى ما قدموا) ؟ بلى ! أعرف أنك تقول لي لتنصر نفسك : إنما الوقعة في هؤلاء الذين
ما شمو رائحة الاسلام ولا عرفوا ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم وهو جهاد) ،
فقد تقدم أيضاً مدحه لكلامه وذمه لعلماء المسلمين وتبعه لعورات الناس وتكفيره للمسلمين ،
كما هو شاهد عليه في قوله : (يا ليت أحاديث الصحيحين تسلم منك بل في كل وقت
تغير عليها بالتضعيف والاهدار أو بالتأويل والانكار) ، فقد تقدم حكمه على أحاديث
الزيارة كلها بأنها ضعيفة أو موضوعة وزعمه اتفاق العلماء على ذلك وبهتانه على الأئمة
الأربعة واتباعهم فيها ، وهكذا صنيعه في جميع تأليفه يحمل الآيات الواردة في الكفار
على المؤمنين تقليداً لأسلافه الحروريين كلاب النار ، ولو جاءت الشريعة كلها مخالفة

لهوام لأبطالها بالتأويلات الفاسدة والتضعيف والانكار والاهدار •

موافقة الذهبي ابن تيمية على الطعن في علماء المسلمين وخاصة الأشاعرة

كلام ابن الوردي في الذهبي في الجزء الثاني من تاريخه

قال ابن الوردي في آخر الجزء الثاني من تاريخه في ترجمة الذهبي المتوفى سنة ثمان وأربعين وسبعمائة ما نصه : واستعجل قبل موته فترجم في تواريخه الأحياء المشهورين بدمشق وغيرها ، واعتمد في ذكر سير الناس على أحداث يجتمعون به ، وكان في أنفسهم من الناس فأذى بهذا السبب في مصنفاته أعراض خلق من المشهورين إ ه •

كلام العلامة تاج الدين السبكي في الذهبي مطلب مذكور في طبقاته الكبرى

وقال العلامة تاج الدين عبد الوهاب السبكي في طبقاته الكبرى في ترجمة الحافظ أحمد بن صالح المصري بعد ذكره قاعدة نفيسة في الجرح خلاصتها : ان الجرح لا يقبل منه الجرح وان فسر في حق من غلبت طاعته على معاصيه ومادحوه على ذاميه ومزكوه على جارحيه ، اذا كانت هناك قرينة يشهد العقل بأن مثلها حامل على الوقعة في الذي جرحه من تعصب مذهبي أو منافسة دنيوية كما يكون من النظراء أو غير ذلك ما نصه : وهذا شيخنا الذهبي رحمه الله من هذا القليل له علم وديانة وعنده على أهل السنة تحامل مقرط فلا يجوز أن يعتمد عليه •

ونقلت من خط الحافظ صلاح الدين خليل بن كيكليدي العلامي رحمه الله تعالى ما نصه : الشيخ الحافظ شمس الدين الذهبي لا أشك في دينه وورعه وتحريه فيما يقوله الناس ولكنه غلب عليه مذهب الاثبات ومنافرة التأويل والغفلة عن التنزيه حتى أثر ذلك في طبعه انحرافاً شديداً عن أهل التنزيه وميلاً قويا الى أهل الاثبات ، فاذا ترجم واحداً منهم يطنب في وصفه بجميع ما قيل فيه من المحاسن ويبالغ في وصفه ،

ويتغافل عن غلطاته ويتأول له ما أمكن ، وإذا ذكر أحداً من الطرف الآخر كامام الحرمين والغزالي ونحوهما لا يبالغ في وصفه ، ويكثر من قول من طعن فيه ويعيد ذلك ويديه ويعتقده ديناً ، وهو لا يشعر ويعرض عن محاسنهم الطافحة فلا يستوعبها ، وإذا ظفر لأحد منهم بغلطة ذكرها ، وكذلك فعله في أهل عصرنا إذا لم يقدر على أحد منهم بتصريح يقول في ترجمته والله يصلحه ونحو ذلك ، وسببه المخالفة في العقائد إله .

والحال في حق شيخنا الذهبي أزيد مما وصف وهو شيخنا ومعلمنا ، غير أن الحق أحق أن يتبع وقد وصل من التعصب المفرط الى حد ينسخر منه ، وأنا أخشى عليه يوم القيامة من غالب علماء المسلمين وأئمتهم الذين حملوا لنا الشريعة النبوية ، فإن غالبهم أشاعرة وهو إذا وقع بأشعري لا يبغي ولا يذر ، والذي أعتقده أنهم خصماؤه يوم القيامة عند من لعل آدابهم عنده أوجه منه فالله المسئول ان يخفف عنه ، وان يلهمهم العفو عنه وأن يشفعهم فيه ، والذي أدركنا عليه المشايخ النهي عن النظر في كلامه وعدم اعتبار قوله ولم يكن يستجري أن يظهر كبه التاريخية الا لمن يطلب عليه ظنه انه لا ينقل عنه ما يعاب عليه .

واما قول العلائي : دينه وورعه وتحريه فيما يقوله فقد كنت اعتقد ذلك واقول عند هذه الاشياء ربما اعتقدها ديناً ، ومنها امور أقطع بأنه يعرف بأنها كذب وأقطع بأنه لا يخلقها ، وأقطع بأنه يحب وضعها في كتبه لتنتشر وأقطع بأنه يحب ان يعتقد سامعها صحتها بغضاً للمتحدث فيه وتنفيراً للناس عنه ، مع قلة معرفته بمدلولات الالفاظ ومع اعتقاده ان هذا مما يوجب نصر العقيدة التي يعتقدونها هو حقاً ومع عدم ممارسته لعلوم الشريعة ، غير أنني لما اكثرت بعد موته النظر في كلامه عند الاحتياج الى النظر فيه توقفت في تحريه فيما يقوله ، ولا أزيد على هذا غير الاحالة على كلامه فليظن كلامه من شاء ثم يبصر هل الرجل متحر عند غضبه او غير متحر وأعني بغضبه وقت ترجمته لواحد من علماء المذاهب الثلاثة المشهورين من الحنفية والمالكية والشافعية فاني اعتقد ان الرجل كان اذا مدّ القلم لترجمة احدهم غضب غضباً مفرطاً ثم قرطم الكلام وفرقه وفعل من التعصب ما لا يخفى على ذي بصيرة ، ثم هو مع ذلك غير خبير بمدلولات الالفاظ كما ينبغي فربما ذكر لفظة من الزم لو عقل معناها لما نطق بها وبأنما أتعجب من

ذكره الامام فخر الدين الرازي في كتاب (الميزان في الضعفاء) وكذلك السيف الأمدي واقول: يا الله! العجب هذان لا روية لهما وما جرحهما أحد وما سمع من أحد انه ضعفهما فيما ينقلانه من علوهما، فأني مدخل لهما في هذا الكتاب؟ ثم انا لم نسمع احداً يسمى الامام فخر الدين بالفخر بل نأما الامام وأما ابن الخطيب، وإذا ترجم كان في المحمدين فجعله في خرف القاء وسماة الفخر، ثم خلط في آخر الكتاب انه لم يعتمد فيه هوى نفسه، فأني هوى نفس أعظم من هذا؟ فأما ان يكون وزئ في يمينه أو استثنى غير الرواة، فيقال له: فلم ذكرت غيرهم؟ وأما ان يكون اعتقد أن هذا ليس هوى نفس وإذا وصل الى هذا الحد والعياذ بالله فهو مطبوع على قلبه.

ثم قال: (قاعدة في المؤرخين) نافعة جداً فإن أهل التاريخ ربما وضعوا من أناس ورفعوا أناساً، أما لتعصب أو لتجهل أو لمجرد اعتماد على ثقل من لا يوثق به أو غير ذلك من الأسباب، والتجهل في المؤرخين أكثر منه في أهل الجرح والتعديل، وكذلك التعصب، قل إن رأيت تاريخاً خالياً من ذلك.

تاريخ الإسلام للذهبي مشحون بالتعصب المفرط

وأما تاريخ شيخنا الذهبي غفر الله له، فإنه على حسنه وجمعه مشحون بالتعصب المفرط لا وأخذه الله، فلقد أكثر الوقعة في أهل الدين، أغنى الفقراء الذين هم صفوة الخلق واستطال بلسانه على كثير من أئمة الشافعيين والحنفيين، ومال فأفرط على الإشاعة، ومدح فزاد في المجسمة هذا وهو الحافظ المدبرة، والامام المنجل، فما ظنك بعوام المؤرخين؟، فالرأي عتيقنا أن لا يقبل مدح ولا ذم من المؤرخين الا بما اشترطه خبر الأمة وهو الشيخ الامام الولي رحمه الله تعالى، حيث قال ونقلته من خطه في مجاميعه، يشترط في المؤرخ:

الصدق وإذا ثقل يعتمد اللفظ دون المعنى، وأن لا يكون ذلك الذي نقله أخذه في المذاكرة وكتبه بعد ذلك، وأن يسمى المنقول عنه، فهذه شروط أربعة فيما يلقه،

ويشترط فيه أيضاً لما يترجمه من عند نفسه ولما عساه يطول في التراجم من النقول ويقصر ، أن يكون عارفاً بحال صاحب الترجمة علماً وديناً وغيرهما من الصفات وهذا عزيز جداً ، وأن يكون حسن العبارة عارفاً بمدلولات الألفاظ ، وأن يكون حسن التصور حتى يتصور حال ترجمته جميع حال ذلك الشخص ويعبر عنه بعبارة لا تزيد عليه ولا تنقص عنه ، وأن لا يغلبه الهوى فيخيل إليه هواه الاطناب في مدح من يحبه والتقصير في غيره ، بل اما ان يكون مجرداً عن الهوى وهو عزيز واما أن يكون عنده من العدل ما يقهر به هواه ويسطك طريق الانصاف .

فهذه أربعة شروط أخرى ولك ان تجعلها خمسة ، لأن حسن تصوره وعلمه قد لا يحصل معهما الاستحضار حين التصنيف فيجعل حضور التصور زائداً على حسن التصور والعلم ، فهي تسعة شروط في المؤرخ وأصعبها الاطلاع على حال الشخص في العلم فانه يحتاج الى المشاركة في علمه والقرب منه حتى يعرف مرتبته إله .

فائدة جليلة يغفل عنها كثيرون ويحترز منها الموفقون

ثم علق على بعض شروط والده هذه في المؤرخ بقوله : قلت وما أحسن قوله ولما عساه يطول في التراجم من النقول ويقصر فانه أشار به الى : (فائدة جليلة) يغفل عنها كثيرون ويحترز منها الموفقون ، وهي تطويل التراجم وتقصيرها قرب محتاط لنفسه لا يذكر الا ما وجد منقولاً ، ثم يأتي الى من يفضله فينقل جميع ما ذكر من مدامه ويحذف كثيراً مما نقل من مصادحه ، ويحيى الى من يحبه فيعكس الحال فيه ، ويظن المسكين أنه لم يأت بذنب لأنه ليس يجب عليه تطويل ترجمة أحد ولا استيفاء ما ذكر من مصادحه ، وما يظن المقتر ان تقصيره لترجمته بهذه النية استزراء به وخيانة لله تعالى ولرسوله صلى الله تعالى عليه وسلم ، وللمؤمنين في تأدية ما قيل في حقه من حمد وذم ، فهو كمن يذكر بين يديه بعض الناس فيقول : دعونا منه . . أو انه عجيب . . أو : الله يصلحه : فيظن انه لم يقتبه بشيء من ذلك ، وما يظن ان ذلك من أقبح الغيبة .

ولقد وقفت في تاريخ الذهبي رحمه الله تعالى على ترجمة الشيخ الموفق ابن قدامة

الحنبلي والشيخ فخر الدين بن عساكر ، وقد أطال تلك وقصر هذه وأتى بما لا يشك
 لبيب أنه لم يحمله على ذلك الا أن هذا أشعري وذاك حنبلي ، وسيقفون بين يدي رب
 العالمين ، وكذلك ما أحسن قول الشيخ الامام : (وان لا يغلبه الهوى) ، فان الهوى
 غلاب الا لمن عصمه الله ، وقوله : (فاما ان يتجرد عن الهوى او يكون عنده من العدل
 ما يقهر به هواه) عندنا فيه زيادة (فنقول) :

قد لا يتجرد من الهوى ، ولكن لا يظنه هوى بل يظنه لجهله أو بدعته حقاً ،
 وذلك لا يتطلب ما يقهر هواه ، لأن المستقر في ذهنه انه محق ، وهذا = كما يفعل
 كثير من المتخالفين في العقائد بعضهم في بعض = فلا ينبغي ان يقبل قول مخالف في
 العقيدة على الاطلاق الا أن يكون ثقة .

وقد روى شيئاً مضبوطاً عاينه أو حققه ، وقولنا : (مضبوطاً) احتريزنا به عن رواية
 ما لا ينضبط من الترهات التي لا يترتب عليها عند التأمل والتحقيق شيء ، وقولنا : (عاينه
 أو حققه) ليخرج ما يرويه عن غلا أو رخص ترويجاً لعقيدته ، وما أحسن اشتراطه
 العلم ومعرفة مدلولات الألفاظ فلقد وقع كثير لجهلهم بهذا ، وفي كتب المتقدمين جرح
 جماعة بالفلسفة ، ظناً منهم أن علم الكلام فلسفة ، الى أمثال ذلك مما يطول عده ، فقد
 قيل في احمد بن صالح الذي نحن في ترجمته إنه يتفلسف ، والذي قال هذا لا يعرف
 الفلسفة ، وكذلك قيل في ابي حاتم الرازي ، وانما كان رجلاً متكلماً ، وقريب من
 هذا قول الذهبي في المزي ، كما سيأتي ان شاء الله تعالى في ترجمة المزي في الطبقة
 السابعة : (انه يعرف مضايق المعقول) ولم يكن المزي ولا الذهبي يدريان شيئاً من
 المعقول ، والذي أفتى به أنه لا يجوز الاعتماد على كلام شيخنا الذهبي في ذم اشعري
 ولا في شكر حنبلي والله المستعان إله .

وقال في ترجمته : وكان شيخنا والحق أحق ما قيل والصدق أولى ما أثره ذو
 السبيل ، شديد الميل الى آراء الحنابلة كثير الازدراء بأهل السنة الذين اذا حضروا كان
 أبو الحسن الأشعري فيهم مقدم القافلة ، فلذلك لا ينصفهم في التراجم ولا يصفهم بخير
 الا وقد رغم منه أنف الراغم إله .

كشف حال ابن تيمية في دفع شبهه من شبهه وتمرد

« دفع شبهه من شبهه وتمرد ونسب ذلك الى السيد الجليل الامام احمد » ، كتاب
آلفه العلامة الشريف تقي الدين أبو بكر الحصني الدمشقي المتوفى سنة تسع وعشرين
وثمانمائة أثبت فيه كثيراً من مسائل ابن تيمية التي حاد فيها عن طريق الحق ولو لم
يكن فيه الا مرسوم السلطان الناصر محمد بن قلاوون في شأن ابن تيمية لكان كافياً في
كشف حال ابن تيمية لكل مسلم نور الله بصيرته ، طبع في مطبعة عيسى الحلبي سنة
خمسین وثلاثمائة وألف •

واني أنقل للقراء مقدمة كلامه في ابن تيمية ، ثم مرسوم السلطان المذكور ، ثم
بعض شواذ ابن تيمية •

قال رحمه الله تعالى : فاعلم اني نظرت في كلام هذا الخبيث الذي في قلبه مرض
الزيغ المتبع ما تشابه في الكتاب والسنة ابتغاء الفتنة ، وتبعه على ذلك خلق من انعام
وغيرهم ممن أراد الله عز وجل إهلاكه ، فوجدت فيه ما لا أقدر على التطق به ، ولا لي
آنا مل تطاوعني على رسمه وتسطيره ، لما فيه من تكذيب رب العالمين في تنزيهه لنفسه في
كتابه المبين ، وكذا الازدراء باصفائه المتخيين وخلفائهم الراشدين وأتباعهم الموفقين ،
فعدلت عن ذلك الى ذكر ما ذكره الأئمة المتقون وما اتفقوا عليه من تبديعه واخراجهم
بعضه من الدين ، فمنه ما دُوتن في المصنفات ومنه ما جاءت به المراسيم العليا ، وأجمع
عليه علماء عصره ممن يرجع اليهم في الامور الملهمات والقضايا المهمات ، وتضمنه الفتاوى
الزكيات من دس أهل الجهالات ، ولم يختلف عليه أحد كما اشتهر بالقراءة والمناذاة
على رؤوس الأشهاد في المجامع الجامعة حتى شاع وذاع واتسع به الباع حتى في القلوات ،
فمن ذلك نسخة المرسوم الشريف السلطاني ناصر الدنيا والدين محمد بن قلاوون
رحمه الله تعالى وقرئ على منبر جامع دمشق نهار الجمعة سنة خمس وسبعمائة •

صورة مرسوم ابن تيمية في ابن تيمية

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي تزره عن الشبه والنظير وتعالى عن المثل ،
فقال تعالى : (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) ، أحمدته على ما ألهمنا من
العمل بالسنة والكتاب ، ورفع في أيامنا أسباب الشك والارتباب ، وأشهد ان لا اله الا
الله وحده لا شريك له ، شهادة من يرجو باخلاصه حسن العقبى والمصير ، وينزه خالقه
عن التحيز في جهة لقوله تعالى : (وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير) ،
ونشهد ان سيدنا محمداً عبده ورسوله الذي تهج سبيل النجاة لمن سلك سبيل مرضاته ،
وأمر بالتفكر في الآيات ونهى عن التفكير في ذاته : صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه
الذين علا بهم منار الايمان وارتفع ، وشيد الله بهم من قواعد الدين الحنيفي ما شرع ،
وأحمد بهم كلمة من حاد عن الحق ومال الى البدع .

وبعد فان القواعد الشرعية ، وقواعد الاسلام المرعية ، وأركان الايمان العلمية ،
ومذاهب الدين المرضية ، هي الأساس الذي يبنى عليه ، والموئل الذي يرجع كل أحد
اليه ، والطريق التي من سلكها فاز فوزاً عظيماً ، ومن زاغ عنها فقد استوجب عذاباً
اليماً ، ولهذا يجب أن تنعقد أحكامها ، ويؤكد دوامها ، وتصان عقائد هذه الامة عن
الاختلاف ، وتوازن بالرحمة والعطف والاتلاف ، وتخدم ثوائر البدع ، ويفرق من
فرقها ما اجتمع .

وكان ابن تيمية في هذه المدة قد بسط لسان قلمه ، ومد بجهله عنان كلمه ، وتحدث
بمسائل الذات والصفات ، ونص في كلامه الفاسد على امور منكرات ، وتكلم فيما سكت
عنه الصحابة والتابعون ، وفاء بما اجتبه الأئمة الأعلام الصالحون ، وأتى في ذلك بما
أنكره أئمة الاسلام ، وانعقد على خلافه اجماع العلماء والحكام .

وأشهر من فتاويه ما استخف به عقول العوام ، وخالف في ذلك فقهاء عصره ،

وأعلام علماء شامه ومصره ، وبت به رسائله الى كل مكان ، وسمى فتاويه بأسماء ما أنزل الله بها من سلطان ، ولما اتصل بنا ذلك وما سلك به هو ومريدوه ، من هذه المسالك الخبيثة وأظهروه ، من هذه الأحوال وأشاعوه ، وعلمنا انه استخف قومه فأطاعوه ، حتى اتصل بنا أنهم صرحوا في حق الله سبحانه بالحرف والصوت والتشبيه والتجسيم ، فقمنا في نصرة الله مشفقين من هذا النبا العظيم ، واتكرنا هذه البدعة ، وعز علينا ان تشيع عن تضيئه ممالكه هذه السمعة ، وكرهنا ما قام به المبطلون ، وتلونا قوله تعالى : (سبحانه ربك رب العزة عما يصفون) ، فانه سبحانه وتعالى تنزه في ذاته وصفاته عن العديل والتظير : (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخير) ، فتقدمت مراسيمنا باستدعاء ابن تيمية المذكور الى ابوابنا حين سارت فتاويه الباطلة في شامنا ومصرنا ، وصرح فيها بالفاظ ما سمعها ذو فهم الا وتلا قوله تعالى : (لقد جئت شيئا نكرا) .

ولما وصل الينا الجمع أولوا العقد والحل ، وذوو التحقيق والنقل ، وحضر قضاة الاسلام ، وحكام الأنام ، وعلماء المسلمين ، وأئمة الدنيا والدين ، وعقد له مجلس شرعي في ملا من الأئمة وجمع ، ومن له دراية في مجال النظر ودفع ، فثبت عندهم جميع ما نسب اليه ، بقول من يعتمد ويعول عليه ، وبمقتضى خط قلمه الدال على منكر معتقده ، وانفصل ذلك الجمع وهم لعقيدته الخبيثة منكرون ، وآخذوه بما شهد به قلمه تالين : (ستكتب شهادتهم ويسألون) ، وبلغنا انه قد استيب مراراً فيما تقدم ، وأخره الشرع الشريف لما تعرض لذلك وأقدم ، ثم عاد بعد منعه ، ولم يدخل ذلك في سمعه .

ولما ثبت ذلك في مجلس الحاكم المالكي حكم الشرع الشريف أن يسجن هذا المذكور ، ويمنع من التصرف والظهور ، ويكتب مرسومنا هذا بأن لا يسلك أحد ما سلكه المذكور من هذه المسالك ، وينهى عن التشبيه في اعتقاد مثل ذلك ، أو يعود له في هذا القول متبعاً ، أو لهذه الالفاظ مستمعاً ، أو يسري في التشبيه مسرأه ، أو يفوه بجهة العلو بما قام ، أو يتحدث أحد بحرف أو صوت ، أو يفوه بذلك الى الموت ، أو ينطق بتجسيم ، أو يجيد عن الطريق المستقيم ، أو يخرج عن رأي الأئمة ، أو يفرد

به عن علماء الامة ، أو يُحَيِّزُ الله سبحانه وتعالى في جهة أو يتعرض الى حيث وكيف ،
فليس لمعتقد هذا الا السيف .

فليقف كل واحد عند هذا الحد ، والله الأمر من قبل ومن بعد ، وليلزم كل واحد
من الحنابلة بالرجوع عن كل ما انكره الأئمة من هذه العقيدة ، والرجوع عن التشبهات
الزائفة الشديدة ، ولزوم ما أمر الله تعالى به ، والتمسك بمسالك أهل الايمان الحميدة ،
فانه من خرج عن امر الله فقد ضل سواء السبيل ، ومثل هذا ليس له الا التكيل ،
والسجن الطويل مستقره ومقيله وبش المقييل .

وقد رسمنا بأن ينادى في دمشق المحروسة والبلاد الشامية ، وتلك الجهات الدانية
والقاصية ، بالنهي الشديد ، والتخويف والتهديد لمن اتبع ابن تيمية في هذا الأمر الذي
أوضحناه ، ومن تابعه تركناه في مثل مكانه وأحللناه ، ووضعناه من عيون الامة كما
وضعناه ، ومن أصر على الامتناع وأبى الا الدفاع ، أمرنا بعزلهم من مدارسهم ومناصبهم ،
وأسقطناهم من مراتبهم مع إهانتهم ، وان لا يكون لهم في بلادنا حكم ولا ولاية ولا شهادة
ولا إمامة بل ولا مرتبة ولا إقامة ، فانا أزلنا دعوة هذا المبتدع من البلاد ، وأبطلنا عقيدته
الخيثة التي أضل بها كثيراً من العباد أو كاد ، بل كم أضل بها من خلق وعاثوا بها في
الارض الفساد ؟ ، ولتثبت المحاضر الشرعية على الحنابلة بالرجوع عن ذلك وتسير
المحاضر بعد اثباتها على قضاة المالكية ، وقد أعذرنا وحذرنا وأنصفنا حيث أنذرنا ، وليقرأ
مرسومنا الشريف على المنابر ، ليكون أبلغ واعظ وزاجر ، لكل باد وحاضر ، والاعتماد
على الخط الشريف أعلاه وكتب ثامن عشرين شهر رمضان سنة خمس وسبعمائة .

وآزید علی ذلك ما ذكره صاحب (عيون التواريخ) وهو ابن شاکر ويعرف
بصلاح الدين الكتبي وبالتركي ، وكان من أتباع ابن تيمية وضرب الضرب البليغ
لكونه قال لمؤذن في مأذنة العروس وقت السحر أشركت حين قال : (ألا يا رسول الله
أنت وسيلتي ... الى الله في غفران ذنبي وزلتي) ، وأرادوا ضرب عنقه ثم جددوا
إسلامه ، وانما أذكر ما قاله لأنه أبلغ في حق ابن تيمية في إقامة الحجة عليه مع انه

أهمل أشياء من خبثه ولؤمه لما فيها من المبالغة في إهانة قدوته ، والعجب ان ابن تيمية ذكرها وهو سكت عنها •

كلام ابن تيمية في الاستواء

ووثوب الناس عليه

فمن ذلك ما أخبر به أبو الحسن علي الدمشقي في صحن الجامع الأموي عن أبيه قال كنا جلوساً في مجلس ابن تيمية فذكر ووعظ وتعرض لآيات الاستواء ، ثم قال : (واستوى الله على عرشه كاستوائني هذا) ، قال فوثب الناس إليه وثبة واحدة ، وأنزلوه من الكرسي وبادروا إليه ضرباً بالكف والنعال وغير ذلك ، حتى أوصلوه الى بعض الحكماء ، واجتمع في ذلك المجلس العلماء فشرع يناظرهم •

ضحك العلماء منه لما طالبوه بالدليل

على ما صدر منه وتحققهم جهله

فقالوا : ما الدليل على ما صدر منك ؟ ، فقال قوله تعالى : (الرحمن على العرش استوى) ، فضحكوا منه وعرفوا انه جاهل لا يجري على قواعد العلم ثم نقلوه ليتحققوا أمره فقالوا ما تقول في قوله تعالى : (فأينما تولوا فثم وجه الله) ، فأجاب بأجوبة تحقروا أنه من الجهلة على التحقيق ، وانه لا يدري ما يقول ، وكان قد غره بنفسه ثناء العوام عليه وكذا الجامدون من الفقهاء العارون عن العلوم التي بها يجتمع شمل الأدلة على الوجه المرضي •

وقد رأيت في فتاويه ما يتعلق بمسألة الاستواء ، وقد أطنب فيها وذكر اموراً كلها تليسات خارجة عن قواعد أهل الحق ، والناظر فيها اذا لم يكن ذا علوم وفطنة وحسن

روية ظن انها على منوال مرضي ، ومن جملة ذلك بعد تقريره وتطويله (ان الله معنا حقيقة وهو فوق العرش حقيقة) كما جمع الله بينهما في قوله تعالى : (هو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير) فأخبر (أنه فوق العرش يعلم كل شيء وهو معنا أينما كنا) ، هذه عبارته بحروفها ، فتأمل أرشدك الله تعالى هذا التهاوت وهذه الجرأة بالكذب على الله تعالى أنه سبحانه وتعالى أخبر عن نفسه انه فوق العرش محتجاً بلفظ الاستواء الذي هو موضوع بالاشتراك ومن قبيل المجمل ، وهذا وغيره مما هو كثير في كلامه يتحقق به جهله وفساد تصوره وبلادته ، وكان بعضهم يسميه حاطب ليل ، وبعضهم يسميه الهدار المهذار .

تفرقته في جواز التوسل بالرسول صلى الله عليه وسلم

في حياته ومنع التوسل به بعد موته تلقاها عن شيخه

وكان الامام العلامة شيخ الاسلام في زمانه أبو الحسن علي بن اسماعيل القونوي يصرح بأنه من الجهلة بحيث لا يعقل ما يقول ، ويخبر أنه أخذ مسألة التفرقة ، (أي تفرقته بين جواز التوسل بالرسول صلى الله تعالى عليه وسلم في حياته ، ومنع التوسل به بعد موته) ، عن شيخه الذي تلقاها عن أفراخ السامرة واليهود الذين أظهروا التشرف بالاسلام ، وهم من أعظم الناس عداوة للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، وقتل علي رضي الله تعالى عنه واحداً منهم تكلم في مجلسه كلمة فيها ازدراء بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، وقد وقفت على المسألة ، أعني مسألة التفرقة التي أثارها اليهود ليزدروه بها وبحثوا فيها على قواعد مأخوذة من الاشتقاق وكانوا يقطعون بها الضعفاء من العلماء ، فتصدى لهم الجهابذة من العلماء وأفسدوا ما قالوه بالنقل والعقل والاستعمال الشرعي والعرفي وأبادوهم بالضرب بالسياط وضرب الأعناق ، ولم يبق منهم الا الضعفاء في العلم ، ودامت فيهم مسألة التفرقة حتى تلقاها ابن تيمية عن شيخه .

اتفاق الحذاق من جميع المذاهب في زمنه

على سوء فهمه وكثرة أخطائه وعدم ادراكه للمأخذ الدقيقة

و كنت أظن انه ابتكرها واتفق الحذاق في زمانه من جميع المذاهب على سوء فهمه وكثرة أخطائه وعدم ادراكه للمأخذ الدقيقة وتصورها ، عرفوا ذلك منه بالمفاوضة في مجالس العلم •

ما ذكره ابن شاكر فيه في الجزء العشرين من تاريخه

ولنرجع الى ما ذكره ابن شاكر في تاريخه ذكره في الجزء العشرين قال : وفي سنة خمس وسبعمئة في ثامن رجب عقد مجلس بالقضاة والفقهاء بحضرة نائب السلطنة بالقصر الأبلق ، فمثل ابن تيمية عن عقيدته ، فأملئ شيئاً منها ثم احضرت عقيدته الواسطية وقرئت في المجلس ووقعت بحوث كثيرة وبقيت مواضع أخرت الى مجلس ثان ثم اجتمعوا يوم الجمعة ثاني عشر رجب وحضر المجلس صفى الدين الهندي وبحثوا ثم اتفقوا على ان كمال الدين بن الزملكاني يحاقيق ابن تيمية ورضوا كلهم بذلك •

اقحام كمال الدين بن الزملكاني ، ابن تيمية في المناظرة

وقد أقحم كمال الدين ، ابن تيمية ، وخاف ابن تيمية على نفسه فأشهد على نفسه الحاضرين انه شافعي المذهب ويعتقد ما يعتقده الامام الشافعي ، فرضوا منه بذلك وانصرفوا ، ثم ان اصحاب ابن تيمية أظهروا ان الحق ظهر مع شيخهم وان الحق معه ، فأحضروا الى مجلس القاضي جلال الدين القزويني وأحضروا ابن تيمية وصقع ورسم تعزيزه فشفع فيه ، وكذلك فعل الحنفي باثنين من اصحاب ابن تيمية •

وصول ابن تيمية الى القاهرة وعقد مجلس القضاة

والفقهاء والعلماء والامراء له وادعاء شمس الدين بن عدنان الشافعي عليه

ثم قال : ولما كان سلخ رجب جمعوا القضاة والفقهاء وعقد مجلس بالميدان ايضاً ، وحضر نائب السلطنة ايضاً ، وتباحثوا في أمر العقيدة ، وسلك معهم المسلك الاول ، فلما كان بعد أيام ورد مرسوم السلطان صحبة بريدي من الديار المصرية بطلب قاضي القضاة نجم الدين بن صصري وبابن تيمية ، وفي الكتاب (تعرفونا ما وقع في سنة ثمان وتسعين في عقيدة ابن تيمية) فطلبوا الناس وسألوهم عما جرى لابن تيمية في ايام نقل عنه فيها كلام قاله وأحضروا للقاضي جلال الدين القزويني العقيدة التي كانت احضرت في زمن قاضي القضاة إمام الدين وتحدثوا مع ملك الأمراء في ان يكتب في هذا الأمر ، فأجاب ، فلما كان ثاني يوم وصل مملوك ملك الامراء على البريد من مصر وأخبر ان الطلب على ابن تيمية كثير وان القاضي المالكي قائم في قضيته قياماً عظيماً وأخبر بأشياء كثيرة وقعت من الحنابلة في الديار المصرية وان بعضهم صفع .

فلما سمع ملك الامراء بذلك انحلت عزائمه عن المكاتبه وسير شمس الدين بن محمد المهندار الى ابن تيمية ، وقال له : قد رسم مولانا ملك الامراء بأن تسافر غداً ، وكذلك راح الى قاضي القضاة فشرعوا في التجهيز ، وسافر صحبة ابن تيمية أخواه عبد الله وعبد الرحمن وسافر معهم جماعة من اصحاب ابن تيمية .

شروع ابن تيمية في وعظ اهل المجلس

ف قيل له ان الذي تقوله نحن نعرفه . .

وفي سابع شوال وصل البريدي الى دمشق وأخبر بوصولهم الى الديار المصرية ، وانه عقد لهم مجلس بقلعة القاهرة بحضرة القضاة والفقهاء والعلماء والامراء : فتكلم الشيخ شمس الدين عدنان الشافعي وادعى على ابن تيمية في امر العقيدة ، فذكر منها

فصولاً فشرع ابن تيمية ، فحمد الله تعالى وأثنى عليه ، وتكلم بما يقتضي الوعظ ، فقل له : يا شيخ ان الذي تقوله نحن نعرفه وما لنا حاجة الى وعظك ، وقد ادعى عليك بدعوى شرعية فأجب ، فأراد أن يعيد التحميد فلم يمكنه من ذلك بل قيل له أجب ، فتوقف وكرر عليه القول مراراً ، فلم يزد هم على ذلك شيئاً وطال الأمر فعند ذلك حكم القاضي المالكي بحبسه وحبس اخويه معه فحبسوه في برج من ابراج القلعة ، فتردد اليه جماعة من الامراء فسمع القاضي بذلك ، فاجتمع بالامراء وقال : يجب عليه التضييق اذا لم يقتل والا فقد وجب قتله وثبت كفره فنقلوه الى الحب بقلعة الجبل ونقلوا اخويه معه باهانة •

ارجاع نجم الدين بن صصرى خصم ابن تيمية

الى قضاء القضاة بالشام وبعده مرسوم السلطان بالتشديد العظيم على الحنابلة

وفي سادس عشر ذي القعدة وصل من الديار المصرية قاضي القضاة نجم الدين بن صصرى ، وجلس يوم الجمعة في الشباك الكمالى ، وحضر القراء والمنشدون وانشدت التهاني وكان وصل معه كتب ولم يعرضها على نائب السلطنة ، فلما كان بعد أيام عرضها عليه ، فرسم ملك الامراء بقراءتها ، والعمل بما فيها امتثالاً للمراسيم السلطانية ، وكانوا قد بيتوا على الحنابلة كلهم بأن يحضروا الى مقصورة الخطابة بالجامع الاموي بعد الصلاة . وحضر القضاة كلهم بالمقصورة ، وحضر معهم الامير الكبير ركن الدين بيرس العلائى ، وأحضروا تقليد القضاء نجم الدين بن صصرى الذي حضر معه من مصر باستمراره على قضاء القضاة وقضاء العسكر ونظر الاوقاف وزيادة المعلوم ، وقرىء عقيه الكتاب الذي وصل على يديه ، وفيه ما يتعلق بمخالفة ابن تيمية في عقيدته ، والزام الناس بذلك خصوصاً الحنابلة ، والوعيد الشديد عليهم والعزل من المناصب والحبس وأخذ المال والروح لخروجهم بهذه العقيدة عن الملة المحمدية ونسخة الكتاب نحو الكتاب المتقدم وتولى قراءته شمس الدين محمد بن شهاب الدين الموقع ، وبلغ عنه الناس ابن صبح المؤذن وقرىء بعده تقليد الشيخ برهان الدين بالخطابة ، وأحضروا بعد القراءة الحنابلة

مهاين بين يدي القاضي جمال الدين المالكي بحضور باقي القضاة واعترفوا انهم يعتقدون ما يعتقد محمد بن ادريس الشافعي رضي الله تعالى عنه .

ورود مرسوم آخر من السلطان يمنع ابن تيمية

من الفتوى في الطلاق

وفي سابع شهر صفر سنة ثمان عشرة ورد مرسوم السلطان بالمنع من الفتوى في مسألة الطلاق التي يفتي بها ابن تيمية ، وقد أمر بعقد مجلس له يدار السعادة ، وحضر القضاة وجماعة من الفقهاء ، وحضر ابن تيمية وسألوه عن فتاويه في مسألة الطلاق وكونهم نهوه وما انتهى ، ولا قبل مرسوم السلطان ولا حكم الحكام بمنعه ، فأنكر فحضر خمسة نفر فذكروا عنه أنه أفتاهم بعد ذلك فأنكر وصمم على الإنكار فحضر ابن بطيئ وشهود شهدوا أنه أفتى لحاماً اسمه قمر مسلماني في بستان ابن منجا ، فقبل لابن تيمية اكتب بخطك أنك لا تفتي بها ولا غيرها ، فكتب بخطه أنه لا يفتي بها وما كتب غيرها . فقال القاضي نجم الدين بن صصري حكمت بحبسك واعتقالك فقال له : حكمك باطل لأنك عدوي فلم يقبل منه وأخذوه واعتقلوه في قلعة دمشق .

وفي سنة إحدى وعشرين وسبعمائة يوم عاشوراء أفرج عن ابن تيمية من حبسه بقلعة دمشق وكانت مدة اعتقاله خمسة أشهر ونصفاً .

في سنة ٧٢٢ / حبس ابن تيمية في قلعة دمشق

وفي سنة اثنين وعشرين وسبعمائة في السادس عشر من شعبان قدم بريدي من الديار المصرية ، ومعه مرسوم شريف باعتقال ابن تيمية ، فاعتقل في قلعة دمشق ، وكان السبب في اعتقاله وحبسه أنه قال : (لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد وإن زيارة

قبور الأنبياء لا تشد إليها الرواحل كغيرها كقبر ابراهيم الخليل وقبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم) •

ثم ان الشاميين كتبوا فتيا أيضا في ابن تيمية لكونه اول من احدث هذه المسألة التي لا تصدر الا ممن في قلبه ضغينة لسيد الاولين والآخرين ، فكتب عليها الامام العلامة برهان الدين الفزاري نحو أربعين سطراً بأشياء وآخر القول انه أفتى بتكفيره ، ووافقه على ذلك الشيخ شهاب الدين بن جهل الشافعي ، وكتب تحت خطه كذلك المالكي وكذلك كتب غيرهم ، ووقع الاتفاق على تضليله بذلك وتبديعه وزندقته •

ثم أراد النائب أن يعقد لهم مجلساً ويجمع العلماء والقضاة ، فرأى أن الامر يتسع فيه الكلام ، ولا بد من اعلام السلطان بما وقع فآخذ الفتوى وجعلها في مطالعه وسيرها ، فجمع السلطان لها القضاة فلما قرئت عليهم اخذها قاضي القضاة بدر الدين بن جماعة وكتب عليها : (القائل بهذه المقالة ضال مبتدع) ووافقه على ذلك الحنفي والحنبلي فصار كفره مجمعا عليه ، ثم كتب كتاب الى دمشق بما يعتمد عليه نائب السلطنة في أمره •

مرسوم للسلطان ايضا باعتماد ما اتفق عليه علماء القطرين

وفي يوم الجمعة عاشر شهر شعبان ، حضر كتاب السلطان الى نائب البلد وأمره أن يقرأه على السدة في يوم الجمعة فقرأه وكان قارئ الكتاب بدر الدين بن الأعزازي الموقع ، والمبلغ ابن النجيب المؤذن ، ومضمون الكتاب بعد البسملة ، أدام الله تعالى نعمه ، ونوضح لعلمه الكريم ورود مكاتبته التي جهزها بسبب ابن تيمية فوقتنا عليها ، وعلمنا مضمونها في امر المذكور وإقدامه على الفتوى بعد تكرير المراسيم الشريفة بمنعه حسبما حكم به القضاة وأكابر العلماء ، وعقدنا بهذا السبب مجلساً بين أيدينا الشريفة ، ورسمنا بقراءة الفتوى على القضاة والعلماء ، فذكروا جميعا من غير خلف ان الذي أفتى به ابن تيمية في ذلك خطأ مردود عليه وحكموا بزرجه وطول سجنه ومنعه من الفتوى مطلقاً وكتبوا خطوطهم بين أيدينا على ظاهر الفتوى المجهزة بنسخة ما كتبه ابن تيمية •

وقد جهَّزنا الى الجانب العالي طي هذه المكاتبه فيقف على حكم ما كتب به القضاة الأربعة ، ويتقدم باعتقال المذكور في قلعة دمشق ، ويمنع من الفتوى مطلقاً ويمنع الناس من الاجتماع به والتردد اليه ، تضيقاً عليه لجرأته على هذه الفتوى ، فيحيط به علمك الكريم ، ويكون اعتماده بحسب ما حكم به الائمة الأربعة .

وأفتى به العلماء في السجن للمذكور وطول سجنه ، فانه في كل وقت يحدث للناس شيئاً منكراً وزندقة يشغل خواطر الناس بها ، ويفسد على العوام عقولهم الضعيفة وعقلياتهم وعقائدهم فيمنع من ذلك وتسد الذريعة منه .

فليكن عمله على هذا الحكم ويتقدم أمره به ، واذا اعتمد الجنب الرفيع هذا الاعتماد الذي رسمنا به في امر ابن تيمية ، فيتقدم منع من سلك مسالكه أو يفتي بهذه الفتوى أو يعمل بها في امر الطلاق ، وهذه القضايا المستحدثة ، واذا اطلع على احد عمل بذلك أو أفتى به فيعتبر حاله ، فان كان من مشايخ العلماء فيعزر تعزيز مثله ، وان كان من الشبان الذين يقصدون الظهور = كما يقصده ابن تيمية - فيؤدبهم ويردعهم ردعاً بليغاً ، ويعتمد في امره ما يحسم به مراد امثاله لتستقيم أحوال الناس وتمشي على السداد ، ولا يعود احد يتجاسر على الافتاء بما يخالف الاجماع ، ويتدع في دين الله عز وجل من انواع الاقتراح ما لم يسبقه احد اليه ، فالجنب العالي يعتمد هذه الامور التي عرفناه إياها الآن وسد الذرائع فيها .

وقد عجلنا بهذا الكتاب وبقية فصول مكاتبته تصل بعد هذا الكتاب ان شاء الله تعالى .

وكتب في سابع عشرين رجب سنة ست وعشرين وسبعمائة ، صورة الفتوى من المنقول من خط القضاة الأربعة بالقاهرة على ظاهر الفتوى :

الحمد لله هذا المنقول ، باطنها جواب عن السؤال ، عن قوله ان زيارة الأنبياء والصالحين بدعة ، وما ذكره من نحو ذلك ، وانه لا يرخص بالسفر لزيارة الأنبياء باطل مردود عليه ، وهذا المفتي المذكور ينبغي ان يزجر عن مثل هذه الفتاوى الباطلة

عند الأئمة والعلماء ويمنع من الفتاوى الغربية ، ويحبس إذا لم يمتنع من ذلك ، ويشهر أمره ، ليحتفظ الناس من الاقتداء به وكتبه محمد بن ابراهيم بن سعد الله بن جماعة الشافعي ، وكذلك يقول محمد بن الحريري الانصاري الحنفي ، لكن يحبس الآن جزماً مطلقاً ، وكذلك يقول محمد بن ابي بكر المالكي ، ويبالغ في زجره ، حسبما تدفع به هذه المفسدة وغيرها من المفسد .

وكذلك يقول احمد بن عمر المقدسي الحنبلي ، ووجدوا صورة فتوى اخرى ، يقطع فيها بأن زيارة قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، وقبور الانبياء معصية بالاجماع مقطوع بها ، وهذه الفتوى هي التي وقف عليها الحكام ، وشهد بذلك القاضي جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني ، فلما رأوا خطه عليها تحققوا فتواه ، فغاروا لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم غيرة عظيمة ، وللمسلمين الذين ندبوا الى زيارته وللزائرين من اقطار الأرض ، وانفقوا على تبديعه وتضليله وزيفه ، وأهانوه ووَضَعُوهُ في السجن .

قال ابو حيان : قرأت في كتاب لابن تيمية

وذكر ابو حيان النحوي الأندلسي في تفسيره المسمى بالنهر في قوله تعالى : (وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ) ما صورته ، (وقد قرأت في كتاب لأحمد ابن تيمية هذا الذي عاصرناه ، وهو بخطه سماه كتاب العرش : (إن الله يجلس على الكرسي) وقد أدخل مكاناً يقعد معه فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم) ، تحيل عليه التاج محمد بن علي بن عبد الحق ، وكان من تحيله عليه أنه أظهر أنه داعية له حتى أخذ منه الكتاب وقرأنا ذلك فيه .

ورأيت في بعض فتاويه أن الكرسي موضع القدمين ، وفي كتابه المسمى بالتدمرية ما هذا لفظه بحروقه بعد أن قرر ما يتعلق بالصفات المتعلقة بالخالق والمخلوق ، (ثم من المعلوم لما وصف نفسه بأنه حي عليم قادر لم يقل المسلمون ان ظاهر هذا غير مراد ، لأن

المفهوم ذلك في حقه مثل مفهومه في حقنا ، فكذلك لما وصف نفسه أنه خلق آدم بيديه لم يوجب ذلك ان ظاهره غير مراد ، لأن مفهوم ذلك في حقه مثل مفهومه في حقنا .

هذه عبارته بحروفها وهي صريحة في التشبيه المساوي كما أنه جعل الاستواء على العرش مثل قوله تعالى : (لتستوا على ظهوره) تعالى الله وتقدس عن ذلك ، وقال في الكلام على حديث النزول المشهور : (ان الله ينزل الى سماء الدنيا الى مرجة خضراء وفي رجليه نعلان من ذهب) ، هذه عبارته الزائفة الركيزة ، وله من هذا النوع وأشباهه مغالاة في التشبيه حريصاً على ظاهرها واعتقادها وإبطال ما تزه الله تعالى به نفسه في أشرف كبه وأمر به عموماً وخصوصاً ، وذكره اخباراً عن الملائ الأعلى والكون العلوي والسفلي .

ومن تأمل القرآن وجده مشحوناً بذلك ، وهذا الخييت لا يعرج على ما فيه التنزيه وإنما يتبع التشابه ، ويعمن الكلام فيه ، وذلك من أقوى الأدلة على انه من أعظم الزائعين ، ومن له أدنى بصيرة لا يتوقف فيما قلته إذ القرائن لها اعتبار في الكتاب والسنة وتفيد القطع وتفيد ترتب الأحكام الشرعية لا سيما في محل الشبه إله .

ذكره مسائل من شواذه

ثم ذكر التقي الحصني مسائل من شذوذه انتقدها العلماء وبرهن على بطلانها منها :
(١) - زعمه أن النار تقنى وإن الله تعالى جعل لها امداً تنتهي اليه ، ومنها وهي من أقبح القبائح .

(٢) - قوله : (بحوادث لا أول لها) قال .

(٣) - وتكذيبه النبي صلى الله عليه وسلم فيما أخبر به عن نبوته من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ، قالوا يا رسول الله : متى وجبت لك النبوة ، قال عليه الصلاة والسلام : (وآدم بين الروح والجسد) وفي رواية (وإن آدم لمنجدل في طيته) .

وتكلم بكلام لبس فيه على العوام وغيرهم من سيء الأفهام ، يقصد بذلك الازدراء

برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ، والخط من قدره ورتبه ، وما فيه رفعه يسكت عنه ، يفهم ذلك منه كل عالم امتلاً قلبه بتعظيمه وتوقيره بما خصه الله تعالى من المواهب الالهية التي لم ينلها غيره صلى الله تعالى عليه وسلم ، وهو حريص على حط رتبته والنقض منه تارة يقع ذلك منه قريباً من التصريح وتارة بالاشارة القرينة وتارة بالاشارة البعيدة التي لا يدركها الا اهلها فمن ذلك وقد سئل على ما زعم أيما أفضل مكة أو المدينة فأجاب .

(٤) - (مكة أفضل بالاجماع وكتبه أحمد بن تيمية الحنبلي) وعليها خطه وأنا أعرف خطه ، وفي هذا الجواب دسائس وفجور ورمز بعيد ، فمن الفجور اتسابه الى الامام أحمد والامام أحمد واتباعه براء منه ، وصما هو عليه ، وهو لا يلتفت اليه الا اذا كان له في ذكره غرض ، اما اذا لم يكن فلا يلوي على قوله ويسفه حتى فيما ينقله ويكفره فيما يعتقد . إذا كان على خلاف هواه .

من مواضع تسفيهه الامام احمد مسألة الطلاق

ومن مواضع تسفيهه الامام أحمد مسألة الطلاق ، فان الامام احمد قال الذي أخبرنا بأن الطلاق واحدة أخبرنا بأن الطلاق ثلاث ، وعلى ذلك جرى الأئمة من جميع المذاهب ، فاذا كان الامام احمد غير ثقة فبمن يوثق ؟ ، وقال : اعني ابن تيمية في الجواب عن المسألة المبسوطة ، والامام احمد أعلم الناس في زمانه بالسنة وبالغ في الثناء عليه ، فيالله العجب من هذا الأعمى البصيرة الذي لا يحس بتناقض كلامه ، كيف يجعل الامام احمد فيما له فيه غرض أعلم الناس بالسنة ويسفه فيما لا غرض له فيه ، وهذا ونحوه مما يأتي في غير الامام احمد يعرفك ما في قلبه من الخبث ، وعمى بصيرته وانه لا عليه فيما يقوله .

رمزه في قوله : (مكة افضل بالاجماع)

ومن فجوره ادعاء الاجماع على ما يقوله ويفتي به كهذه الفتوى مع شهرة الخلاف فيها فأكثر أهل المدينة قائلون بأن المدينة أفضل من مكة ، وأهل الكوفة قالوا بمكة أفضل

من المدينة ، ومحل الخلاف في غير الموضع الذي ضم سيد الأولين والآخرين ، أما هو
فالأجماع منعقد على أنه أفضل من مكة وسائر البقاع ، فسكوت الخبيث عن هذا دليل
على خبث في باطنه في حق سيد الأولين والآخرين •

رمزه الى تكفير الصديق رضي الله تعالى عنه

في قوله في بعض تصانيفه (من قال الله ورسوله في أمر يلحقه فانه يكون مشركا)

وفي هذه الفتوى رمز الى عدم الاعتداد بقول أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه فانه
من القائلين بأن المدينة أفضل من مكة ، ويدل على ما قلته من الرمز تخطئه في الطلاق
وعدم اعتداده بذلك ، كما رمز الى تكفير الصديق رضي الله عنه في قوله في بعض تصانيفه
(من قال الله ورسوله في أمر يلحقه فانه يكون مشركا ، فان الصديق رضي الله عنه لما
قال النبي صلى الله عليه وسلم : (ما أبقيت لأهلك) ، قال : أبقيت لهم الله ورسوله) •

ويؤيد ما قلته ما هو مشهور في كُتبه وعند أتباعه (لا ينبغي أن ينسب الى غير الله
ضر ولا نفع ولا أنه يعني) ، وهذا من الدسائس التي يلبس بها على كثير من الناس ،
لا سيما الضعفاء في العلم وأصحاب الأذهان الجامدة ، فهي كلمة حق أريد بها باطل وقد
قال الله تعالى في كتابه العزيز : (وما تَقَمُّوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ)
وقال تعالى : (وقالوا حسبنا الله سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ) ، فهذا نص
القرآن العظيم في الذين يقولون إنه شرك •

فقولهم قدح في القرآن الكريم وفي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لاقراره
الصديق رضي الله عنه على هذا القول الذي هو شرك في زعمهم •

من الامور الخبيثة التي وقف عليها الحصني في فتاويه

(هـ) - ومن الامور الخبيثة التي وقفت عليها في فتاويه ما فيه : (ان بعض المكاسين

مثاب في وظيفة المكس بل أبلغ من ذلك • وأقبض عنان الكلام فيه لما أخشى مما يترتب
على التصريح من أهل المكس وتجربتهم عليه •

وقرر ما قاله بتقرير مقبول في شق وأهمل الآخر ، فلما وقفت على ذلك قَبَّ
بدني وهجَّتُ على الكلام في ذلك ، وكان شخص من الحنابلة يدعي بعلاء الدين بن
اللاحام البعلبكي عظيماً عندهم ، وصنف في مذهب الامام ، فاتيته وغو في حلقة في الجامع
الأموي يقرأ عليه بعض تصانيفه ، فسألته عن شيء يتعلق بمسألة تقرأ عليه في كتابه فلم
يجب ، ثم أخرى فلم يجب ، ثم قلت : ما هذه المسألة التي ذكرها الشيخ تقي الدين بن
تيمية في المكس ؟ ، فشرع يقرر ما قرره ابن تيمية فأخذت الشق الآخر وقررت ، فسكت
ولم يجد جواباً ، فقلت : يلزم احد شيئين : إما بطلان ما قاله أو تكفيره ، فقال هذه
المسألة ليست في فتاويه وأنا اختصرتها ، وهذه قاعدة من قواعدهم يبحثون مع الخصم ،
فان ظفروا به فلا كلام ، وان ظفر بهم قالوا هذه ما هي في كلامه ، فهم خلف امامهم في
المكر والخديعة والكذب ، وقد خاب من افترى •

تفرقته في التوسل بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم

بين حياته وبعد وفاته

(٦) - ومن الامور المنتقدة عليه ، وهو من أقبح القبائح وشر الأقوال وأخبثها
مسألة التفرقة ، (أي تفرقه بين حياة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فيجوز التوسل به
عنده بدعائه فقط ، وبعد موته صلى الله تعالى عليه وسلم لا يجوز التوسل به صلى الله تعالى
عليه وسلم عنده) ، التي أحدثها اليهود ، واستمر عليها أتباعهم ، ويقطع الواقف عليها
بأن القائلين بها من متغالي أهل الزيغ والزندقة ، وان ابن تيمية الذي يصفه بعضهم بأنه
بحر في العلم لا يستغرب فيه ما قاله بعض الأئمة عنه من أنه زنديق مطلق •

وسبب قوله هذا أنه تتبع كلامه فلم يقف له على اعتقاد لأنه في مواضع عديدة يكفر
فرقة ويضلها ، وفي آخر يعتقد ما قاله أو بعضه ، مع أن كنيته مشحونة بالتشبيه والتجسيم
والإشارة الى الأزدراء بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم والشيخين ، وتكفير عبد الله بن

عباس رضي الله عنهما وجعله عبد الله بن عمر رضي الله عنهما من المجرمين وتبديعه
وتخليه له ، ذكر ذلك في كتاب له سماه (الصراط المستقيم والرد على اهل الجحيم) إ هـ
= كلام التقي الحصني بتصرف في بعضه واختصار = •

حال ابن تيمية في الدور الكامنة لابن حجر الحافظ

أطنب الحافظ ابن حجر في ترجمة ابن تيمية في الدور الكامنة فذكر الاطراء
البلغ فيه ، وذكر انتقاد العلماء له ، واني انقل ما ذكره من انتقاد العلماء له •

قال : أول ما أنكر وقام عليه العلماء سنة ٦٩٨ بسبب المسألة الحموية ، ثم طلب
الى مصر سنة ٧٠٥ وحبس بها ، ثم نقل منها سنة ٧٠٩ الى الاسكندرية ، ثم اعيد الى
القاهرة ، ثم ارجع الى الاسكندرية ، ثم أفرج عنه سنة ٧١٢ ورجع الى الشام •

وقد عقد له مجلس في التاريخ الأول سئل فيه عن عقيدته ، فأملى منها شيئاً ثم
أحضروا عقيدته الواسطية فقريء شيء منها ، وبحثوا في مواضع منها ، ثم اجتمعوا بعد
أيام وقرروا الصفي الهندي لمناظرته ثم أخرجه ، وقدموا الكمال الزملاكي ، ثم انفصل
الأمر ، على أنه أشهد على نفسه أنه شافعي المعتقد فاشاع اتباعه أنه انتصر فغضب خصومه ،
ورفعوا واحداً منهم الى القاضي جلال الدين القزويني فعززه ، وكذلك فعل القاضي
الحنفي باثنين من أتباعه ، ثم قاموا عليه في سنة (٧١٩) بسبب مسألة الطلاق ، وأكد
عليه المنع من الفتيا ، ثم عقد له مجلس سنة (٧٢٠) ، ثم حبس بقلعة دمشق ثم أخرج
سنة (٧٢١) ، ثم قاموا عليه سنة (٧٢٦) ، بسبب مسألة الزيارة وحبس بالقلعة إلى ان
مات سنة (٧٢٨) ، ونسبوه الى التجسيم لما ذكره في عقيدته الحموية والواسطية وغيرهما
في ذلك ، كقوله ان اليد والقدم والساق والوجه صفات حقيقة لله تعالى ، وأنه مستو على
العرش بذاته ، ف قيل له يلزم من ذلك التحيز والانقسام •

فقال : أنا لا اسلم أن التحيز والانقسام من خواص الأجسام ، فالزم بأنه يقول
بالتحيز في ذات الله تعالى ، وخطأ أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وخطأ
أمير المؤمنين علياً كرم الله وجهه في سبعة عشر موضعاً خالف نص الكتاب •

ونسبوه ايضاً الى النفاق لقوله هذا في علي كرم الله وجهه ، ولقوله ايضاً فيه انه كان مخذولاً حيثما توجه وانه حاول الخلافة مراراً فلم ينلها ، وانما قاتل للرياسة لا للديانة ، ولقوله ايضاً انه كان يحب الرياسة ، ولقوله ايضاً فيه أبو بكر أسلم شيخاً يدري ما يقول ، وعليّ أسلم صيياً والصبي لا يصح اسلامه على قول ، وبكلامه في خطبة عليّ رضي الله عنه بنت أبي جهل ، ومات وما نسيها .

وقال ان عثمان رضي الله تعالى عنه كان يحب المال ؛ ونسبوه الى الزندقة لقوله إن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لا يستغاث به ، ونسبه قوم الى السعي في الامامة الكبرى لانه كان يلهج بذكر ابن تومرّت ويطريه ، وكان اذا حوَّق وألزم يقول : لم ارد هنا ، وانما اردت كذا ، فيذكر احتمالاً بعيداً . ودار بينه وبين أبي حيان كلام فجرى ذكر سيويه فأغلظ ابن تيمية القول فيه وقال يفشّر سيويه وما كان نبي التحويل خطأ في الكتاب في ثمانين موضعاً لا تفهمها أنت فنافره أبو حيان إ هـ = ملخصاً من « الدرر الكامنة » = .

تعليقي ومناقشتي لبعض ما نقله الحافظ في ابن تيمية

فقوله : (وقرروا الصفي الهندي لمناظرته ثم أخروه) ، مجمل بينه العلامة تاج الدين السبكي في طبقاته الكبرى في ترجمة الصفي الهندي قال : ولما وقع لابن تيمية في المسألة الحموية ما وقع وعقد له المجلس بدار السعادة بين يدي الأمير تنكيز ، وجمعت العلماء ، وأشاروا بأن الشيخ الهندي يحضر فحضر ، وكان الهندي طويل النفس في التقرير إذا شرع في وجه يقرره لا يدع شبهة ولا اعتراضاً الا وقد أشار اليه في التقرير ، بحيث لا يتم التقرير الا ويعز على المقترض مقاومته .

فلما شرع يقرر أخذ ابن تيمية يعجل عليه - على عادته - ويخرج من شيء الى شيء ، فقال له الهندي : ما أراك يا ابن تيمية إلا كالصفور ، كلما أردت قبضه من مكان فرّ الى مكان آخر ، وكان الهندي شيخ الحاضرين كلهم وكلهم صدر عن رأيه ، وحبس ابن تيمية بسبب تلك المسألة المتضمنة قوله بالجهة ، ونودي عليه في البلد وعلى أصحابه وعزلوا من وظائفهم إ هـ .

قلت : دل هذا على ان الذي عادته في المناظرة العجلة في الكلام والخروج من البحث المتناظر فيه الى شيء آخر ، ليس بعالم ولا يعرف آداب المناظرة وهذا دأب هذا المفتن به في جميع تأليفه ، يخرج من مسألة قبل ان يحققها الى اخرى •

وقد تقدم بهتان على العلماء في التوسل بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم بأن فيه قولين لهم ، ثم وثب قبل تحقيق القولين المزعومين الى مسألة الحلف بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم •

توفي الصفي الهندي سنة خمس عشرة وسبعمائة ، قالوا : كان أعلم أهل الأرض بمذهب الأشعري في الشام ، كما ان عصره علاء الدين الباجي أعلم به في مصر •

وقوله (وقدموا الكمال الزملكاني) ، مجمل أيضاً بينه واعترف به المفتن بابن تيمية ابن شاكر في تاريخه قال : ان كمال الدين الزملكاني أفحم ابن تيمية ، فخاف هذا على نفسه فأشهد الحاضرين على نفسه بأنه شافعي المذهب ويعتقد ما يعتقد الامام الشافعي ، وقد تقدم هذا في نقل العلامة الحصني •

فقوله : ثم انفصل الأمر الخ •• دليل على افحام الزملكاني له ، والزملكاني من تلامذة الصفي الهندي ، وقول الحافظ في أثناء ترجمته : (وقام القاضي زين الدين بن مخلوف المالكي مع الشيخ نصر المنسجي وبالغ في أذى الحنابلة) ، مجمل مردود بما تقدم من كلام ابن شاكر الذي نقله الحصني •

قال : فلما كان ثاني يوم وصل مملوك ملك الامراء على البريد من مصر ، وأخبر أن الطلب على ابن تيمية كثير ، وان القاضي المالكي قائم في قضيته قياماً عظيماً ، وأخبر بأشياء كثيرة وقعت من الحنابلة في الديار المصرية وان بعضهم صفع إه •

فهذا يدل على ان المالكي إنما شدد على الحنابلة لنشرهم عقيدة شيخهم الحراني في المسلمين جهاراً •

وقال الحافظ أيضاً : وافق ان قاضي الحنابلة شرف الدين الحراني كان قليل
البضاعة في العلم ، فبادر الى اجابتهم في المعتقد ، واستكتبوه خطه بذلك إ هـ •

ولا معنى لهذا الكلام الا المدافعة عن عقيدة الحراني الفاسدة ، والظعن في قضاة
المسلمين الأربعة وفي علمائهم ، فان كان منه فهو مردود عليه بعقيدة ابن تيمية العوجاء
المسجلة عليه في جميع كتبه الواضحة وضوح الشمس في رابعة النهار ، وقد تعقبه هو في
بعضها - كما سأذكره = وان كان قلده فيه البرزالي فقد قال : (قرأت ذلك في تاريخ
البرزالي) فالبرزالي زميل لابن تيمية محدث مفتين به •

قال التاج السبكي في طبقاته الكبرى في ترجمة المحدث المزي المتوفى سنة اثنتين
وأربعين وسبعمائة ، وهذه الرفقة المزي والذهبي والبرزالي وكثير من أتباعهم أضرت بهم
أبو العباس بن تيمية إضراراً بيناً ، وحمّلهم من عظام الأمور أمراً ليس هيناً ، وجرحهم
الى ما كان التباعد عنه أولى بهم وأوقفهم في دكاك من نار المرجو من الله تعالى ان
يتجاوزها لهم ولأصحابهم إ هـ •

وقال الحافظ أيضاً : عقد له مجلس في الثالث والعشرين من رمضان بعد صلاة
الجمعة ، فادعى عليه عند المالكي فقال : هذا عدوي ، ولم يجب عن الدعوى فكرر عليه
فأصر فحكم المالكي بحبسه وحبس في برج إ هـ •

وكلام ابن شاكر الذي نقله النقي المحصني في هذا المجلس المعتقد لابن تيمية
بالقاهرة أصح وأبين من هذا ونصه :

عقد لهم مجلس بقلعة القاهرة بحضرة القضاة والفقهاء والعلماء والأمراء ، فتكلم
الشيخ شمس الدين عدنان الشافعي ، وادعى على ابن تيمية في امر العقيدة ، فذكر منها
فصولاً فشرع ابن تيمية فحمد الله تعالى وأثنى عليه ، وتكلم بما يقتضي الوعظ ، فقبل
له : يا شيخ ان الذي تقوله نحن نعرفه ، ومالنا حاجة الى وعظك ، وقد ادعى عليك
بدعوى شرعية فأجب •

فأراد ابن تيمية أن يعيد التحميد فلم يمكنوه من ذلك بل قيل له أجب فتوقف
وكرر عليه القول مراراً ، فلم يزد بهم على ذلك شيئاً ، وطال الأمر ، فعند ذلك حكم
القاضي المالكي بحبسه وحبس أخويه معه ، فحبسوه في برج من أبراج القلعة إ هـ .

وعلى فرض صحة كلام ابن حجر المنقول من تاريخ البرزالي لا يصح لمن ادعى
عليه بدعوى شرعية عند أي حاكم أن يتمتع عن الجواب عنها بزعم أن الحاكم عدوه ،
ولقد كان من اللازم لفطرمسته وتشيعه على الإسلام أن يكون جوابه عن هذه الدعوى
سهلاً جداً ، لأن القضاة والعلماء الحاضرين في المجلس لا يصلون إلى مرتبة تلامذته ،
فكانت قطرة من بحر علمه الذي يدعيه ويعتقده فيه المطموسون كافية في اغراق جميع
الحاضرين ، فامتناعه عن الجواب عنها مع تكرار طلبه منه في نقل ابن حجر ، وحيدته
عن الجواب عنها إلى الثناء على الله ، ووعظ الحاضرين في كلام ابن شاکر مع تكرار
طلبه منه أيضاً برهان على جهله وتليسه وسوء عقيدته .

وإذا كان قد أفحم في دمشق التي هي تابعة لمصر ، فافحماه في القاهرة التي هي
مقر السلطنة ووكرا العلماء الأعلام من باب أولى .

قال التاج السبكي في طبقاته الكبرى في ترجمة علاء الدين الباجي المتوفى بالقاهرة
سنة أربع عشرة وسبع مائة :

كان أعلم أهل الأرض بمذهب الأشعري في علم الكلام ، وكان هو بالقاهرة
والهندي بالشام القائمين بنصرة مذهب الأشعري .

ثم قال : ولما رآه ابن تيمية عظمه وام يتكلم بين يديه ، فأخذ الشيخ علاء الدين
يقول : تكلم نبحت منك ، وابن تيمية يقول مثلي لا يتكلم بين يديك أنا وظيفتي الاستفادة
منك إ هـ .

وقال الحافظ أيضاً : وتعصب سالار لابن تيمية ، وأجضر القضاة الثلاثة الشافعي
والمالكي والحنفي ، وتكلم معهم في اخراجه (أي من السجن) فاتفقوا على أنهم يشترطون

كلام التقي الحصني ايضاً في ابن تيمية

وقال العلامة تقي الدين الحصني في دفع شبه من شبه ونمرد : ومن قواعده المقررة عنده ، وجري عليها أتباعه التوقي بكل ممكن ، حقاً كان أو باطلاً ، ولو بالإيمان الفاجرة سواء كانت بالله عز وجل أم بغيره .

وأما الحلف بالطلاق فانه لا يوقعه ألبتة ولا يعتبره سواء كان بالتصريح أم الكناية أم التعليق أم التنجيز ، وهذا مذهب الشيعة فانهم لا يرونه شيئاً ، وإشاعته هو وأتباعه أن الطلاق الثلاث واحدة خُزَّ عِبَلَات ومكر ، والا فهُوَ لا يوقع طلاقاً على حالف به ولو أتى به في اليوم مائة مرة على أي وجه ، سواء كان حقاً أم منعا أم تحقيق خبر ، فأعرف ذلك ، وان مسألة الثلاث إنما يذكرونها تستراً وخديعة ، وقد وقعت على مصنف له في ذلك وكان عند شخص شريف زينبي وكان يرد الزوجة الى زوجها في كل واقعة بخمسة دراهم ، وإنما أطلعني عليه لأنه ظن أنني منهم فقلت له : يا هذا أترك قول الامام احمد وقول بقية الأئمة بقول ابن تيمية ؟ ، فقال اشهد علي أنني تبت وظهر لي أنه كذب في ذلك ، ولكن نجري على قاعدتهم في التستر والتقية ، فنسأل الله تعالى العافية من المخادعة فانها صفة أهل الدرك الأسفل ! هـ .

وقوله : (ثم قاموا عليه سنة ٧٢٦ بسبب مسألة الزيارة وحبس بالقلعة إلى أن مات سنة ٧٢٨) ، أي علماء دمشق أيضاً صحيح أيضاً ، فقد أفتى بأن شد الرحال الى زيارة قبره صلى الله تعالى عليه وسلم بدعة ومعصية لا يجوز قصر الصلاة فيها ، وقد ردت عليه فيها علماء أعلام في مقدمتهم الامام السبكي ، وقد تقدم تلخيصي لكتابه .

وقوله : (ونسبوه الى التجسيم لما ذكره في عقيدته الحموية والواسطية وغيرهما الى قوله وخطأ عمر بن الخطاب) صحيح أيضاً ، ولو لم يدل على تجسيمه من كلامه الا زعمه ان اليد والقدم والساق والوجه صفات حقيقية لله تعالى ، وأنه تعالى مستو على العرش بذاته لكفى .

قد افترى في هذا الزعم على الله تبارك وتعالى

وعلى رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم

وقد افترى في هذا الزعم على الله تعالى وعلى رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى السلف الصالح الذين يلبس بهم على الأغبياء وأشباههم أربع مرات ، تسميته للمذكورات بالصفات ، وزعمه أنها حقيقية ، وزعمه أنه تعالى مستو على العرش بصيغة اسم الفاعل ، وبذاته ، فلو استظهر بمثبة الأرض جميعاً على اثبات هذه الأربعة في كتاب الله عز وجل ، أو في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم أو عن أي واحد من السلف الصالح لم يستطع ، والزام العلماء له بأنه قال بالتحيز في ذات الله تعالى صحيح ، وعدم تسليمه كون التحيز والانقسام من خواص الأجسام دليل على نقصان عقله ومكابرتة .

قال الامام المحقق أبو الحسن السبكي في طليعة رسالته : (الدرة المضية في الرد على ابن تيمية) ما نصه : أما بعد ! فانه لما أحدث ابن تيمية ما أحدث في اصول العقائد ، ونقض من دعائم الاسلام الأركان والمعاهد ، بعد أن كان مستتراً بتبعية الكتاب والسنة مظهراً أنه داع الى الحق هاد الى الجنة ، فخرج عن الاتباع الى الابتداع وشذ عن جماعة المسلمين بمخالفة الاجماع ، وقال بما يقتضي الجسمية والتركيب في الذات المقدسة وان الافتقار الى للجزء ليس بمحال ، وقال بحلول الحوادث بذات الله تعالى ، وان القرآن محدث تكلم الله به بعد أن لم يكن ، وانه يتكلم ويسكت ويحدث في ذاته الارادات بحسب المخلوقات ، وتعدى في ذلك الى استلزام قدم العالم (والتزامه) بالقول بأنه لا أول للمخلوقات ، فقال بحدوث لا أول لها ، فأثبت الصفة القديمة حادثة ، والمخلوق الحادث قديماً ، ولم يجمع أحد هذين القولين في ملة من الملل ولا نحلة من النحل ، فلم يدخل في فرقة من الفرق الثلاثة والسبعين ، وكل ذلك وان كان كفراً شنيعاً مما تقل جملته بالنسبة الى ما أحدث في الفروع ، فان متلقى الاصول عنه وفاهم ذلك منه هم الأقلون والداعي اليه من أصحابه هم الأرذلون ، وإذا حوققوا في ذلك أنكروه وفروا

منه ، كما يفرون من المكروه ، ونبيهاء أصحابه ومتدينوهم لا يظهر لهم الا مجرد التبعية
للكتاب والسنة والوقوف عند ما دلت عليه من غير زيادة ولا تشبيه ولا تمثيل إ هـ •

قال الحافظ ابن حجر في كتاب التوحيد

وقال الحافظ ابن حجر في فتحه في كتاب « التوحيد » في شرح قوله صلى الله تعالى
عليه وسلم : (كان الله ولم يكن شيء قبله) ما نصه :

تقدم في بدء الخلق بلفظ ولم يكن شيء غيره ، وفي رواية أبي معاوية : (كان
الله قبل كل شيء) ، وهو بمعنى : (كان الله ولا شيء معه) ، وهي أصرح في الرد على
بن أثبت حوادث لا أول لها (من رواية الباب) وهي من مستشنع المسائل المنسوبة
لابن تيمية إ هـ •

تخطئته وطعنه في مسألة الطلاق الثلاث

وقوله : (١) (وخطأ امير المؤمنين عمر بن الخطاب) ، أراد به تخطئته له في
إيقاعه الطلاق الثلاث بلفظ واحد ثلاثاً بمحضر علماء الصحابة مهاجرين وأنصاراً ، فلا
اختصاص للفاروق بالطعن والتخطئة فقد طعن وخطأ الصحابة الذين وافقوه عليها
وخالف اجماعهم واجماع من بعدهم من علماء الأمة ، وقد ثرثر ابن القيم في هذه المسألة
في هديه وتوقع وتطرس ومدح نفسه ، وشيخه الحراني قال في ج ٤ ص ٦٢ منه :

وليس التحاكم في هذه المسألة الى مقلد متعصب ولا هياب للجماهير ، ولا مستوحش
من التفرد اذا كان الصواب في جانبه ، وانما التحاكم فيها الى راسخ في العلم قد طال
فيه باعه وأسهب في اطراء نفسه •

ثم قال : فقد توفي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن أكثر من مائة ألف عين ،
كلهم قد رآه وسمع منه ، فهل يصح لكم عن هؤلاء كلهم أو عشرهم أو عشر عشرهم أو

عشر عشر عشرهم القول يلزم الثلاث بقم واحد ؟ •

ثم قال : لم يخالف عمر اجماع من تقدمه بل رأى إلزامهم بالثلاث عقوبة لهم إ ه •

قوله وليس التحاكم في هذه المسألة الى مقلد متعصب ، يصدق عليه المثل : (رمتني بدائها وانسلت) ، ولا شك عند كل عاقل ان التقليد والتعصب لعلماء خير القرون خير وأولى من تقليده وتعصبه للحراني الذي جاء في القرون المتأخرة عند الموازنة ، والوقح الذي لم يتأدب بأداب الشرع الشريف ، ومن آدابه مراعاة السواد الأعظم ، كما قال صلى الله تعالى عليه وسلم : (عليكم بالجماعة فانما يأكل الذئب من الغنم القاصية) ، خليف يعدم الهيئة من الجمهور وعدم الاستيحاس من الفرد ، ومعاذ الله ان يكون الصواب في جانب الشاذ الطاعن في الامة الاسلامية جمعا سلفها وخلفها •

وقوله : (وإنما التحاكم فيها الى راسخ في العلم قد ظال فيه باعه الى آخر هذه) ، بلغ في الخطرسة والتعاضم على خير القرون فمن بعدهم متهاهما •

وقوله : (فقد توفي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن اكثر من مائة ألف النخ •) ، رده الكمال ابن الهمام بما نصه :

وقول بعض الحنابلة القائلين بهذا المذهب ، (توفي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن اكثر من مائة ألف النخ) باطل • • • أما أولا : فاجماعهم ظاهر فانه لم يتقل عن أحد منهم أنه خالف عمر رضي الله تعالى عنه حين أمضى الثلاث ، وليس يلزم في نقل الحكم الاجماعي عن مائة ألف أن يسمى كل يلزم في مجلد كبير حكم واحد ، على انه اجماع سكوتي •

واما ثانيا : فان العبرة في نقل الاجماع ، نقل ما عن المجتهدين لا العوام ، والمائة الآلاف الذين توفي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عنهم لا يبلغ عدة الفقهاء المجتهدين منهم أكثر من عشرين ، كالخلفاء والعبادلة ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت وأبي هريرة رضي الله تعالى عنهم وقليل ، والباقيون يرجعون اليهم ويستفتون منهم •

وقد أثبتنا النقل عن أكثرهم صريحاً بإيقاع الثلاث ، ولم يظهر لهم مخالف ، فماذا بعد الحق الا الضلال ؟ ، وعن هذا قلنا : لو حكم حاكم ان الثلاث بفهم واحد واحدة لم ينفذ حكمه لأنه لا يسوغ الاجتهاد فيه فهو خلاف لا اختلاف ، والرواية عن أنس رضي الله عنه بأنها ثلاث أمتهما الطحاوي وغيره .

وغاية الأمر أن يصير كبيع امهات الأولاد اجمع على نفيه ، وكن في الزمن الاول يُبْعَنَ ، وبعد ثبوت اجماع الصحابة رضي الله عنهم لا حاجة الى الاشتغال بالجواب إ هـ .

وأما دعواه الاجماع القديم وانه لم تجمع الامة على خلافه فهي دعوى عجيبة غريبة ، لا أدري كيف ساغ لابن القيم أن يتوكل عليها ويتخذها حجة ، مع ان انعقاد الاجماع لا يكون الا اذا صح اشتهاار الفتوى بما زعمه وبلوغها للكل والاقرار والسكوت عليها ، وكل ذلك لم يثبت ، وانما اخذ ذلك من سياق رواية ابن عباس رضي الله عنهما وقد علمت ما فيه ، على أنه لو صح ان فيه اجماعاً قديماً سابقاً على مناداة عمر يلزم ان عمر خالف السنة الصحيحة وخالف الاجماع أيضا بمحض رأيه .

ويلزم منه أن كل من في عصر عمر ، وكان موجوداً وقت المناداة ووافقوه على ما أمضاه قد خالفوا السنة والاجماع ايضاً ، مع أن الذين وافقوه على ذلك هم جميع المجتهدين في عصره من الصحابة والتابعين ، إذ لم ينقل عن أحد منهم أنه خالفه ، فتكون الامة قد أجمعت ثانياً على خلاف ما أجمعت عليه أولاً ، فيلزم أن تكون الامة قد أجمعت على خطأ : اما أولاً واما ثانياً وكل ذلك باطل .

واما قوله : (ولكن رأي أمير المؤمنين أن الناس قد استهانوا بأمر الطلاق الخ .) فهو قول باطل ، لأن العقوبة لا يجوز ان تكون بما يخالف السنة والاجماع ، واحداث حكم على خلافهما وحاشا عمر أن يرى من المصلحة عقوبة الناس باحداث حكم على خلاف السنة والاجماع ، مع ان احداث ذلك أكبر جرماً مما فعله الناس لو صح إ هـ ، تحقيق شيخنا العلامة المرحوم محمد بخيت المطيعي ، والشوكانبي من التشيعين بما لم يُعْطَوْا ، المقدسين ابن تيمية ، وهو أشد في هذه المسألة وقاحة وسفاهة من ابن القيم قال في نيل

أوطاره : والحاصل ان القائلين بالتابع قد استكثروا من الأجوبة على حديث ابن عباس ،
(وكلها خارجة عن دائرة التعسف) ، والحق أحق بالاتباع فان كانت تلك المحاماة
لأجل مذاهب الأسلاف فهي أحقر وأقل من ان تؤثر على السنة المطهرة ، وان كانت
لأجل عمر بن الخطاب ، فأين يقع المسكين من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ؟ ،
ثم أي مسلم يستحسن عقله وعلمه ترجيح قول صحابي على قول المصطفى صلى الله عليه
وسلم ؟ ! هـ •

قوله وكلها خارجة عن دائرة التعسف حجة عليه ، ولعله أراد وكلها غير خارجة
عن دائرة التعسف ، فطمس الله بصيرته أو بصيرة صاحب المطبعة فحذف لفظة (غير) •

أين في السنة المطهرة انه صلى الله تعالى عليه وسلم قال

من طلق امرأته ثلاثا بلفظ واحد فهو واحدة

وقوله : فان كانت تلك المحاماة الى قوله وان كانت لأجل عمر ، مشتمل على سفاهة
وتحقير صريحين للامة الاسلامية جمعاء سلفها وخلفها وعلى افتراء على السنة المطهرة ،
فيقال له ولأشباهه الجعجعاين المتطرسين ، أين في السنة المطهرة أنه صلى الله تعالى عليه
وسلم قال من طلق امرأته ثلاثا بلفظ واحد فهو واحدة ؟ ، فلو استظهرتم بمبتدعة
الأرض جميعاً على اثبات هذا عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لم تستطيعوا •

وقوله (وان كانت لأجل عمر بن الخطاب فأين يقع المسكين من رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم) ، ازدراء صريح للفاروق الذي قال فيه النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم : (ان الله جعل الحق على لسان عمر وقلبه) - أخرجه الامام احمد والترمذي
عن ابن عمر وأبو داود والحاكم عن أبي ذر وأبو يعلى والحاكم عن أبي هريرة والطبراني
عن بلال ومعاوية = ، ولعلماء الصحابة الذين وافقوه على وقوع الثلاث بلفظ واحد
فلفظة المسكين دالة على ازدراءه باجماع الصحابة رضوان الله عليهم على رأي معبوده
الحراني ان يكونوا كلهم مساكين ، وقوله (ثم أي مسلم الى آخر الهراء) كلمة حق
اريد بها باطل ، وتقويم قوله يستحسن عقله ، يسوغ له عقله وعلمه تقديم قول صحابي

الخ . . . والأحسن والأخضر تعبيراً أن يقول لا يسوغ لأي مسلم أن يقدم قول صحابي على قول المصطفى صلى الله عليه وسلم .

هو في زعمه مجتهد كبير ويوجب الاجتهاد

في دين الله على جميع الناس

وكل مسلم يقول بموجب هذا ، = وهو في زعمه مجتهد كبير ، ويوجب الاجتهاد في دين الله على جميع الناس حتى الفوغاء أتباع كل ناعق والأجلاف .

وقد ازداد الأوباش المجتهدون في عصرنا هذا كثرة ، وهامم منتشرون في أنحاء المعمورة يفسرون كلام الله تعالى برأيهم ، وينزلون السنة المطهرة على حسب أهوائهم ، ويطعنون فيها ، اذا صادمت أهواءهم ولو كانت متواترة أو صحيحة ، وأمس اجتهادهم : وقاحة وجه حدّه يَفْلُق الصَّخْر ، وموضوعه وغايته : ادعاء السلفية للتلييس على العامة ، والطنن في أئمة الدين وعلمائه .

فأركان اجتهادهم ثلاثة : الوقاحة وادعاء السلفية والطنن في العلماء الماضين ، لا يتم ولا يكمل إلا بها ، وهو بهذا الرأي الفاسد مصادم لحكمة الله تعالى في خلقه ، فانه عز وجل كما جعل الناس مختلفين في الألوان والألبسة جعلهم مختلفين في الفقر والغنى والعلم والجهل والصنائع والمهن ، فلو جعلهم تعالى كلهم أغنياء أو فقراء أو علماء أو زراعيين أو حدادين أو . . . لم يعمر الكون أبداً ، ولو جعلهم تعالى كلهم مجتهدين لبطلت الآية الشريفة الدالة على سائل ومسؤول ، (فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ) ، وبطل أيضاً قوله تعالى : (وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ) ، واولوا الامر هم العلماء المجتهدون ، ومصادم لسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : (لا يبلغ الشاهد منكم الغائب قرب مبلغ أوعى لها من سامع ورب حامل فقه الى من هو أفقه منه) ، وقوله صلى الله عليه وسلم أيضاً : (قتلوه قتلهم الله ألا سألوا إذ لم

يعلموا) ، ومصادم أيضاً للواقع فإنه صلى الله تعالى عليه وسلم توفي عن أكثر من مائة ألف صحابي ، والعلماء المفتون منهم لا يتجاوزون العشرين •

وهذا الجمهور العظيم يرجع في الفتوى اليهم = كما اعترف بذلك ابن القيم في اول آعلام الموقعين = •

من زعم ان كل واحد من الصحابة

كان كغيره من علمائهم في العلم فهو مفتر أفاك

ومن زعم ان كل واحد من هذا الجمهور كان كغيره من علمائهم فهو مفتر أفاك ، ومن زعم أيضاً ان علماء الصحابة كانوا يخبرون السائل بدليل مسأله من كتاب الله وسنة رسوله = كما ادعى هذا السخيف = فهو مفتر أفاك •

ومن زعم ان جميع النوازل الفقهية منصوص عليها

في كتاب الله وفي سنة رسوله صلى الله عليه وسلم فهو مفتر أفاك

ومن زعم أيضاً ان جميع النوازل الفقهية منصوص عليها في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم فهو مفتر أفاك ، والاجتهاد عند علماء الاسلام قاطبة إنما هو في احكام الحلال والحرام التي لا يوجد فيها نص في كتاب الله ولا في سنة رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم ، ولذلك عرفوه بأنه (بذل الوسع في استخراج مسألة غير منصوص عليها لادخالها تحت قاعدة منصوص عليها) •

أما الافذاع والغطسة والسب والتكفير والتحقير لعباد الله تعالى فليس اجتهاداً عند كل من له مسكة من عقل ودين وإنما هو بضاعة الشيخ الحراني ورثها منه المفتنون به ، واجتهاد هذا النفاق متمثل في احسن تأليفه ، وهو نيل الأوطار وارشاد الفحول ، فنيل الأوطار ملخص من فتح الباري وتلخيص الحبير في تخريج احاديث الرافي الكبير •

والحافظ ابن حجر مؤلف هذين الكتابين ، مع كونه خيراً من هذا المتشبع الجفاح ،
 قد عرف قدره ولم يتعد طوره ، فلم يدع هذا المنصب العظيم ، لعلمه بأنه إنما جمع كتابيه
 من كلام من تقدمه من العلماء ، وأولئك العلماء الذين استفاد منهم هذه الثروة العظيمة
 كلهم من أتباع الأئمة الأربعة لم يقه أي واحد منهم بهذه الاحموقة ، وهي ادعاء الاجتهاد
 المطلق ، لعلمهم ان من تقدمهم من مشايخهم ومشايخ مشايخهم كانوا اعلم واتقى لله
 منهم ، ولم يرتكبها أي واحد منهم ، والذي جمعه في اصول الفقه مضحماً اسمه زاعماً
 انه إرشاد الفحول ، (والفحول لا يحتاجون إلى إرشاده) وإنما الإرشاد للحيارى ، إنما
 جمعه من كلام فحول من المقلدين للأئمة الأربعة كالأمدي وابن الحاجب وابن السبكي
 وغيرهم ممن لا يلحق هذا المتفطرس غبار أي واحد منهم ، وما كانوا متفطرسين ولا
 محققرين لعباد الله تعالى ، وقد تحقق من تعريف الاجتهاد انه ليس بكثرة الحفظ
 للمسائل ، ولا بحكاية اقوال العلماء في التأليف والمذاكرة ومن ظن كهذا الجفاح انه
 يحصل بهاتين معاً أو باحدهما ، فهو جاهل جهلاً مكعباً ، فتنازله وهو المجتهد الكبير
 عند نفسه الى نقل العلم عن المقلدين والاحتجاج بأقوالهم في كتابيه دليل على انحطاط
 رتبته عنهم بكثير ، وهل ينزل من في الثريا الى من في التري ؟ ، وهل هذا إلا عين
 التساقض ؟ •

ولقد كاث من اللازم لاجتهاده المزعوم ان يفعد قواعد كالأمام المطلي ، ويستب
 من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم فروعاً مخالفة لفروع الأئمة المتبوعين
 ببرهن بها على انه مجتهد بحق ، ولا يحشر نفسه في كتيبة العلماء المقلدين لهم ولا
 يستظل بظلمهم أصلاً ولكن قد تحقق كل عاقل انه ليس عنده الا بضاعة قدوته الحراني
 التكفير •

شحنه تأليفه بأقوال العلماء المقلدين للأئمة الأربعة

مع ادعائه الاجتهاد المطلق تناقض قبيح

فان كان مجتهداً كما زعم فكيف ساغ له تقليد المقلدين للأئمة الأربعة والثقة
 بأقوالهم ، وان كان المقلدون للأئمة الأربعة كفاراً = في زعمه = فكيف ساغت له الثقة

في دين الله تعالى بأقوال الكفار ، والوائقي في دين الله بقول الكافر ؟

وقد كفر الأمة الإسلامية جمعاء اتباع الأئمة الأربعة وشبهها باليهود والنصارى تشبيهاً فاسداً في تفسيره عند قوله تعالى : (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله) .

تكفير الأمة الإسلامية جمعاء

فلو كان عالماً والمعلم وقار لحجزه علمه عن تكفير مسلم واحد ، فضلاً عن تكفير أمة بأسرها ، ولو كان في قلبه مثقال ذرة من خوف الله تعالى ، لما أقدم على تكفير مسلم واحد ، فضلاً عن تكفير أمة بأسرها ، ولو كان عنده حياء ، (والحياء من الإيمان) ، ما كفر مسلماً واحداً فضلاً عن تكفير أمة بأسرها ، وفيها من العلماء والفضلاء والمفسرين والمحدثين والفقهاء والمتكلمين والفلاسفة والأولياء والعباد والزهاد ما أدهش التاريخ وأنطق أعداء الإسلام بفضل الإسلام ، (ان الرجل ليتكلم بالكلمة من سخط الله ما يلقي بها بالآل يهوي بها في النار سبعين خريفاً) ، وكل من قدس نفسه واتبع هواء فلا بد أن يضل عن سبيل الله وكل من امتلاً أنانية وكبراً فلا بد أن يحتقر المسلمين (إن في صدورهم إلا كبراً ما هم ببالغيه فاستعذ بالله إنه هو السميع البصير) .

(٢) - وخطأ أمير المؤمنين عمر رضي الله تعالى عنه ايضاً في الفتوى التي زعم أنه سئل عنها : (أيما أفضل مكة أو المدينة فأجاب (مكة أفضل بالاجماع وكتبه أحمد بن تيمية الحنبلي) ، وقد تقدم هذا في كلام العلامة الحصني قال : وفي هذه الفتوى رمز الى عدم الاعتماد بقول عمر رضي الله تعالى عنه فإنه من القائلين بأن المدينة أفضل من مكة إله .

وذكر العلامة ابن حجر الهيتمي في فتاواه الحديثية عن بعض العلماء المعاصرين

لابن تيمية أنه سمع على منبر جامع الجبل بالصالحية ، وقد ذكر عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال :

ان عمر له غلطات وبلديات وآي بلديات إ هـ •

وقوله : وخطأ علياً كرم الله وجهه في سبعة عشر موضعاً خالف فيها نص الكتاب ، ونسبوه أيضاً الى النفاق لقوله هذا في علي كرم الله وجهه ، ولقوله ايضاً فيه الى قوله وقال : إن عثمان كان يحب المال) ، غير مستكر على من رمز الى تكفير الصديق الاكبر وجهل الفاروق وعلماء الصحابة وطعن في اجماعهم ان يقول في حيدرة كرم الله وجهه اكثر من هذا •

وقد ذكر العلامة الهيثمي في فتاواه الحديثية عن بعض العلماء المعاصرين لابن تيمية انه ذكر حيدرة في مجلسه فقال :

انه أخطأ في اكثر من ثلاثمائة موضع ، ونسبة العلماء له الى النفاق مأخوذة من قوله كرم الله وجهه : (والذي فلق الحبة وبرأ النسمة انه لعهد النبي الامي اليّ انه لا يحبني الا مؤمن ولا يفضني الا منافق) = اخرج الامام مسلم بن الحجاج في صحيحه عنه = •

وأخرج الترمذي عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال : (كنا نعرف المنافقين بيفضهم علياً) ، وقوله : (والصبي لا يصح اسلامه على قول) بهتان ، وعلماء الاسلام متفقون على صحة اسلام الصبي ، ولو كان صادقاً لعزا هذا القول لقائله حتى ينظر فيه ، ولكنه النصب لحيدرة خصوصاً ولبنى هاشم عموماً ، وسيأتي البرهان عليه فيما أمتخرج من خطله من منهاجه •

وغير مستنكر على من جهل الفاروق وعلماء الصحابة

ولم يبال باجماعهم في مسألة الطلاق ان يقول في الذي تستحي منه ملائكة الرحمن: انه يحب المال

وغير مستنكر ايضاً على من جهل الفاروق وعلماء الصحابة ولم يبال باجماعهم على ان الطلاق الثلاث بلفظ واحد يقع ثلاثاً ، ان يقول في الذي تستحي منه ملائكة الرحمن انه كان يحب المال •

كتابه (رفع الملام عن الأئمة الاعلام)

لون آخر من الطعن في الخلفاء الراشدين رضي الله تعالى عنهم

وكتابه (رفع الملام عن الأئمة الاعلام) لون آخر من الطعن في الخلفاء الراشدين رضي الله تعالى عنهم والأئمة المتبوعين رحمهم الله تعالى •

وكان العلامة عبد الله بن زيدان الشنقيطي يقول فيه : إنه وضع الملام لا رفعه ، ومن لامهم حتى يرفع الملام عنهم ؟ ، وقد صدق رحمه الله تعالى ، وتوضيحه ان الناس في الصحابة رضوان الله تعالى عليهم وفي من بعدهم من الأئمة المتبوعين ، ثلاث طوائف ، رافضة وخوارج وأهل السنة ، فالرافضة واسخوارج تجاوزتا في الصحابة والامة الاسلامية حد الملام الى التكفير ، فالرافضة كفروا الصحابة الا علياً وأولاده فانهم غلوا في تقديسهم الى درجة التأليه ، وكفروا الامة الاسلامية جمعاء ، والخواارج كفروا كثيراً من الصحابة والامة الاسلامية جمعاء وقدسوا الشيخين فلا كلام في هاتين الطائفتين ، وأهل السنة عوام ومتعلمون ، فالعوام يحترمون الصحابة والأئمة المتبوعين ، ولا شعور لهم بلوم أي واحد منهم أصلاً ، والمتعلمون يعلمون ان الصحابة رضوان الله تعالى عليهم ومن بعدهم من أئمة الدين ليسوا بمعصومين من الخطأ ويعلمون ان صوابهم اكثر من خطئهم وخيرهم اكثر من شرهم ويعلمون هذه المسائل التي خطأ فيها الخلفاء الراشدين •

وقال في كل واحدة منها إن السنة لم تبلغه ولم يلوموهم ولم يجمعوا ذلك في كتاب وينشروه بين العامة ، تأديباً معهم ، فتحقق بهذا أنه هو الذي وضع الملام عليهم ، وحاول رفعه بجمعته هذه ، وهيهات رفعه فإن رفع الواقع محال ، ولا يرفعه عنهم قوله في آخر صفحة ٨ : (وهؤلاء - يعني الخلفاء - كانوا أعلم الأمة وأفقهها وأتقاهم وأفضلها فمن بعدهم أنقص منهم) •

ففي حوى كلامه هذا أنهم ناقصون بدليل : (فمن بعدهم أنقص منهم) ، وليس العلم بكثرة الرواية ، وإنما هو نور يقذفه الله تعالى في قلب من يشاء من عباده = كما قال امام دار الهجرة = ، وهو الفهم بدليل قوله صلى الله تعالى عليه وسلم (من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين) •

والغالب أن من يحفظ كثيراً يكون أقل علماً ، والخلفاء الأربعة محفوظ كل واحد منهم من السنة قليل جداً بالنسبة لحفاظ الصحابة وكل واحد منهم أعلم ممن يحفظها منهم ، وهكذا يطرد فيمن بعدهم من التابعين وأتباعهم ، وهلم جرأ ، وهذا الامام احمد بن حنبل قالوا : كان يحفظ مليوناً من الأحاديث ، أي باعتبار تعدد طرقها ، وكان يذعن للامام الشافعي الذي كان أقل حفظاً لها منه ويأخذ بركابه •

وقد قال الامام احمد : ما من صاحب محبرة الا وللشافعي عنده مئة ، وكان الامام الشافعي يقول له وللامام عبد الرحمن بن مهدي : اذا رأيتما حديثاً صحيحاً فأعلماني به •

وكان التابعي الشهير سليمان بن مهران الأعمش أحفظ للسنة من أبي حنيفة الذي هو من أقرانه ، وقد قال مرة للامام أبي حنيفة معترفاً بفضلته : أنتم الأطباء ونحن الصيادلة ، وطلب من أبي حنيفة لما أراد الحج أن يكتب له مناسكه ، وقال الامام مالك لمن سأله عن الامام أبي حنيفة بعد اجتماعه به : (رأيت رجلاً لو استدل لك على هذه السارية أن تكون ذهباً لأقام عليها الحجة) ، والأمثلة لهذا لا تحصى يعرفها الممارس للعلم •

ومصداق ذلك قوله صلى الله تعالى عليه وسلم : (رُبَّ مَبْلَغٍ أَوْعَى لَهَا مِنْ سَامِعٍ وَرُبَّ حَامِلٍ فِقْهٍ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ) •

تحقق انه لا فائدة في كتابه هذا يستفيدها العامة

ولا المتعلمون سوى تنقيصه لأئمة الدين كلهم صحابة وغيرهم

وبهذا تحقق انه لا فائدة في كتابه هذا يستفيدها العامة ولا المتعلمون سوى تنقيصه
لأئمة الدين كلهم صحابة وغيرهم ، واطهار عظمته وكماله عليهم جميعاً للمفتونين به •
والدليل على هذا ما ذكره العلامة الحصني في : (دفع شبه من شبه وتمرد) ،
بعد ذكره تفرقة ابن تيمية بين حياة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وموته التي أخذها
عن اليهود في تجويزه التوسل به بدعائه فقط في حياته ، ومنعه ذلك بعد موته •

قال : ويقطع الواقف عليها أو على بعضها بأن القائلين بالتفرقة من متغالي اهل
الزيغ والزندقة ، وان ابن تيمية الذي كان يوصف بأنه بحر في العلم لا يستغرب فيه
ما قاله بعض الأئمة عنه من انه زنديق مطلق •

وسبب قوله ذلك أنه تتبع كلامه فلم يقف له على اعتقاد حتى انه في مواضع عديدة
يكفر فرقة ويضلها ، وفي آخر يعتقد ما قاله أو بعضه ، مع أن كتبه مشحونة بالتشبيه
والتجسيم ، والاشارة الى الازدراء بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم والشيخين وتكفير عبد
الله بن عباس رضي الله عنهما وانه من الملحدين ، وجعل عبد الله بن عمر رضي الله تعالى
عنهما من المجرمين وانه ضال مبتدع •

ذكر ذلك في كتاب له سماه : (الصراط المستقيم والرد على اهل الجحيم) ، وقد
وقفت في كلامه على المواضع التي كفر فيها الأئمة الأربعة •

وكان بعض أتباعه يقول انه أخرج زيف الأئمة الأربعة ، يريد بذلك إضلال هذه
الامة لأنها تابعة لهم في جميع الأقطار والأمصار وليس وراء ذلك زندقة إحد •

وقوله : (ونسبوه الى الزندقة لقوله : ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لا يستغاث به) ، تقدم تقريره بالحج القاطعة في كلام الامام السبكي ، وفي كلامي •

وقوله : (ونسبه قوم الى السعي في الامامة الى قوله وكان اذا حوق) ، غير مستنكر هذا منه ولكن بينه وبين ابن تومرت من الفرق كما بين السماء والأرض في كل شيء ، فأقل التفضيل لا يدخل بينهما •

وقوله : (وكان اذا حوق والزم الى قوله ودار بينه وبين أبي حيان كلام) ، دليل على جهله وانطوائه على غرض سيء •

ولم نر ولم نسمع في التاريخ الاسلامي ان البدعي اذا ناظر سنياً فالزمه السني الحجة ، قال لم أرد هذا وانما أردت كذا ويذكر احتمالاً بعيداً روغان الثعلب ، فاما أن يرجع الى الحق وهم قليل واما ان يسكت ويبقى مصراً على ضلاله •

وقد ناظر ابن عباس رضي الله تعالى عنهما الحروريين فالزمهم الحجة فافترقوا على ثلاث فرق : فرقة رجعت الى حيدرة كرم الله وجهه ، وفرقة بقيت متحيرة ، وفرقة صممت على الضلال ومحاربة أمير المؤمنين حيدرة كرم الله وجهه •

وناظر أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه صاحب شاذب الخارجي فالزمهما الحجة فرجع احدهما الى الحق وتاب ، وصمم الآخر على ضلاله •

وناظر الامام أبو حنيفة رضي الله تعالى عنه الزنادقة فقطعهم فتأبوا على يده ، وناظر أيضاً أصحاب الضحاك الخارجي فقطعهم ولم يرجعوا عن عقيدتهم ، وناظر الامام الشافعي رضي الله تعالى عنه كلاً من حفص الفرد وبشر المريسي فالزمهما الحجة ولم يرجعا عن ضلالهما ، وناظر أبو محمد الأذرمي القاضي أحمد بن أبي دؤاد رئيس المعتزلة امام الواثق فأفحمه ولم يرجع عن عقيدته ، وناظر الامام أبو الحسن الأشعري شيخه الجبائي فالزمه الحجة ولم يرجع عن اعتزاله ، وناظر القاضي أبو بكر الباقلاني جماعة من المعتزلة في رؤية الله تعالى وغيرها عند صاحب بن عباد فأفحمهم ولم يرجعوا عن اعتزالهم •

دليل على جهله وانطوائه على غرض سيء

ويدل على جهله وانطوائه على غرض سيء في مراوغته للعلماء عند محاقتهم له بقوله لم أرد هذا وإنما أردت كذا ويذكر احتمالاً بعيداً •
ما ذكره العلامة الحصني في : (دفع شبه من شبه وتمرّد) في آخر صفحة ٣٤ قال:

ثم شرع ينظر في كلام العلماء ويعلق في مسوداته حتى ظن انه صار له قوة في التصنيف والمناظرة وأخذ يدون ويذكر أنه بجاءه استفتاء من بلد كذا ، وليس لذلك حقيقة فيكتب عليها صورة الجواب ويذكر ما لا ينتقد عليه وفي بعضها ما يمكن أن ينتقد ، إلا أنه يشير إليه على وجه التلبس بحيث لا يقف على مراده إلا حاذق عالم متقن ، فإذا ناظر أمكنه أن يقطع مناظره إلا ذلك المتقن الفطن إ ه •

وفي صفحة ٣٦ منه قال : انه يذكر في بعض مصنفاته كلام رجل من أهل الحق ويدس في غرضه شيئاً من معتقده الفاسد فيجري عليه الغبي بمعرفة كلام أهل الحق فيهلك ، وقد هلك بسبب ذلك خلق كثير ، وأعمق من ذلك انه يذكر ان ذلك الرجل ذكر ذلك في الكتاب الفلاني وليس لذلك الكتاب حقيقة وإنما قصده بذلك انفضاض المجلس ، ويؤكد قوله بأن يقول ما بعد أن هذا الكتاب عند فلان ويسمي شخصاً بعيد المسافة ، كل ذلك خديعة ومكر وتلبس لأجل خلاص نفسه ، ولا يحق المكر السيء إلا بأهله إ ه •

لا تناقض عند أبي حيان في مدحه لابن تيمية

اولاً وذمه له ثانياً

والمفتنون بالحراني يسجلون على أبي حيان تناقضه ، قالوا إنه مدح إمامهم مدحاً بليغاً ، ولما جهل إمام النحويين سيويه نأفرو وذمه ، ويفتخرون بهذا الهذيان الذي صبه

قدوتهم على عمرو بن بشر : (يفشّر سيويه ، وما كان نبي النحو ، وأخطأ في الكتاب في ثمانين موضعاً لا تفهمها أنت) .

ولا تناقض عند أبي حيان ، أما مدحه له أولاً فهو مبني على تحسين الظن وعلى الشهرة الكاذبة والدعاية التي جعلها لنفسه ونشرها له الفوغاء ، وأما ذمه بعد ذلك فلما انكشف له من عقيدته وعجرفته وغطرسته .

وقد مدح عمرو بن الأهمم التميمي ابن عمه الزبرقان بن بدر عند النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال الزبرقان : يا رسول الله انه حسدني فترك كثيراً من فضائلي فذمه عمرو ذمّاً بليغاً ، وقال : والله يا رسول ما كذبت في الأولى ولقد صدقت في الثانية ، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم : (ان من البيان لسحراً) .

كل مائق يستطيع ان يقول لمناظره اخطأ فلان

او إمامك في دائة او الف مسألة لا تفهمها انت لان الكلام لا ضريبة عليه

وقد دل هذا الهذيان على جهله وغطرسته وحمقه ، فلو عقلوا لم يفتخروا به ولستروه كما تستر الهرة خراها ، إذا كل مائق يمكنه أن يقول لمناظره أخطأ إمامك في مائة أو ألف مسألة في الفقه مثلاً لا تفهمها أنت ويسفه عليه بهذا الهذيان أو بأشد منه يفشّر . . . وما كان إمامك نبي . . .

وفي استطاعة أبي حيان أن يقول له مثل هذا الهراء أو أكثر منه لأن الكلام لا ضريبة عليه ولكنه ليس بسفيه ولا متغطرس ، وهو عالم بفسه العربية غير مدافع قد أخذها عنه بمصر أعيان العلماء واعترفوا بفضله ، منهم الامام أبو الحسن السبكي ، ولا يلحق ابن تيمية غباره وغبارهم فيها ، فلو قال قائل إن ابن تيمية لا يعرف العربية ، فضلاً عن فهمه كتاب الامام سيويه وتخطئه بدليل خطأ القبيح في حديث : (لا تُشدُّ الرحال الخ . . .) في حمله له على منع زيارة قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مخالفاً للأمة الاسلامية ، وغيره ، وقد تقدم اظهر جهله فيه وفي غيره بالعربية ، وبدليل ما ذكره التاج

السبكي في طبقاته الكبرى في ترجمة المحدث أبي الحجاج المزني ، قال انه كان بارعاً في العربية نحواً وتصريفاً ، قال : وكان الذين يقرأون عليه يلحنون فيردهم ، وكان ابن تيمية يقرأ عليه فيلحن ، لكان صادقاً .

قول العلامة ابن حجر الهيتمي في ابن تيمية

سئل عنه في فتاواه الحديثية فأجاب بقوله :

ابن تيمية عبد خذله الله تعالى وأضلّه وأعماه وأصمّه وأذلّه وبذلك صرح الأئمة الذين بنوا فساد أحواله وكذب أقواله ، ومن أراد ذلك فعليه بمطالعة كلام الامام المجتهد المتفق على إمامته وجلالته وبلوغه مرتبة الاجتهاد أبي الحسن السبكي وولده التاج والشيخ الامام العز بن جماعة وأهل عصرهم وغيرهم من الشافعية والمالكية والحنفية .

ولم يقصر اعتراضه على متأخري الصوفية بل اعترض على مثل عمر بن الخطاب وعلي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنهما ، والحاصل أن لا يقام لكلامه وزن بل يرمى في كل وعر وحزن ويعتقد فيه انه مبتدع ضال ومضل جاهل غال ، عامله الله تعالى بعدله وأجارنا من مثل طريقته وعقيدته .

وأفاض في ذكر أعيان من الصوفية طعن فيهم ثم قال : ولا زال يتبع الأكابر حتى نمالاً عليه أهل عصره ففسقوه وبدعوه ، بل كفره كثير منهم ، وقد كتب اليه بعض أجلاء أهل عصره علماً ومعرفة سنة خمس وسبعمائة :

من فلان الى الشيخ الكبير العالم امام أهل عصره = بزعمه = أما بعد ، فانا آحيناك في الله زماناً ، وأعرضنا عما يقال فيك اعراض الفضل إحساناً ، إلى أن ظهر لنا خلاف موجبات المحبة بحكم ما يقتضيه العقل والحس ، وهل يشك في الليل عاقل اذا غربت الشمس ؟ ، وانك أظهرت انك قائم بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والله تعالى أعلم بقصدك ونيتك ، ولكن الاخلاص مع العمل ينتج ظهور القبول ، وما رأينا آل أمرك

الا الى هتك الأستار والأعراض باتباع من لا يوثق بقوله من أهل الأهواء والأغراض ،
فهو سائر زمانه يسب الأوصاف والذوات ولم يقنع بسب الأحياء حتى حكم بتكفير
الأموات .

ولم يكفه التعرض على من تأخر من صالحى السلف حتى تعدى الى الصدر الاول
ومن له أعلى المراتب في الفضل ، فياويح من هؤلاء خصماؤه يوم القيامة ، وهيهات أن
لا يناله غضب وأنى له بالسلامة .

وذكر سماعة منه تخطئة الخليفين عمر بن الخطاب وعلي بن ابي طالب وقد تقدم ،
ثم قال : فيا ليت شعري من أين يحصل لك الصواب إذا أخطأ عليّ بزعمك كرم الله
وجهه وعمر بن الخطاب ؟ ، والآن قد بلغ هذا الحال الى مبتهاه والأمر الى مقتضاه ولا
ينفعني الا القيام في أمرك ودفع شرك ، لأنك قد أفرطت في الغي ووصل أذاك الى كل
ميت وحي ، وتلزمني الغيرة شرعاً لله تعالى ولرسوله ويلزم ذلك جميع المؤمنين وسائر
عباد الله المسلمين بحكم ما يقوله العلماء وهم أهل الشرع ، وأرباب السيف الذين بهم
الوصلن والقطع ، الى أن يحصل منك الكف عن أعراض الصالحين رضي الله عنهم
أجمعين .

وقال العلامة الهيثمي بعد هذا مباشرة : واعلم أنه خالف الناس في مسائل نبه عليها
التاج السبكي وغيره ، فمما خرق فيه الإجماع قوله في (عليّ الطلاق) إنه لا يقع عليه بل
عليه كفارة يمين ولم يقل بالكفارة أحد من المسلمين قبله ، وأن طلاق الحائض لا يقع ،
وكذا الطلاق في طهر جامع فيه ، وأن الصلاة اذا تركت عمداً لا يجب قضاؤها ، وأن
الحائض يباح لها الطواف بالبيت ولا كفارة عليها ، وأن الطلاق الثلاث يرد الى واحدة ،
وكان هو قبل ادعائه ذلك نقل اجماع المسلمين على خلافه ، وأن المكوس حلال لمن
أقطعها ، وأنها اذا أخذت من التجار أجزأتهم عن الزكاة وإن لم تكن بلسم الزكاة ولا
رسمها ، وأن المائعات لا تنجس بموت حيوان فيها كالفأرة ، وأن الجنب يصلي تطوعه
بالليل ، ولا يؤخره الى ان يقتسل قبل الفجر وإن كان بالبلد ، وأن شرط الواقف غير
معتبر بل لو وقف على الشافعية صرف الى الحنفية وبالعكس وعلى القضاة صرف الى
الصوفية في امثال ذلك من مسائل الاصول ، مسألة الحسن والقبح التزم كل ما يرد عليها .

وَأَن مَخَالَفَ الْجَمَاعَ لَا يَكْفُرُ وَلَا يَفْسُقُ ، وَأَن رَبَّنَا سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ
وَالْجَاهِلُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا مَحَلُّ الْحَوَادِثِ تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ وَتَقَدَّسَ ، وَأَنَّهُ مَرْكَبٌ تَقْتَضِرُ
ذَاتُهُ اخْتِقَارُ الْكُلِّ لِلْجُزْءِ تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ وَتَقَدَّسَ ، وَأَنَ الْقُرْآنَ مَحْدُثٌ فِي ذَاتِ اللَّهِ تَعَالَى
اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ ، وَأَنَ الْعَالَمَ قَدِيمٌ بِالنَّوْعِ وَلَمْ يَزَلْ مَعَ اللَّهِ مَخْلُوقًا دَائِمًا فَجَعَلَهُ مُوجِبًا بِالذَّاتِ
لِلْفَاعِلِ بِالِاخْتِيَارِ تَعَالَى اللَّهُ عَنِ ذَلِكَ •

وقوله بالجسمية والجهة والانتقال وأنه بقدر الغرش لا أصغر ولا أكبر تعالى الله
عن هذا الافتراء الشنيع القبيح والكفر البراج الصريح ونخل متبعيه وشتت شمل
معتقديه •

وقال إن النار تنفى ، وأن الأنبياء غير معصومين ، وأن رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم لا جاء له ولا يتوسل به ، وأن إنشاء السفر إليه بسبب الزيارة معصية لا تقصر
الصلاة فيه وسيحرم ذلك يوم الحاجة ماسة إلى شفاعته ، وأن التوراة والإنجيل لم تبدل
ألفاظهما وإنما بدلت معانيهما إله •

فإن قيل إن المحدث ابن ناصر الدمشقي المتوفى سنة ٨٤٢ قد ألف مجلداً سماه :
الرد الوافر على من زعم أن من سمى ابن تيمية شيخ الإسلام كافر ، دافع فيه عن ابن
تيمية ، ونفى عنه ما يذم به ، وسرد فيه ستاً وثمانين عالماً كل قد أطرى ابن تيمية •

الرد الوافر لابن ناصر الدين ليس برد وهو باطل بأربعة عشر وجهاً

قلت : ليس برد فضلاً عن كونه وافراً وهو باطل بأربعة عشر وجهاً :

الأول : - مخلوه من الركنين الأهمين ، وهما الردود عليه وموضوع الرد ،
والتسمية واسم الراد لا يفيدان شيئاً •

الثاني : - تركه للركنين الأهمين يدل على أنه ليس بعالم ولا يعرف معنى الرد •

الثالث : - سرده في صدره طبقات المعدلين والمجرحين من الصدر الأول إلى الذهبي
التي هي خارجة عن موضوع كتابه يدل على ذلك •

الرابع : - إطلاؤه للذهبي بقوله : امام الجرح والتعديل والمعتمد عليه في المدح والقدح ، وأنه كان عالماً بالتفريع والتأصيل فقيهاً في النظريات له درية بمذاهب الأئمة وأرباب المقالات ، خارج أيضاً عن موضوع كتابه دال على غباوته .

وقد صدق في إمامة الذهبي ولكنها في أحد الشقين ، الجرح ، وما كان الذهبي يعرف القروع ولا الأصول فضلاً عن كونه عالماً بالتفريع والتأصيل ، وما كان يعرف مطلق النظريات فضلاً عن كونه فقيهاً فيها ، وما كان له درية بمذهب إمامه المطلبي ، فضلاً عن دريته بمذاهب الأئمة الآخرين ، فضلاً عن دريته بمقالات أصحاب المقالات .

الخامس : - أن وقف على ما قاله ابن الوردي والتاج السبكي وغيرهما في الذهبي من أنه طعن في المعاصرين له والسابقين عليه من فحول علماء الإسلام للهوى والمخالفة في الرأي فمدحه له تعصب مقنوت باطل وإن لم يقف عليه فمدحه له مبني على جهل مركب وكلاهما مصيبة .

السادس : - هذا العدد الذي زعم أنهم مدحوا ابن تيمية وسموه شيخ الإسلام مقتول من المفتين به .

السابع : - لو صح عنهم كلهم أنهم مدحوه وسموه بذلك لا يجديهِ شيئاً لا تحلية ، والتحلية لا تكون إلا بعد التحلية ، فيحمل إطلاؤهم له على أول أمره لما دّ مستتراً بالسلف متظاهراً بالتسك والعفة ، ولما انكشف حاله رجع بعض ممن كان أطراء ، قدمه كابن الزملكاني وأبي حيان ، ولا يجدي ابن ناصر شيئاً لأنه لا يلاقي موضوع كتابه ، فكان عليه أن يذكر كلام الردود عليه الذي كفر به العلماء الذين سموه شيخ الإسلام ، ويحلله تحليلاً علمياً يظهر به فسادهُ للألباء ، ثم بعد ذلك يسرد العلماء الذين سموه بذلك إن شاء .

أما صنيعه هذا فهو دال على جهله مفيد للمكفر لابن تيمية ولمن على رأيه فيه ، غير مفيد للذين ينتظرون ويفهمون معنى الرد ، لأنه ما زاد على أن قال لهم الذين كفرهم فلان لتسميتهم ابن تيمية شيخ الإسلام هم فلان وفلان إلى آخرهم ، فتحقق بهذا أن كتابه محشو بشيئين طبقات المعدلين والمجرحين ، وأسماء الذين مدحوا ابن تيمية ولا رد فيه أصلاً فالرد في واد وهو في واد آخر .

الثامن : - مما هو مفتعل قطعاً من المفتنين بالحراني ادخاله الامام ابن دقيق العيد في المثني عليه ، وهو باطل بوجهين :

الاول : - ابن دقيق العيد توفي سنة ثلاث وسبعمائة ، وابن تيمية انما دخل مصر سنة خمس وسبعمائة .

الثاني : - الكلام الذي زعم المفتعل مدح ابن دقيق العيد به ابن تيمية بعضه مؤداه الكفر وبعضه أقرب الى ذم ابن تيمية من مدحه مما يدل على منتهى غياوة المفتعل ؛ وهما هو : (ما كنت أظن ان الله تعالى بقي يخلق مثلك) ، وركاكة هذا الكلام في المبني وفساده في المعنى يدركهما كل من له إلمام بالعلم .

ولا ريب انه صريح في تعجيز القدرة الالهية ، لأن معناه نفى ظنه خلق الله تعالى مثل فلان ، ونفي ظنه ذلك تعجيز للقدرة الالهية ، وتعجيز القدرة الالهية كفر ، فيستحيل صدور هذا الكلام من أي عالم فضلاً عن الامام ابن دقيق العيد الذي تسنم فنون العلم ، وزعم المفتعل أيضاً ان ابن دقيق العيد سئل بعد انقضاء المجلس عن ابن تيمية فقال : (هو رجل حفظه) ، ف قيل له : فهلا تكلمت معه ؟ ، فقال : (هذا رجل يحب الكلام وأنا أحب السكوت) ، هذا الكلام أقرب الى ذم ابن تيمية من مدحه ، لأن الحفظه معناه كثير الحفظ ولا يلزم من كثرة حفظه قوة علمه وفهمه ، والذي يحب الكلام يهذر ، والمهذار يغلط كثيراً ولا يد ، والذي يحب السكوت صوابه أكثر من خطئه في العادة المستمرة ، رحم الله عبداً قال خيراً فغضب أو سكت فسلم .

وزعم أيضاً ان ابن دقيق العيد قال : (لما اجتمعت بابن تيمية رأيت رجلاً العلوم كلها بين عينيه يأخذ منها ما يريد ويدع ما يريد) ، وهذا باطل مستحيل صدوره من ابن دقيق العيد ، فابن تيمية لا يعرف الا علم الحديث على منجازفته في الطعن في الأحاديث التي لا توافق هواه وسوء فهمه لها ، وغيره من العلوم انما هو متهمج عليه .

قال التاج السبكي : في طبقاته في ترجمة ابن دقيق العيد : « انه كان لا يزيد في القول لجميع الناس الكبير والصغير الأمير ووالثامور ، علي : (يا انسان) ، ما عدا الباجي وابن الرفعة ، فانه كان يقول للأول : يا امام وللثاني : يا فقيه » .

التاسع : - يكذبه (وان لم يطلع على كتب ابن تيمية) قيام علماء دمشق عليه مراراً وإفحامهم له وتضليلهم له وتسجيل ذلك عليه الذي سارت به الركبان واشتهر اشتهاه الغزاة ، فمحال جهله له فهو تيمى قطعاً .

العاشر : - يكذبه أيضاً ما سجله وأثبتته من مصائب ابن تيمية العلامة تقي الدين الحصني في كتابه : « دفع شبهة من شبه وتمرد ونسب ذلك الى السيد الجليل الامام احمد » .

الحادي عشر : - يكذبه أيضاً كتب ابن تيمية التي طبعت الآن فمن تجرد عن العاطفة وتحلى بالانصاف وطالعها كلها يجد فيها المصائب التي نسبها العلماء اليه .

الثاني عشر : - المكفر كفر ابن تيمية لما اطلع على كلامه وكفر كل من سماه شيخ الاسلام ، وابن ناصر الدين اشتغل بالقشور وأهمل لباب الموضوع وروحه ، ولقد كان الواجب عليه أولاً ان يذكر كلام ابن تيمية الذي كفره به المكفر ، ويحلله تحليلًا علمياً يبين به فساد فهم المكفر له به بياناً شافياً وثانياً يبين به ان الذين سموه شيخ الاسلام محقون في هذه التسمية .

الثالث عشر : - المكفر لابن تيمية ولمن سماه شيخ الاسلام كان مع ابن ناصر الدين في دمشق ، توطئها بعد القاهرة ، وكان كلما عرض عليه كلام ابن تيمية كفره بمرأى ومسمع من ابن ناصر ، فكان الواجب عليه للمدافعة عن الحراشي ان يذهب اليه وينظره في الكلام الذي كفر به ابن تيمية ، حتى يفحمه ويبين للناس جهله وتطرفه ، وهو ابن البلد والمكفر غريب طارىء عليها ، ولا يطلب الطعن والنزال في الخلاء ووراء الجدران ، فعذوله عن كبح تطرفه بالمناظرة الى سرد طبقات المعدلين وسرد أسماء المادحين للحراشي الخارجين عن موضوع الكتاب دليل على جبنه وافلاسه من العلم .

الرابع عشر : - لو كانت عقيدة ابن تيمية على نهج أهل الحق صحيحة مستقيمة ، وكتبه خالية من التليس ومخالفة أهل الحق نظيفة سليمة ، ومدحه أهل الأرض جميعاً ، ما نفعه ذلك شيئاً ، لان مدحهم له لا يضمن له الصواب في الأقوال والاستقامة في الأعمال

وثبات قلبه على الايمان في سائر الأزمان والأحوال والخلو من الأخلاق الذميمة المردية
لغير الأنبياء من الرجال ، بل مدحهم لم قطع عنقه بالاعجاب الذي عن عيوب نفسه أصعته
وأعماه ، والازدراء لعباد الله الذي في مهوى هواه أرداه •

وقد أثنى الصحابة يوم أحد على قزمان بالشجاعة فقال لهم عليه الصلاة والسلام :
(انه من أهل النار) ، فتعجبوا من ذلك ، فلما قال لقومه لما يشروه بالجنة : (انها جنة
من حرم ول قتل نفسه) ، تحققوا صدقه عليه الصلاة والسلام •

وقال الصحابة يوم خيبر لعبد الله صلى الله عليه وسلم الذي قتل : (هنيئاً له الجنة) ،
فقال صلى الله تعالى عليه وسلم : (كلا ان العباءة التي غلَّها لتشتعل عليه ناراً) •

ومر صلى الله تعالى عليه وسلم على أبي هريرة ورجل من الأنصار والرجَّال بن
عَنْفُوَة الحنفي فقال لهم : (ضرس احدكم في جهنم مثل جبل أحد) وكان الرجَّال
قدم في وفد بني حنيفة فأسلم وحفظ سوراً كثيرة من القرآن ، قال ابو هريرة رضي الله
تعالى عنه : فما زلت أنا وصاحبي الأنصاري خائفين من قول رسول الله صلى الله عليه
وسلم حتى بلغنا ان الرجَّال ارتد عن الاسلام واتبع مسيلمة الكذاب •

المكفر لابن تيمية ولمن سماه شيخ الاسلام

هو علاء الدين البخاري تلميذ العلامة السعد التفتازاني

والمكفر لابن تيمية ولمن سماه شيخ الاسلام هو علاء الدين البخاري تلميذ السعد
التفتازاني المتوفى بدمشق الشام سنة احدى وأربعين وثمانمائة •

تكفير العلاء البخاري ايضا لمحي الدين ابن عربي

قال السخاوي في (الضوء اللامع في أعيان القرن التاسع في ترجمته) : وكان ممن
يقبح ابن عربي ويكفره وكل من يقول بمقاله وينهي عن النظر في كبه ، (ووصفه

بالزهد وأنه كانت له منزلة كبيرة عند السلطان (قال : وشرع في إبراز ذلك = أي تكفير ابن عربي = ، ووافقه أكثر من حضر إلا البساطي ، فإنه قال إنما يتكرر الناس عليه ظاهر الالفاظ التي يقولها ، والا فليس في كلامه ما ينكر اذا حمل لفظه على معنى صحيح بضرب من التأويل ، وانتشر الكلام بين الحاضرين في ذلك .

قال شيخنا وكنت مائلاً مع العلاء ، وان من أظهر لنا كلاماً يقتضي الكفر لا نقره عليه ، وكان من جملة كلام العلاء الإنكار على من يعتقد الوحدة المطلقة ، ومن جملة كلام البساطي : أنتم ما تعرفون الوحدة المطلقة ، فاستشاط العلاء غضباً وصاح : أنت معزول ولو لم يعزلك السلطان ، = أي من القضاء لأن البساطي كان أحد القضاة الأربعة = ، بل قيل إنه قال له صريحاً كفرت .

ثم قال السخاوي إنه دار بين شيخه ابن حجر والبساطي بمض كلام (ولم يبينه) ، وان البساطي تبرأ من مقالة ابن عربي وكفر من يعتقد ما ، (وذكر كلاماً كثيراً حاصله ان العلاء وابن حجر كانت لهما منزلة عند السلطان فهرا بها البساطي) .

ثم ذكر ان العلاء انتقل الى دمشق الشام فوطنها وحصلت له بها حوادث ، منها انه كان يسأل عن مقالات ابن تيمية التي انقرد بها ، فيجيب بما يظهر له من الخطأ فيها وينفر عنه قلبه ، الى ان استحكم أمره عنده فصرح بتبديعه ثم بتكفيره ، ثم صار يصرح في مجلسه بأن من أطلق على ابن تيمية أنه شيخ الاسلام فهو بهذا الإطلاق كافر ، واشتهر ذلك فانتدب حافظ الشام ابن ناصر الدين لجمع كتاب سماه : « الرد الوافر على من زعم أن من أطلق على ابن تيمية أنه شيخ الاسلام كافر » ، وقال في آخر ترجمته : وكان يقول : ابن تيمية كافر ، وابن عربي كافر ، إله .

استسماان السخاوي لكتاب ابن ناصر الدين دليل على انه مثله

واستسماان السخاوي لكتاب ابن ناصر الدين دليل على انه مثله ، ومن يطلع على كتابه « الضوء اللامع في اعيان القرن التاسع » يجده قد طعن في كل فاضل محقق ،

وممن طعن فيهم شيخ الاسلام زكريا الأنصاري ، وأما السيوطي فقد جرده من الفضائل
ووسمه بالردائل ، وقد علم العقلاء تبريز السيوطي عليه بالتفنن في العلوم وكثرة التأليف .

المجسمة يسجون الكذب على مخالفينهم في العقيدة

قال العلامة تاج الدين السبكي في « طبقاته الكبرى » في ترجمة الحافظ أحمد بن
صالح المصري : إن بعض الشافعية أجاز شهادة الخطابية على السنة بتفصيل ذكره ، قال :
وهو مصادم لنص الشافعي على عدم قبول الخطابية ، ثم قال : وقد تزايد الحال بالخطابية ،
وهم المجسمة في زماننا هذا ، فصاروا يرون الكذب على مخالفينهم في العقيدة ، لا سيما
القائم عليهم بكل ما يسوء في نفسه وماله وبلغني أن كبيرهم استفتى في شافعي أيشهد
عليه بالكذب ؟ ، فقال أأستعتقد أن دمه حلال ؟ ، قال : نعم ، قال : فما دون ذلك دون
دمه فاشهدوا دفع قساده عن المسلمين .

إمامان ابتلاهما الله بأصحابهما وهما بريئان منهم :

أحمد بن حنبل وجعفر الصادق

فهذه عقيدتهم ويرون انهم المسلمون وأنهم أهل السنة ، ولو عدوا عدداً لما بلغ
علمائهم ولا عالم فيهم على الحقيقة مبلغاً يعتبر ، ويكفرون غالب علماء الأمة ثم يعتزون
إلى الإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه ، وهو منهم برىء ولكنه = كما قال بعض
العارفين ورأيت بخط الشيخ تقي الدين بن الصلاح = : إمامان ابتلاهما الله بأصحابهما ،
وهما بريئان منهم أحمد بن حنبل ابتلي بالمجسمة وجعفر الصادق ابتلي بالرافضة إله .
قلت : وابن تيمية من المكفرين المقتربين على الله الكذب وعلى رسوله صلى الله تعالى عليه
وسلم وعلى السلف الصالح وعلى أئمة الدين وعلمائهم ، وعلى تاريخ المسلمين ، وكذبه
نوعان ظاهر مكشوف وهو أقل ، ومبهم ملبس تحت هذه الألفاظ : السلف ، والأئمة ،

وطائفة ، وطوائف ، وأهل العلم ، وانفاق أهل العلم ، والاجماع ، وقد بسط في غير هذا المكان ، وقولان ، وتنازعوا ، وغير واحد ، وبعض ، وعلى قول ، وهذا أكثر ، فمن افتراءه المكشوف على الله تبارك وتعالى في كتابه العزيز وعلى رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم في سنته وعلى السلف الصالح ما زعمه في الرسالة الحموية التي تقضها له العلامة احمد بن يحيى الحلبي من أن القرآن مملوء بما هو نص أو ظاهر في انه تعالى فوق كل شيء وعلى كل شيء ، وانه فوق العرش وانه فوق السماء ، ومن افتراءه المكشوف على الأئمة الأربعة وأتباعهم زعمه انهم قالوا بقوله في ان شد الرجال لزيارة قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بدعة ، وقصر الصلاة فيه لا يجوز وقد تقدم إبطاله بالبراهين .

ومن افتراءه المكشوف للعلماء الملبس به على العوام على علماء الاسلام زعمه أن التوسل بجاهه صلى الله تعالى عليه وسلم للعلماء (فيه قولان) ، وقد تقدم إبطاله بالبراهين .

ومن افتراءه على الله وعلى رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم المكشوف للعلماء الملبس به على العوام زعمه أن التوسل بالمأمور به في حقه صلى الله تعالى عليه وسلم ، هو أفعاله صلى الله تعالى عليه وسلم وأفعال العباد ، وقد تقدم إبطاله بالبراهين ، والحاصل انه كذاب في كل ما يدعيه على كتاب الله وعلى سنة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ، وفي كل ما ينسبه للسلف وأئمة الدين وعلماء الاسلام مما يوافق هواه أو يخالفه اصولاً وفروعاً ، ومن تحلى بالانصاف وطالع كبه يظهر له صدقي ان شاء الله تعالى .

نبذة من تشبيه الله بخلقه وتجبينه وتعليقي عليها

(١) - قال في منهاج السنة ج (١) ص ٢١٦ و ٢١٧ ما نصه :

وأما قوله لأنه ليس في جهة ، فيقال للناس في اطلاق لفظ الجهة ثلاثة أقوال فطائفة تنفيها وطائفة تثبتها وطائفة تفصل ، وهذا النزاع موجود في المثبتة للصفات من

أصحاب الأئمة الأربعة وأمثالهم ، ونزاع أهل الحديث والسنة الخاصة في نفى ذلك وإثباته نزاع لفظي ليس هو نزاعاً معنوياً .

ولهذا كان طائفة من أصحاب أحمد كالتيمييين والقاضي في أول قوله تنفيها ، وطائفة أخرى أكثر منهم تثبتها وهو آخر قولي القاضي ، وذلك أن لفظ الجهة قد يراد به ما هو موجود ، وقد يراد به ما هو معدوم .

ومن المعلوم أن لا موجود إلا الخالق والمخلوق ، فإذا أريد بالجهة أمر موجود غير الله تعالى كان مخلوقاً والله تعالى لا يحصره ولا يحيط به شيء من المخلوقات ، وإن أريد بالجهة أمر عديم ، وهو ما فوق العالم فليس هناك إلا الله وحده ، فإذا قيل أنه في جهة كان معنى الكلام أنه هناك فوق العالم حيث انتهت المخلوقات فهو فوق الجميع عال عليه .

ثم قال : (فالأشعري وقدماء أصحابه كانوا يقولون أنه بذاته فوق العرش ومع ذلك ليس بجسم ، وعبد الله بن كلاب والحارث المحاسبي وأبو العباس القلانسي كانوا يقولون بذلك) .

فقوله : (للناس في إطلاق لفظ الجهة ثلاثة أقوال) : كذب وليس للناس فيها إلا قولان المثبتون لها ، وهم قليلون والنافون لها وهم جمهور الأمة الإسلامية ، والطائفة المفصلة لها هو وحده .

وقوله : (وهذا النزاع موجود في المثبتة للصفات من أصحاب الأئمة الأربعة وأمثالهم) ، بهتان على أصحاب الأئمة الأربعة وعلى المجهولين (أمثالهم) ، ومن هؤلاء الأمثال ، ألا سمى لنا ولو واحداً منهم ان كان صادقاً حتى ينظر فيه ؟ .

ودعوا أن النزاع بين المثبتين لها والنافين لها نزاع لفظي باطل بل هو نزاع معنوي .

واني أتحدى كل من افتن وأعجب بهذا الإنسان ان ينقل لنا تفصيله هذا للجهة عن أي واحد من السلف الذين يلبس بهم على الغوغاء ولا يسيل له إلى ذلك .

وقوله : (فالأشعري وقدماء أصحابه كانوا يقولون الى آخر الهراء) ، بهتان على الأشعري وقدماء أصحابه وعلى ابن كلاب والمحاسبي والقلاسي .

(٢) - وفي ص ٢٤٩ منه قال : (فهو سبحانه بائن من خلقه وما تم موجود الا الخالق والمخلوق واذا كان الخالق بائنا عن المخلوق امتنع أن يكون الخالق في المخلوق وامتنع أن يكون متحيزاً بهذا الاعتبار إله) .

زعمه ان الله تبارك وتعالى بائن من خلقه

قوله : (فهو سبحانه بائن من خلقه) فاسد ، لأن البائن معناه المنفصل عن خلقه ، والشيء الذي يجوز عليه الانفصال يجوز عليه الاتصال عقلاً ، فلو استظهر بجميع مشبهة الأرض على اثبات هذه اللفظة عن أتباع التابعين لم يستطع ، فضلاً عن اثباتها عن التابعين ، فضلاً عن اثباتها عن الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين ، فضلاً عن اثباتها عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم .

وقوله : (وما تم موجود الا الخالق والمخلوق) ، كلمة حق أريد بها باطل ، وهو ان الخالق فوق المخلوق منفصل عنه .

وقوله : (واذا كان الخالق بائنا عن المخلوق امتنع أن يكون الخالق في المخلوق) ، معناه عنده واذا كان الخالق منفصلاً عن المخلوق ، أي خارجاً عنه امتنع دخول الخالق ، فهو سبحانه على رأي أشياخه المشبهة خارج عن العالم ، وما جاز عليه الخروج عن العالم جاز عليه دخوله عقلاً .

فان قالوا : خروجه وانفصاله تعالى عن العالم واجب لا جائز ، قيل لهم ومن أوجه العقل أو الشرع ؟ ، فان قالوا العقل ، قيل لهم كذبتم فان العقل لا يوجب عليه تعالى خروجه عن العالم ، وانما يوجب له تعالى تنزيهه عن مشابهة الحوادث .

وان قالوا الشرع ، قيل لهم : قد افترىتم عليه ، فلو استظهرتم بالثقلين على اثباته

له تعالى منه لم تستطيعوا ، وقد زعم المشبهة ان من يعبد إلهاً لا يكون داخل العالم ولا خارجاً عنه يعبد إلهاً معدوماً ، وجمهور الأمة الاسلامية قالوا انه تعالى لا يوصف بأنه داخل العالم ولا خارج عنه ، لأن الدخول والخروج من صفات الحوادث ، فقول المشبهة أنه تعالى فوق العالم خارج عنه منطبق على الحوادث قطعاً فهو تعالى على مينهم من الحوادث والمخلوقات ، نعوذ بالله تعالى من زلقات اللسان وفساد الجنان •

وقوله : (وامتنع ان يكون متحيزاً بهذا الاعتبار) فاسد أيضاً ، لأن المتفصل عن المخلوق لا يعقل بدون تحيز •

زعمه ان الله تبارك وتعالى يشار اليه برفع الايدي في الدعاء

(٣) - وفي ص ٢٥٠ منه قال : (وان قال يستلزم أن يكون الرب يشار اليه برفع الأيدي في الدعاء وتعرج الملائكة والروح اليه ويعرج محمد صلى الله تعالى عليه وسلم اليه وتنزل الملائكة من عنده وينزل منه القرآن ، ونحو ذلك من اللوازم التي نطق بها الكتاب والسنة وما كان في معناها ، قيل له : لا نسلم انتفاء هذا اللازم ، فان قال ما استلزم هذه اللوازم فهو جسم ، قيل ان أردت أنه يسمى جسماً في اللغة والشرع فهذا باطل ، وان أردت أنه يكون جسماً مركباً من المادة والصورة أو من الجواهر المركبة فهذا أيضاً ممنوع في العقل ، فان ما هو جسم باتفاق العقلاء كالأجسام لا نسلم انه مركب بهذا الاعتبار ، كما قد بسط في موضعه ، فما الظن بغير ذلك ؟ ، وتعام ذلك بمعرفة البحث العقلي في تركيب الجسم الاصطلاحي من هذا وهذا ، وقد بسط في غير هذا الموضع إله •

أقول : الإشارة باليد في لغة العرب حقيقة في المحسوسات = أي الاجسام = ، ولا أعلق على هذا الهراء والخبط بأكثر من هذا ، واني أكل فهمه والتعليق عليه العقلاء •

اثبات الحد لله تعالى ، واثباته الحد لمكان الله تعالى

وتقدس عن هديانه هذا

(٤) - وفي ج ٢ من موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول ص ٢٩ قال : والله تعالى له حد لا يعلمه أحد غيره ، ولا يجوز لأحد أن يتوهم لحدّه غاية في نفسه ، ولكن يؤمن بالحد ويكل علم ذلك الى الله تعالى ، ولمكانه أيضاً حد وهو على عرشه فوق سماواته فهذان حدان إثباتان ! هـ •

أقول : هل يتردد عاقل في تجسيمه ربه في هذا الهذيان دفتين ، اثباته الحد لله تعالى واثباته الحد لمكانه تعالى وتقدس عن إفكه ؟ ، وهل يتردد عاقل في خطئه وتناقضه في قوله : (له حد لا يعلمه أحد غيره الى قوله ولمكانه أيضاً حد) ؟ وهل هذا الا مثل : (له جسم لا يعلمه أحد غيره) ؟ ، ولا سبيل له الى اثبات الحد لله والمكان له الا من وحي الشيطان •

اما كتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله تعالى عليه وسلم والسلف الصالح والمسلمون جميعاً فهم يريثون من هذا الهذيان ، واذا كان له تعالى حد ولمكانه وهو العرش حد وهو تعالى جالس عليه ، ويخلي منه مقدار أربع أصابع يجلس فيه نبيه محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم بجانبه يوم القيامة تكرمه له ، ويزعم مشايخه ان هذا هو المقام المحمود المذكور في الآية الشريفة ، فكيف يقول لا يعلمه أحد غيره ؟ ، فقد علموا حده من جهة التحت وهو مماسته لسطح العرش ، وكونه تعالى أصغر من العرش بمقدار أربع أصابع بل وعلموا لجانيه اليمين والشمال ولم يبق لهم مما لم يعلموه من حده تعالى الا جهة الفوق فهي التي = على زعمه = لا يعلمها أحد غيره ، نعوذ بالله من زلقات اللسان وفساد الجنان •

وقوله : (وهو على عرشه) = أي جالس عليه = وهذا ينقض قوله : (فهو

سبحانه بائن من خلقه) ، لأن العرش من جملة المخلوقات وجلوسه تعالى عليه على مذهبه
يناقض بينوته منه .

وقوله : (فوق سماواته) لا يخلو عن أمرين : إن أراد به أن العرش فوق سماواته
تعالى فهذا من الاخبار بالواضحات لأن المسلمين يعلمون أن العرش فوق السماوات ،
وان أراد به انه تعالى فوق السموات فيلزم منه أنه تعالى تحت العرش لا جالس عليه ،
وهذا خيط وتناقض .

وقوله : (فهذان حدان اثنان) فاسد ، لأنه يلزم له تعالى = على زعمه = خمسة
حدود ، حد لمكانه تعالى وأربعة له ، التحت والجانبان والفوق الذي لا يعلمه أحد غيره ،
نحوه بالله من زلقات اللسان وفساد الجنان .

الخامسة زعمه : ان كل أحد بالله وبمكانه اعلم من الجهمية

تعالى وتقدس عن افكه هذا

(٥) - وهو في قوله في ص ٣٠ منه : (وكل أحد بالله وبمكانه أعلم من الجهمية)
أفك جان على جمهور الامة الاسلامية ، ومراده بالجهمية الأشاعرة وهذا إفك ثان ونيز
لطائفة عظيمة من فحول علماء الاسلام برأي جهم بن صفوان ، وجهم هلك سنة ثمان
وعشرين ومائة وأقبر معه رأيه الفاسد ولم يكن له أتباع ، كان أقل وأذل من أن يكون
له ذلك ، فما يوجد كثيراً في كلامه وفي كلام ابن القيم من النيز بهذا اللفظ ، فالمراد
بهم الأشاعرة لأنهم أفحموه في المناظرة بدمشق ، ولم يستطع حضور مجالسهم بالقاهرة
فضلاً عن مناظرتهم ، فعدل الى أساليب ظن انه يوهي بها جبالهم الشامخة ، كالتكفير
والنيز بالجهمية والاقذاع وأنواع الشتم وإظهار التنسك واستمالة الأمراء اليه ، ولا تروج
هذه الأساليب الا في سوق النخوع وأشباههم ، والامة الاسلامية كلها ما عدا مشايخه
المجسمة ، تنزه الله تبارك وتعالى عن الحد والمكان ، ونقول : العجز عن ادراكه تعالى
ادراكه والمخوض في ذاته إشراك .

زُعمه ان القرآن والسنة المستفيضة المتواترة

وكلام السابقين والتابعين وسائر القرون الثلاثة مملوء بما فيه اثبات علو الله على عرشه

(٦) - وفي ص ١٩٤ من رسالته صفات الله وعلوه على خلقه قال : ان القرآن

والسنة المستفيضة المتواترة وكلام السابقين والتابعين بل وسائر القرون الثلاثة مملوء بما فيه اثبات علو الله على عرشه بأنواع من الدلالات إ هـ .

أقول : في هذا الكلام تهويل وتليس وما آخذ ، أما التهويل والتليس فعلى العامة وأشباههم لأنهم اذا سمعوا أن القرآن والسنة المستفيضة و... و... الى آخر هرائه يروعهم ذلك ويؤثر فيهم ، وعند عرضه على محك التحقيق يتحقق ان القرآن فيه ظواهر يتبادر منها جهة العلو لله التي يعتقدونها وفيه ظواهر ضد جهة العلو وكذلك سنته عليه الصلاة والسلام والمستفيض من الأحاديث هو المشهور ، والمشهور قد يكون صحيحاً وقد يكون ضعيفاً والأحاديث المتواترة في السنة قليلة جداً ، وبهذا ظهر تليسه وافساده لعقائد العامة المساكين بهذا الكلام المرسل جزافاً عليهما وعلى السابقين والتابعين وعلى سائر القرون الثلاثة ، ولو كان صادقاً محققاً لمثل لعلو الله تعالى على عرشه بثلاثة أمثلة من أنواع الدلالة الثلاثة المطابقة والتضمن والالتزام من القرآن الكريم وكذلك من السنة المستفيضة ، ونقل كذلك عن السابقين = اي الصحابة رضوان الله تعالى عليهم = بأسانيد صحيحة ونقل عن التابعين مثل ذلك .

ونقل عن أتباعهم كذلك لينظر في ذلك ، ولكنه ملبس مفتر على كتاب الله تعالى وعلى سنة رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى السلف الصالح وسائر القرون ، والخبط والتناقض في قوله : (بأنواع من الدلالات) ظهران لان الدلالات الثلاث من مقدمة علم المنطق وقد حرمه .

زعم ان العقل الصريح موافق للنقل في ذلك

(٧) - وفي ص ٢٠٠ منها ، زعم ان العقل الصريح موافق للنقل في ذلك •

(٨) - وفي ص ٢٠٢ منها ، زعم أنه لا يتصور من الصحابة والتابعين أن يعرضوا عن السؤال عن علوه على خلقه ، وهم ليلاً ونهاراً يتوجهون بقلوبهم اليه ويدعونه تضرعاً وخفية الى آخر أثرته •

(٩) - وفيها فسر كلام الامام مالك في الاستواء على مقتضى هواه وافترى على المالكية وخاصة قدماءهم ، بأنهم حكوا إجماع أهل السنة والجماعة على ان الله تبارك وتعالى فوق عرشه بذاته •

(١٠) - وفي ص ٢١٣ منها : زعم اتفاق أهل السنة على ذلك •

(١١) - وفي ص ٢٠٩ منها : نسب الحمد لله تعالى لعبد الله بن المبارك ، وهو يهتان على الامام ابن المبارك ، وقال : وهو نظر صحيح ثابت عن أحمد بن حنبل واسحاق بن راهويه وغير واحد من الأئمة إ ه •

فقوله ، وهو نظر صحيح ، أي عنده وعند مشايخه المجسمة فقط ، وقوله ثابت عن أحمد وابن راهويه ، يهتان ثان على هذين الامامين وما كفاه البهتان الخاص على الأئمة الثلاثة حتى ترقى فيه الى العام على الأئمة بصيغة من صيغ العموم والتلخيص التي يلجأ الى أمثالها عند منته ، (وغير واحد من الأئمة) •

افتراؤه على الحافظ ابي نعيم

(١٢) - وفي ص ٢١٤ منها : زعم أن الحافظ أبا نعيم الاصبهاني قال : إن الله تعالى

بائن من خلقه والخلق بائون منه لا يحل فيهم ولا يسترج بهم إ ه ، وهو يهتان على هذا الحافظ الأشعري العقيدة •

(١٣) - وفي الجزء الأول من منهاج السنة ص ٢٢١ قال : انه لم يزل متكلماً إذا شاء بكلام يقوم به ، وهو متكلم بصوت يسمع ، وأن نوع الكلام قديم وان لم يجعل نفس الصوت المعين قديماً ، وهو المأثور عن أئمة الحديث والسنة إ هـ •

أقول : تفصيله في كلام الله تبارك وتعالى بأن نوعه قديم ، والصوت المعين ليس بقديم هو مذهب الكرامية القائلين ان المنتظم من الحروف المسموعة مع حدوثه قائم بذات الله تعالى لبسبه ، فقوله جزافاً وهو المأثور عن أئمة الحديث والسنة بهتان على أئمة الحديث والسنة •

(١٤) وفي رأس ص ٢٢٤ منه صرح أيضاً بأن القرآن حادث الأحاد قديم النوع ، وزعم أنه قول أئمة أصحاب الحديث وغيرهم من أصحاب الشافعي وأحمد وسائر الطوائف ، قلت : هو مذهب الكرامية زخرفه بهذا التعبير الشنيع = قديم النوع حادث الأحاد = وهو بهتان على أئمة أصحاب الحديث ومن عطف عليهم ، ثم قال فيها بعد كلام التزم فيه الجمع بين مذهب الأشاعرة القائلين بأنه قديم مع كونه مشتملاً على أمر ونهي ، ومذهب المعتزلة القائلين بأنه حادث : فان قلتم لنا فقد قلتم بقيام الحوادث بالرب قلنا لكم : نعم ، وهذا قولنا الذي دل عليه الشرع والعقل ، وهو بهتان على الشرع وجناية على العقل ، حملة ودله عليه الشيطان •

ثم قال فيها أيضاً بعد ترثرة : وقد أخذنا بما في قول كل من الطائفتين من البصواب وعدلنا عما يردده الشرع والعقل ، من قول كل منهما ، فاذا قالوا لنا فهذا يلزم منه أن تكون الحوادث قامت به ، قلنا : ومن أنكر هذا قبلكم من السلف والأئمة ونصوص القرآن والسنة تتضمن ذلك مع صريح العقل ؟ ، وهو قول لازم لجميع الطوائف إ هـ •

فقوله : فاذا قالوا لنا فهذا = أي قدم كلامه تعالى بالنوع وحدثه بالأحاد = يلزم منه أن تكون الحوادث قامت به تعالى في الجواب ، قلنا : ومن أنكر هذا قبلكم من السلف والأئمة الى آخر الهراء ؟ ، فاسد من أربعة أوجه :

الأول : عدم انكار السلف والأئمة له مفرع عن خوضهم فيه وإقرارهم له ،

وخوضهم فيه وإقرارهم له لم يقع منهم أصلاً ، فعدم انكارهم له لم يقع أصلاً لعدم خوضهم فيه ، فهو ملبس مفتر على السلف والأئمة •

الثاني : اقترأه على كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم بأن نصوصهما تتضمن ذلك ، فلو كان صادقاً محققاً لمثل من القرآن بآية واحدة تتضمن رأيه الفاسد ، ومن السنة بحديث واحد كذلك ، ولكن قد تحققنا دأبه وهو التلبيس وإرسال الكلام جزافاً •

الثالث : (صريح العقل في ذلك) وصدق ولكن عقله فقط •

الرابع : زعمه أنه قول لازم لجميع الطوائف ، والطوائف الذين خاضوا في كلامه تعالى أربع :

الأشاعرة والمعتزلة والحنابلة والكرامية ، فاتفق الأشاعرة مع الماتريدية ، والحنابلة والكرامية ، على أنه صفة لله تعالى قديمة قائمة بذاته تعالى ، إلا أن الأشاعرة والماتريدية قالوا : إن الصفة القديمة القائمة به تعالى هي الكلام النفسي ، واتفق المعتزلة والحنابلة والكرامية على انكار الكلام النفسي الذي ذهب إليه الأشاعرة والماتريدية ، وقالوا : لا معنى للكلام إلا المنتظم من الحروف المسموعة الدال على المعاني المقصودة ، إلا أن المعتزلة قالوا : القرآن ليس بصفة لله قائمة بذاته تعالى ولا بقديم ، بل هو مخلوق وقطعوا بأنه المنتظم من الحروف وأنه حادث والحادث لا يقوم بذات الله تعالى ، ومعنى كونه تعالى متكلماً عندهم أنه خلق الكلام في بعض الأجسام ، وعليه فالزامهم بقيام الحوادث بذاته جل وعلا جهل فادح بمذهبهم ، وإنما يلزم مشايخه الحنابلة والحنوية وخدمهم القائلين بأن الأصوات والحروف مع تواليها وترتب بعضها على بعض وكون الحرف الثاني من كل كلمة مسبوقاً بالحرف المتقدم عليه ، كانت ثابتة في الأزل قائمة بذات الباري تعالى وتقدس وأن المسموع من أصوات القراء والمرثي من أسطر الكتاب نفس كلام الله تعالى •

وكفى شاهداً على جهلهم ما نقل عن بعضهم أن جلد المصحف وغلافه أزيلان ، وعن بعضهم أن الجسم الذي كتب به الفرقان فانتظم حروفاً ورقوماً هو بعينه كلام الله

تعالى ، وقد صار قديماً بعدما كان حادثاً ، والكرامية قد صرحوا بقيام الحوادث به جل
وعلا حيث ذهبوا الى ان المنتظم من الحروف المسموعة مع حدوده قائم بذات الله تعالى ،
وأنه قول الله تعالى كلامه ، وإنما كلامه قدرته على التكلم وهو قديم ، وقوله : حادث
لا يحدث ، وفرقوا بينهما بأن كل ماله ابتداء ان كان قائماً بالذات فهو حادث بالقدرة
غير محدث ، وان كان مباحثاً للذات فهو محدث بقوله كن لا بالقدرة •

فالزامهم بما صرحوا به عبث وتضليل ، وابن المطهر الذي رد عليه بمنهاجه علاوة
على كونه رافضياً إمامياً معتزلي العقيدة لا اعتبار للحنبلة والكرامية عنده وعند مشايخه
المعتزلة ، إنما ذكر اعتراض المعتزلة على الأشاعرة في اثباتهم الكلام النفسي القديم القائم
بذات الله تبارك وتعالى مع كونه أمراً ونهياً وخيراً •

ويستحيل في الأزل أمر المعدوم ونهيه وإخباره ، ولما عجز هذا المفتن به عن
الجواب ثرثر وخبط خبط عشواء ، ولم تخرج به مطية جهله من وجل الكرامية فصرح
بدون حياء بأن كلامه تعالى : (قديم بالنوع حادث بالجزئيات وأنه تعالى محلّ الحوادث)
= تعالى وتنزه عن هذه الشنعاء = ، وأعوذ بالله من زلقات اللسان وفساد الجنان •

فلو استظهر بالثقلين ممّا على اثبات أن كلامه تعالى : (قديم النوع حادث الآحاد
وان الحوادث تقوم به تعالى) ، عن السلف الذين يلبس بهم على الفوغاء وأشباهم لم
يظفر بذلك •

وقد أجاب الأشاعرة المعتزلة عن اعتراضهم هذا بقولهم : كلام الله الأزلي صفة
واحدة لا تكثر فيها كسائر صفات المعاني ، وتنوعه الى أمر ونهي وخبر وغير ذلك أمر
اعتباري حاصل بحسب المتعلقات المختلفة ، ولا يتكرر الكلام في نفسه بكثرة متعلقاته كما
لا يتكرر العلم وغيره بكثرة متعلقاتهما ، فمن حيث تعلقه بشيء على وجه الاقتضاء لفعله
يسمى أمراً أو لتركه يسمى نهياً ، أو على وجه الاعلام به يسمى خبراً وهكذا ، واختلفوا
هل هذه الأمور الاعتبارية أزلية وان لم يكن فيه مأمور ولا منهي ولا مخبر ؟ ، لأن الله
تعالى عالم بأنه سيوجد فيما لا يزال فهي منزلة منزلة الموجود فيه وعليه الأكثر ،

وأما يتنوع الكلام الى هذه الأنواع فيما لا يزال عند وجود من تتعلق به فيكون التنوع
حادثاً مع قدم المشترك بين تلك الأنواع لأنها ليست أنواعاً حقيقية •

وقال الأشاعرة والماتريدية في تعريفه : إنه تعالى متكلم بكلام أزلي باق أبدي قديم
قائم بذاته لا يفارقها مناف للسكوت والآفة ليس بحرف ولا صوت هو به تعالى طالب لفعل
أو ترك مخبر لعباده بما كان وبما يكون بالنسبة الى وقت وجودهم ، وثبوتهم بالسمع دون
العقل ، ولم يرد السمع بالتعدد بل انعقد الاجماع على نفي كلام ثان قديم ، ولم يتمتع
التكلم بالأمر والنهي والخبر وغيرها بكلام واحد ، فقالوا إنه واحد يتعلق بجميع المتعلقات
كما في سائر الصفات وان كانت العقول قاصرة عن ادراك كنه هذا المعنى •

واحتجوا على اثباته في الشاهد بأن الأمر والنهي يجد في نفسه حالة أمره ونهيه
طلباً جازماً بالضرورة ويدل عليه بالعبارات المختلفة ، وما يعرض له الاختلاف مغاير لما
لا يعرض له الاختلاف ، ولأن العبارات بالجعل والمواضعة والتوقيف ، وما في النفس
حقيقة عقلية ليست بالجعل والتوقيف •

واذا ثبت أن لنا قولاً نفسياً قسمته كلاماً مأخوذة من موارد اللغة قال الله سبحانه
وتعالى : (ويقولون في أنفسهم) وقال تعالى : (إذا جاءك المنافقون قالوا نشهد
انك لرسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون) ،
لم يكذبهم بالنسبة الى القول بالسنتهم وإنما كذبهم بالنسبة الى ما تجنه قلوبهم والتكذيب
مختص بالكلام •

وقال أمير المؤمنين عمر رضي الله تعالى عنه مخبراً عن يوم السقيفة : (زورت في
نفسي كلاماً) ، وقال الشاعر :

ان الكلام لفي الفؤاد وانما جعل اللسان على الفؤاد دليلاً

واطلاق السلف على كلام الله تعالى أنه محفوظ في الصدور ومقروء بالأسنة
ومكتوب في المصاحف لا يصح حمله على الحلول لاستحالاته ، وإنما لما كانت هذه الأشياء

دالة على كلامه تعالى أطلق عليها كلامه من باب تسمية الدال باسم مدلوله ، وأطلق عليه أنه موجود فيها = أي فهماً وعلماً لا حلولاً = •

واجترأت المعتزلة على إطلاق أن القرآن مخلوق •

قال العلامة السعد : ولم يتوارد اثباتهم ونفيها على محل واحد بل نفيها المخلوقة مبني على اثبات الكلام النفسي ، وإثباتهم المخلوقة مبني على نفيهم الكلام النفسي ، فنحن لا نقول بقدوم الألفاظ والحروف بل بقدوم النفسي القائم بذاته تعالى ، فالقرآن إن أريد به الكلام النفسي فهو مخلوق ، وإن أريد به الألفاظ فلا نطلق أنه مخلوق إلا عند البيان لا في كل مقام لئلا يذهب الوهم إلى القائم بالذات العلية ، وهم لا يقولون بحدوث كلام نفسي إذ لم يثبتوه أصلاً ، فلم يبق عندهم إطلاق القرآن إلا على الألفاظ وهي حادثة فأطلقوا أن القرآن حادث إذ لا محذور عندهم ولا إيهام •

ودليلنا إجماع الأمة وتواتر النقل عن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام أنه تعالى متكلم ولا معنى له سوى أنه متصف بالكلام لا خالق له ويمتنع قيام اللفظ الحادث بذاته تعالى ، فيتعين النفسي القديم ، وأما استدلالهم على المخلوقة بأن القرآن متصف بما هو من صفات المخلوق وسماوات الحدوث من التأليف والانزال وكونه عربياً مسموعاً فصيحاً معجزاً إلى غير ذلك ، فانما يقوم حجة على الحنابلة لا علينا ، لأننا قائلون بحدوث النظم وانما نفيها المخلوقة عن المعنى القديم لا هـ •

ومن أقوى شبه المعتزلة قولهم انكم متفقون معنا على أن القرآن اسم لما تقل إلينا بين دفتي المصحف تواتراً ، وهذا يستلزم كونه مكتوباً في المصحف مقروءاً بالألسن مسموعاً بالأذان محفوظاً في الصدور ، وهذه سمات الحدوث بالضرورة • أجاب أئمتنا ببيان اعترافنا بأنه مكتوب في المصحف محفوظ في الصدور مقروء بالألسنة مسموع بالأذان لا يستلزم حلوله فيها ، بل هو معنى قديم يلفظ ويسمع بالنظم الدال عليه ويحفظ بالألفاظ المتخيلة في الذهن ويكتب بأشكال الحروف الدالة عليه •

كما يقال النار جوهر محرق فيذكر باللفظ ويسمع بالأذان ويعرف بالقلب ويكتب

بالقلم ، ولا يلزم كون حقيقة النار حالة في شيء من ذلك ، وتحقيقه ان للشيء وجوداً في الأعيان ، ووجوداً في الأذهان ، ووجوداً في العبارة ، ووجوداً في الكتابة ، فالكتابة تدل على العبارة ، وهي على ما في الأذهان ، وهو على ما في الأعيان ، فحيث يوصف القرآن بما هو من لوازم انقديم = كما في قولنا القرآن غير مخلوق = فالمراد حقيقة الموجود في الخارج ، أعني المعنى النفسي القائم بالذات العلية ، وحيث يوصف بما هو من لوازم المخلوقات والمحدثات يراد به الألفاظ المنطوقة المسموعة كما في حديث : « ما أذن الله لشيء كاذنه لنبي حسن الترنم يتغنى بالقرآن ، أو المتخيلة ، كما في قوله تعالى : (بل هو آياتٌ بيناتٌ في صدور الذين أوتوا العلم) ، وكحديث أحمد وغيره : (من حفظ عشر آيات من أول سورة الكهف عصم من فتنة الدجال) ، أو الأشكال المنقوشة كحديث الطبراني في الكبير : (لا يمسه القرآن الا طاهر) وحديث : (لا تسافروا بالقرآن إلى أرض العدو مخافة أن يناله العدو) ، والحاصل ان القرآن يطلق على ثلاثة معان :

الاول : - كلام الله القائم بذاته تعالى •

والثاني : - اللفظ المنزل على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم •

والثالث : - قراءتنا •

فالأول : يستحيل بخلقه عقلاً •

والثاني : يحرم إطلاق المخلوق عليه شرعاً لا عقلاً •

والثالث : يجوز إطلاق المخلوق عليه شرعاً عند المحققين •

فألفاظ القرآن محدثة ومندلولاتها قسمان :

مفرد : وهو قسمان أيضاً ، ما يرجع الى ذات الله العلي وأصفاته كمدلول (الله العظيم السميع البصير ونحوه) وهذا قديم ، وما لا يرجع الى ما ذكر وهو محدث كمدلول (فرعون وهامان والسماوات والأرض والجيال وغير ذلك) ، وإسنادات وهي قسمان أيضاً إنشاءات وحكايات ، فالإسنادات الإنشاءات الغير الصادرة من الحادث كلها

قديمة سواء كانت مدلولاً للفظ الخبر أم للفظ الأمر أو النهي أم غيره ، إذ هي قائمة بذاته تعالى وهي في نفسها صفة واحدة ترجع الى الكلام وتعددتها إنما هو بحسب تعلقاتها ، والمدلولات التي هي حكايات قسمان حكاية عن الله تعالى ، وحكاية عن غيره .

فالأول نحو قوله تعالى : (وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ) ، فالحكاية والمحكي في هذا قديمان ، أي الاسناد الواقع فيهما قديم .

والثاني نحو قوله تعالى : (وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ = الآية =) والحكاية في هذا قديمة ، أي الاسناد الواقع فيها قديم لأنها خبر الله عن المحكي ، وأما المحكي فهو محدث ، أي الاسناد الواقع فيه محدث ، فانه اسناد محدث واسناد المحدث محدث ، بخلاف الاسناد في الأول فانه وقع من الله تعالى فهو قديم ، ومدلولات المفردات في قوله تعالى : (وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ) ، كلها ما عدا الرب وقوله ، حادثة ، وإسناد القول للرب قديم ، وكذا إسناد طلب السجود لآدم من الملائكة قديم أيضاً .

فالاسناد التي اشتملت عليه الحكاية ، وكذا إسناد المحكي قديمان ، والمفردان في الحكاية المسند والمسند اليه قديمان أيضاً ، واثنائي حادث ، أي فالمفردان في الثاني حادثان

ومدلولات المفردات في قوله تعالى : (وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ = الآية =) ما عدا رب وضميره في (تذر) ، وهي (نوح وقوله) ، ومدلولات (لا تذر) وهو اهلاك الكفار كلها حادثة وإسناد قاتلية هذا القول لنوح عليه الصلاة والسلام قديم ، وإسناد طلب الاهلاك من الله تعالى حادث ، لأن الأول كلام الله تعالى ، والثاني إسناد نوح عليه الصلاة والسلام ، ومدلولات المفردات في قوله تعالى : (وَاللَّهُ يَعْلَمُ) قديمة وهي الله ، والعلم ، وضمير الله ، وكذا إثبات العلم لله وهو النفسي ، ومدلولات المفردات في قوله تعالى : (وَاتَّقُوا اللَّهَ لَا تَعْلَمُونَ) حادثة ، وهي ذواتنا التي هي مدلول اتقوا والواو .

وجهلنا الذي هو مدلول (لا تعلمون) ، وإثبات الجهل لنا قديم قائم بذاته تعالى ،

وكذا أقيموا الصلاة مدلولات مفرداته الثلاثة إقامة الصلاة التي هي وصفنا ، ومدلول الواو ، والصلاة ، كلها حادثة ، وإسناد طلب الصلاة منهم الى الله تعالى قديم • ومباحث الكلام كثيرة دقيقة ولأجلها سمي (علم التوحيد) كله باسمه •

زعمه ان الحروف في كتاب الله تعالى وفي الكتب المنزلة ليست مخلوقة

(١٥) - وفي ص ٤٥ من رسالته مذهب السلف القويم ، في تحقيق مسألة كلام الكريم قال : وما تكلم الله به فهو قائم به ليس مخلوقاً منفصلاً عنه فلا تكون الحروف التي هي معاني اسماء الله الحسنى وكتبه المنزلة مخلوقة لأن الله تكلم بها إله •

فقوله : (وما تكلم الله به فهو قائم به ليس مخلوقاً) ، يمكن تطبيقه على الكلام النفسي الذي قال به الأشاعرة والماتريدية لولا تفسيره له وإيضاحه بقوله : (منفصلاً عنه الى آخر الهراء) •

ومعنى هذه الثمرة الملبسة على مذهبه : كلام الله القائم بذاته الغير المخلوق ولا المنفصل عن ذاته هو حروف القرآن وحروف الكتب المنزلة على انبيائه ، وهو فاسد لأن الحروف في القرآن وفي جميع الكتب المنزلة على انبيائه جل وعلا ليست قائمة بذاته جل وعلا ، وما ليس قائماً بذاته جل وعلا فهو مخلوق حادث •

فالحروف مخلوقة حادثة ، ولأن كلامه تعالى لو تركب من الحروف والأصوات لكان حادثاً ضرورة استحالة اجتماع حرفين فأكثر في محل واحد ، فلا توجد الحروف في محل واحد بل ينعدم سابقها ويتجدد لاحقها ، وكل ما سبق وجوده عدمه أو طرأ على وجوده عدمه فهو حادث ، فالحروف والأصوات لا تكون إلا حادثة أبداً •

فكلام الله تعالى ليس بحرف ولا صوت ، فإولى التشبيه والتجسيم ، الحاء في الرحمن قبل الميم ويلزمه ومشائخه الحنابلة القائلين : كلام الله القديم القائم بذاته جل وعلا الغير المخلوق ولا المنفصل عن ذاته هو المنتظم من الحروف المسموعة الموجود بين

دفتي المصحف وفي جميع الكتب السماوية المنزلة على أنبيائه ، لوازم كثيرة فاسدة لا يمكنهم الجواب عنها ، منها أن المتصل بذاته جل وعلا لا يعقل إلا جسماً ، كما أن المتصل عنها كذلك ، ومنها لا تعقل الحروف المتعاقبة إلا حادثة مخلوقة ، ومنها التلاوة والكتابة لا يعقلان إلا حادثين مخلوقين ، ومنها لا يعقل فيما يحمل ويخاف من أخذ العدو الكافر له إلا الحدوث وعدم اتصاله بذات الله عز وجل ، ومنها لا يعقل في كلام الله القديم القائم بذاته جل وعلا المتصل بها ، أن يحرق أو يمزق ، وقد أحرق أمير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله عنه جميع المصحف المكتوب فيها القرآن لما كتب المصاحف الخمسة ، ومزق وداس بالأقدام آلاف المصاحف المكتوب فيها القرآن ، التار وغيرهم من الكفار .

انه لا يقول كلم الله موسى بكلام قديم

ولا بكلام مخلوق بل هو سبحانه يتكلم اذا شاء ويسكت اذا شاء

(١٦) - وفي الجزء الاول من فتاواه ص ٢٥٥ و ٢٥٦ قال بعد ثرثرة تتعلق بكلام الله : ونحن لا نقول كلم موسى بكلام قديم ولا بكلام مخلوق ، بل هو سبحانه يتكلم اذا شاء ويسكت اذا شاء كما انه سبحانه وتعالى خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش ، وثرثر أيضاً ثم قال : وما كان قائماً بنفسه هو كلامه لا كلام غيره والمخلوق لا يكون قائماً بالخالق ولا يكون الرب محلاً للمخلوقات ، بل هو سبحانه يقوم به ما شاء من كلماته وأفعاله وليس من ذلك شيء مخلوقاً ، انما المخلوق ما كان بائناً عنه ، وكلام الله من الله ليس ببائن منه له .

فقوله : (ونحن لا نقول كلم موسى بكلام قديم ولا بكلام مخلوق) ، مجمل ملبس بينه سابقاً في قوله ان كلام الله تعالى (قديم النوع حادث الآحاد ، وان الحوادث تقوم به) ، جل وعلا ، فشرع هذا الهراء على رأيه : نحن لا نقول كلم الله موسى بكلام قديم على الإطلاق ، ولا بكلام مخلوق على الإطلاق .

وقوله : (بل هو سبحانه يتكلم اذا شاء ويسكت اذا شاء) ، تشبيه صريح لربه

بالمخلوقات ولا معنى للسكوت إلا انعدام الكلام ، فان كان قبل وجود الكلام لازم سبق
العدم عليه ، وسبق العدم عليه نفى لقدمه وإثبات لحدوثه ، وان كان بعد وجود الكلام
فقد طرأ عليه العدم ، وطرأ العدم عليه ينفي بقاءه ، واذا انتفى البقاء انتفى القدم ، لأن
كل ما ثبت قدمه استحالة عدمه ، فالسكوت يستلزم عدم الكلام السابق وتجدد الكلام
اللاحق ، فيكون اللاحق حادثاً بغير واسطة ، والسابق حادثاً بواسطة ان ما لحقه العدم
لزم أن يسبقه العدم ، واذا لزم من السكوت حدوث الكلام لزم منه حدوث الذات
الموصوف به ، لأن قيام الحادث بشيء يوجب حدوث ذلك الشيء ، ودعوى الاتصاف
بذلك لمن تنزه عن الحدوث في ذاته وجميع صفاته سبحانه وتعالى ، كفر لا محالة .

وليس معنى كلم الله موسى ، عند الاشاعرة والماتريدية ، انه ابتداء الكلام له بعد
سكونه ولا انه بعد كلامه سكوت ، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً ، وانما معناه أنه سبحانه
وتعالى تفضل على موسى عليه الصلاة والسلام بإزالة مانع موسى وتقويته حتى سمع
كلامه تعالى القديم المنزه عن جميع صفات كلام الحادثين ثم منعه ورده الى ما كان عليه
قبل ، وهذا معنى كلامه تعالى لأهل الجنة ، وهذا الذي نقل عن السلف ودرج عليه
الخلف ودلت عليه السنة والقرآن الكريم .

فالتظير في قوله : كما أنه سبحانه وتعالى خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم
استوى على العرش ، فاسد لبنائه على هذه الشناعة ، يعني أنه تعالى مثل المخلوقين في كونه
يتكلم اذا شاء ويسكت اذا شاء ، كما أنه مثلهم في ترتب الأفعال الصادرة عنه ، فقد خلق
السموات والأرض في ستة أيام ثم بعد فراغه من خلقهما جلس على العرش = تعوذ بالله
من زلقات اللسان وفساد الجنان .

وقوله : (وما كان قائماً بنفسه هو كلامه لا كلام غيره) ، يحتمل المنهين ؛ مذهب
الاشاعرة القائلين : كلام الله صفة قديمة قائمة بنبأته تعالى ليست بحرف ولا صوت ،
ومذهب الحنابلة القائلين : كلام الله تعالى القديم هو المنتظم من الحروف المسموعة
الموجود بين دفتي المصحف وفي جميع الكتب السماوية المنزلة على أنبيائه وهذا هو مراده .

وقوله : (والمخلوق لا يكون قائماً بالخالق ولا يكون الرب مجلاً للمخلوقات) ،

صحيح مناقض لقوله سابقاً (يقيام الحوادث بذاته) جل وعلا ، هكذا دأب هذا المفتون
يقول الشيء في محل من تأليفه وينقضه في محل آخر •

وقوله : (بل هو سبحانه يقوم به ما شاء من كلماته وأفعاله وليس من ذلك شيء
مخلوقاً) ، باطل لأن الكلمات جمع كلمة والكلمة مركبة من الحروف ، والحروف
يستحيل قيامها بذاته جل وعلا عند أهل الحق ، كما يستحيل قيام أفعاله جل وعلا
بذاته ، وإنما تقوم الحروف بذاته جل وعلا عند مشايخه الحنابلة القائلين بقدمها ، وقد
تقدم إبطال مذهبهم •

وقوله : (إنما المخلوق ما كان بائناً عنه ، وكلام الله من الله ليس ببائن عنه) ،
مكرر مع ما سبق ويقال في البائن عنه تعالى ، أي المنفصل عنه تعالى : ما جاز عليه
الانفصال جاز عليه الاتصال عقلاً وفيما ليس ببائن أي منفصل عنه تعالى : ما جاز عليه
الاتصال جاز عليه الانفصال عقلاً ، ولا يعقل فيما يجوز عليه الانفصال والاتصال بذات
الله تعالى إلا كونه جسماً •

فحروف القرآن وجميع الكتب المنزلة على رسل الله أجسام ، يجوز عليها ما يجوز
على الأجسام ويأتي هنا جميع اللوازم الفاسدة التي تلزم الحنابلة في قولهم بقدم الألفاظ
والحروف وقد تقدم سرد بعض منها ، ولا يستطيعون الجواب عنها •

زعم ان ثم طائفة كثيرة تقول

انه تعالى تقوم به الحوادث وتزول وانه تعالى كلم موسى عليه الصلاة والسلام

بصوت وذلك انصوت عدم

(١٧) - وفي ص ٢١ من كتابه الفرقان قال : (وثم طائفة كثيرة تقول إنه تعالى
تقوم به الحوادث وتزول وأنه تعالى كلم موسى عليه الصلاة والسلام بصوت وذلك
الصوت عدم ، وهذا مذهب أثمة السنة والحديث من السلف وغيرهم إ هـ) •

أقول : الطائفة الكثيرة التي قالت هذا الهراء هم مشايخه الكرامية ، وهم أقل من القليل وأذل من كل ذليل . بالنسبة للامة الاسلامية التي لم تقله ، هكذا يضطرب هذا المفتون في عقيدته بين الحنابلة والكرامية .

وقوله : (وهذا منهب أئمة السنة والحديث من السلف وغيرهم) ، بهتان وإفك مبین على أئمة السنة والحديث من السلف وغيرهم .

زعم أن جمهور أهل السنة يقولون

انه تبارك وتعالى ينزل ولا يخلو منه العرش

(١٨) - وفي ج ١ ص ٢٦٢ من منهاج السنة قال : جمهور أهل السنة يقولون إنه تبارك وتعالى ينزل ولا يخلو منه العرش ، وزعم أن ذلك منقول عن اسحاق بن راهويه وحماد بن زيد وغيرهما ، وعن الإمام أحمد وهو مفتر أفاك على جمهور أهل السنة وعلى اسحاق بن راهويه وحماد بن زيد وعلى غيرهما وعلى الإمام أحمد .

قال القرطبي في تفسير سورة آل عمران عند قوله تعالى : (والمستغفرين بالأسحار) ، بعد ذكره حديث النزول وما قيل فيه ما نصه :

وأولى ما قيل فيه ما جاء في كتاب النسائي مفسراً عن أبي هريرة وأبي سعيد رضي الله عنهما قالا : قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم :

(ان الله عز وجل يمهل حتى يمضي شطر الليل الأول ثم يأمر منادياً فيقول هل من داع يستجاب له ؟ ، هل من مستغفر يغفر له ؟ ، هل من سائل يعطى ؟) = صححه أبو محمد عبد الحق = ، وهو يرفع الاشكال ويوضح كل احتمال ، وإن الأول من باب حذف المضاف ، أي ينزل ملك ربنا فيقول الخ ... وقد روى ينزل بضم الياء وهو بين ما ذكرنا إله .

وقال الحافظ ابن حجر في فتحه في كتاب (التهجيد) ما نصه : استدل به من أثبت الجهة وقال هي جهة العلو ، وأنكر ذلك الجمهور لأن القول بذلك يفضي الى التحيز ، تعالى الله عن ذلك ، وقد اختلف في معنى النزول على أقوال وأفاض في ذكرها ثم قال وقد حكى أبو بكر بن قُورَك أن بعض المشايخ ضبطه بضم أوله على حذف المفعول أي ينزل ملكاً ، ويقويه ما رواه النسائي من طريق الأغر عن أبي هريرة وأبي سعيد رضي الله عنهما بلفظ : (ان الله يمهل حتى يمضي شطر الليل ثم يأمر منادياً يقول هل من داع فيستجاب له ؟ = الحديث =) •

وفي حديث عثمان بن أبي العاص : (ينادي مناد هل من داع يستجاب له ؟ = الحديث =) ، قال القرطبي : وبهذا يرتفع الاشكال إ ه •

زعم ان جمهور الخلف على ان الله تعالى فوق العالم

(١٩) - وفي آخر هذه الصحيفة زعم : (ان جمهور الخلف على ان الله تعالى فوق العالم) وهو كذاب أشر على أي واحد من الخلف سواء فضلاً عن جمهورهم ، كما هو كذاب أشر على السلف في كل ما ينسبه اليهم من العقائد •

حوادث لا أول لها

(٢٠) - قوله : بحوادث لا أول لها فهذه من رواية البخاري في كتاب التوحيد : (كان الله ولم يكن شيء قبله) ، قال الحافظ ابن حجر في فتحه : تقدم في بدء المخلق بلفظ (ولم يكن شيء غيره) ، وفي رواية أبي معاوية : (كان الله قبل كل شيء) وهو بمعنى : (كان الله ولا شيء معه) ، وهي أصرح في الرد على من أثبت (حوادث لا أول لها) من رواية الباب ، وهي من مستنقع المسائل المنسوبة لابن تيمية إ ه •

هذه عشرون مسألة بينت مواضعها دالة على جهله باصول الدين وفساد عقيدته فيه بالتشبيه والتجسيم وغيرهما ، كافية في ضلاله كل من نور الله بصيرته ، ومن عميت

بصيرته فافتن به كالسّر مَرثي ، والياضي اللذين هجوا الامام السبكي ، لا تفيد جميع الكتب السماوية .

طعن ابن تيمية في منهاجه في كل ما فيه منقبة لحيدرة كرم الله وجهه

وجنائه وافتراؤه على تاريخ المسلمين

كل من تحلّى بالانصاف وله المام بالعلم اذا طالع منهاج ابن تيمية يجزم بأنه ناصبي ويمكنه أن يستخرج منه مجلداً ضخماً في طعن من لا يحبه الا مؤمن ولا يفضيه إلا منافق ، بالطرق الشيطانية والبهتان .

قال العلامة السيد علوي بن طاهر الحداد في الجزء الثاني من كتابه (القول الفصل ، فيما لبني هاشم من الفضل) ما نصه : وفي منهاجه من السب والذم الموجه المورد في قالب المعاريض ومقدمات الأدلة في أمير المؤمنين علي والزهراء البتول والحسين وذريتهم ما تقشعر منه الجلود وترجف له القلوب ولا سبب لعكوف النواصب والخواارج على كتابه المذكور الا كونه يضرب على أوتارهم ويتردد على أطلالهم وآثارهم ، فكن منه ومنهم على حذر .

الحقيقة : أنه مفلس من أدلة أهل السنة

ومن عيوبه أنه كثيراً ما يرد على الامامية بأدلة الخوارج والنواصب ، وكان في غنى عنها بأدلة أهل السنة فما فائدة ايرادها إذا اللهم إلا ان كان يتلذذ في نفسه بما فيها من الطعن على أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه وسبه ، أو يحاول بها ايقاع الشبه في القلوب وتزيين مذهب النصب والدعوة اليه ، وذلك أن تلك الأدلة ان كانت في نفسها صحيحة بطل بها مذهب الامامية ومذهب أهل السنة جميعاً ، وان كانت باطلة كان استدلاله

بها باطلاً ، وقد رأيت شنع في بعض كتبه على من يحتج بما يعتقد بطلانه ، فهو هنا بين أمرين : إما الدخول في من قال الله فيهم : (أتأمرون الناس بالبرّ وتنسون أنفسكم) ، وإما أن يكون معتقداً صحتها وتلك عظيمة العظائم إحد .

وقد أجاب السيد عن أمثلة كثيرة من الأحاديث الواردة في مناقب حيدرة كرم الله وجهه وأهل بيته طعن فيها ابن تيمية فأجاد ، وقول السيد الحداد : إنه كثيراً ما يرد على الإمامية بأدلة الخوارج والنواصب ، تساهل معه ، والحقيقة أنه لا أدلة عند الخوارج والنواصب سوى التكفير ، تكفير جمهور الصحابة رضوان الله تعالى عليهم في مقدمتهم ذو النورين وحيدرة رضي الله عنهما ، والأمة الإسلامية جمعاء ، وليس التكفير من العلم وأدله في شيء فهو في رده على الإمامية يقول لهم : إن كفرتم أبا بكر وعمر قال لكم الخوارج وعلي . . . ولا تستطيعون إثبات إيمان علي وكفر أبي بكر وعمر ، وهذا الهذر دأبه في منهاجه وغيره من تأليفه ، ولا يخفى على اللبيب أن الهذر ليس من العلم وأدله في شيء ، فاحتججه على الرافضة بأباطيل الخوارج إنما هو مقابلة خبث بمثله ، وقول السيد أيضاً : وكان في غنى عنها بأدلة أهل السنة ، تساهل معه أيضاً .

والحقيقة أنه مفلس من أدلة أهل السنة ، لأن أهل السنة في القرون الوسطى والمتأخرة هم الأشاعرة والماتريدية حماة السرح ، والأمة الإسلامية ممثلة فيهما ، وهم كفار في زعمه ، فحوصلة علمه تضيق وتنفر عن استساغة أدلتهم الناصعة القائمة على الروافض وغيرهم من المبتدعة ، وإنما تستسبح بلع التشبيه والتجسيم ومنع شد الرحال لزيارة قبره صلى الله تعالى عليه وسلم بدعوى حماية حمى التوحيد ، ومنع التوسل بجاهه صلى الله تعالى عليه وسلم ، وتستسبح أيضاً بلع توحيد الربوبية وتوحيد الألوهية الذي اخترعه وكفر به أمة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ، وقد نظرت في منهاجه نظرة عابرة فاستخرجت منه ما أذكره مع تعليقاتي عليه .

ادعى ان نزول هذه الآية (انما وليكم الله ورسوله)

في علي كرم الله وجهه لما تصدق بخاتمه في الصلاة ، كذب باجماع اهل العلم بالنقل

١ - في ج ١ في ص ١٥٥ : ادعى أن نزول هذه الآية (انما وليكم الله ورسوله)
والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتُونَ الزكاة وهم راكعون) في علي رضي الله
عنه لما تصدق بخاتمه في الصلاة ، كذب باجماع اهل العلم بالنقل •

أقول : أقوال المفسرين تدور على أنها نزلت في المؤمنين عموماً أو في أبي بكر أو
في عبد الله بن سلام أو في عبادة بن الصامت أو في علي كرم الله وجهه •

قال القرطبي في تفسيرها : وقال ابن عباس والسُّدِّي ومجاهد نزلت في علي لما
تصدق بخاتمه وهو في الصلاة إ ه •

وقال السيوطي في تفسيره (الدر المنثور في التفسير بالمأثور) ، وأخرج عبد الرزاق
وعبد بن حميد وابن جرير وأبو الشيخ وابن مردويه عن ابن عباس أنها نزلت في علي
رضي الله تعالى عنه ، قال وأخرج الخطيب في المتفق عن ابن عباس قال : تصدق علي
بخاتمه الخ ، قال وأخرج الطبراني في الأوسط وابن مردويه عن عمار بن ياسر رضي
الله تعالى عنهما قال وقف بعلي سائل وهو راكع الخ • • قال وأخرج ابن أبي حاتم وأبو
الشيخ وابن عساكر عن سلمة بن كهيل قال تصدق علي بخاتمه الخ • • إ ه •

وزعم ابن كثير في تفسيره بعد سقوه روايات كثيرة تدل على أنها نزلت في علي بن
أبي طالب رضي الله عنه ، انه لا يصح شيء منها بالكلية لضعف أسانيدھا وجهالة
رجالها إ ه ، وقال الألوسي وغالب الاخباريين على أنها نزلت في علي كرم الله وجهه إ ه
قلت وبهذا يعلم كذبه في ادعائه إجماع اهل العلم بالنقل على كذب نزولها في حيدرة
كرم الله وجهه •

زعمه ان أبا سفيان بن الحارث من الطلقاء

٢ - وفي ج ٢ ص ٢٠١ عدة أبا سفيان بن الحارث ابن عم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من الطلقاء وهو باطل باجماع السير رحمهم الله فان أبا سفيان رضي الله تعالى عنه هاجر الى المدينة مع ابنه جعفر وعبد الله بن أبي أمية المخزومي قبيل الفتح فقابلوا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في الجيش بين السقيا والعرج بمكان أقرب الى المدينة من مكة فأسلموا وحسن إسلامهم ، كما قابله صلى الله تعالى عليه وسلم أيضاً مهاجراً بأهله عمه العباس بالبحفة ، ولم يقل أي واحد من أهل العلم في أبي سفيان وابنه وعمه وعبد الله بن أبي أمية انهم من الطلقاء وليسوا بمهاجرين ، ولم يجعل الله تبارك وتعالى ونبيه صلى الله تعالى عليه وسلم المهاجر كالطليق .

زعمه ان الطليق ليس بنعت ذم

٣ - وفي ص ٢٠٢ منه قال جواباً للرافضي لما قال في معاوية (الطليق ابن الطليق) الطليق ليس نعت ذم ، والطلقاء هم مسلمة الفتح وسرد جماعة منهم ، وعد أيضاً أبا سفيان ابن الحارث منهم وقال فيه الذي كان يهجو رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم .

أقول : الطليق لغة معناه الأسير الذي أطلق من أساره ، وعليه فلفظ الطليق ان لم يكن نعت ذم = كما زعم = فهو مشعر بالانحطاط قطعاً عقلاً ولغة ، والطلقاء من قريش هم الذين من عليهم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فلم يسترقتهم ولم يأسرهم ، وقد كان له ذلك كما في سائر الذين حاربوه من الكفار فغلبهم وملكهم ، وقد كان الطلقاء من قريش في الدرجة الأخيرة من درجات الصحابة رضوان الله تعالى عليهم ، وما بعدهم الا الأعراب والمخضرمون والمرتدون ، وعلى هذا الترتيب أجراهم الفاروق رضي الله عنه في العطاء والدخول عليه ، ولم يجعل لهم نصيباً في الخلافة حين قال : (هذا الأمر في أهل بدر ما بقي منهم أحد ثم في أهل أحد ثم في كذا ... وليس فيها لطلق ولا لمسلمة الفتح شيء) .

مناقب أبي سفيان بن الحارث مسطرة في كتب الطبقات والتاريخ

قال ابن حجر في فتحه في باب الاستخلاف : وهذا مصير منه الى تقديم الأفضل في الخلافة ، وكل من له المام بسيرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم أن أبا سفيان بن الحارث ليس من الطلقاء فادخله فيهم وتكرير ذلك دأب بين الجاهل والنصب للذين أذهب الله عنهم الرجس . ويرجح الثاني قوله الذي كان يهجو ، ومناقب أبي سفيان ابن الحارث مسطرة في تاريخ الاسلام ، منها انه لم يرفع رأسه منذ أسلم الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حياء منه ، ومنها ثباته يوم حنين وإمساكه بركاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حين فر المسلمون عنه وفي مقدمتهم مسلمة الفتح .

زعمه مصابرة جيش معاوية لجيش علي ومقاومته له وغلبته له

٤ - وفي هذه الصفحة زعم أن عسكر معاوية صابروا عسكر علي وقاوموهم وغلبوهم ، وهو بهتان على التاريخ مكشوف فان جيش معاوية لو لم يرفعوا المصاحف على الرماح مكيدة ليخففوا عنهم الضغط الهائل من جيش حيدرة لهلكوا .

زعمه ان معاوية ادعى الامر ، اي الخلافة لنفسه بعد حكم الحكمين

٥ - وفيها أيضا قال ولم يكن معاوية قبل تحكيم الحكمين يدعي الأمر لنفسه ولا يسمى بأمير المؤمنين وانما ادعى ذلك بعد حكم الحكمين إله .

أقول : هذا كذب مكشوف على التاريخ فان معاوية لم يدع الأمر لنفسه لا قبل التحكيم ولا بعده ، وانما ذكر ابن الأثير في (كامله) أن أهل الشام لما رجعوا الى معاوية بعد حكم الحكمين سلموا عليه بالخلافة ، وهذا مبني على الاسطورة المشهورة في التاريخ ، وهي خديعة عمرو بن العاص لأبي موسى الأشعري بخلعه لعلي ، وإثباته لمعاوية بعد اتفاقه معه على خلع الاثنين ، وهي باطلة نقلاً .

والصحيح أنهما خلعا الاثنين ، ولو صحت لكات مدحا لأبي موسى الأشعري ،
وقدحا في عمرو بن العاص ، ودلت على كمال الأشعري في الأخلاق الفاضلة وانحطاط
ابن العاص عنها الى أخلاق السفلة والأشرار ، فان الوفاء بالعهد والوعد من أخلاق
المؤمنين ، والغدر والخداع من أخلاق المنافقين والأشرار ، وفي الحديث الصحيح :
(ينصب لكل غادر لواء يوم القيامة عند رأسه ويقال هذه غدرة فلان ابن فلان) •

زعمه ان اهل الشام قاتلوا مع معاوية

٦ - وفيها أيضا قال : إن أهل الشام قاتلوا مع معاوية ، لظنهم أن عسكر علي فيهم
ظلمة يعتدون عليهم كما اعتدوا على عثمان وأنهم يقاتلونهم دفعاً لصيالهم عليهم وقاتل
الصائل جائز ، ولهذا لم يبدأوهم بالقتال حتى بدأهم أولئك ، ولهذا قال الأشر : إنهم
ينصرون علينا لأننا نحن بدأناهم بالقتال . ه •

أقول : هذا الكلام كله فاسد وافتراء على تاريخ المسلمين وهو بين أيدينا ، ويتلخص
فساده في أربعة مباحث :

الاول - زعمه أن أهل الشام قاتلوا مع معاوية لظنهم الى قوله وأنهم يقاتلونهم دفعاً
لصيالهم عليهم •

الثاني - قوله وأنهم يقاتلونهم دفعاً لصيالهم الى قوله ولهذا ... •

الثالث - قوله ولهذا لم يبدأوهم بالقتال الى قوله ولهذا قال الأشر •

الرابع - قوله ولهذا قال الأشر الى آخر الهراء •

فأهل الشام كلهم انما قاتلوا مع معاوية أمير المؤمنين علياً رضي الله تعالى عنه لأمر
واحد ، وهو وجود طائفة من أهل العراق حضروا حصار أمير المؤمنين عثمان رضي الله

تعالى عنه حتى قتل في جيشه ، والظن الذي افتراه عليهم وحاول الصاقه بهم لا وجود له في تاريخ الاسلام ، ولا سبيل له الى الاطلاع على ما في قلوبهم من الظن الا من وحي الشيطان •

وقوله : وأنهم يقاتلونهم دفعاً لصيالهم عليهم بهتان على حيدرة وجيشه •

وقوله : ولهذا لم يبدأوهم بالقتال حتى بدأهم اولئك ، بهتان ثان على حيدرة وجيشه •

وقوله : ولهذا قال الأشتر الى آخر الهراء بهتان ثالث على الأشتر ، فسيرة حيدرة كرم الله وجهه في أمره لجيشه بالكف عن بدء أهل القبلة بالقتال أوضح في التاريخ من الشمس في رابعة النهار حتى الخوارج كلاب النار الذين أمر صلى الله تعالى عليه وسلم بقتلهم ، وأخبر أن في قتلهم أجراً لمن قتلهم ، أمر حيدرة أصحابه بالكف عن قتالهم حتى يبدأوهم •

وقد حاول هذا المفتون تشويه حقائق التاريخ الاسلامي الناصعة ، ونطّح سيرة من لا يحبه الا مؤمن ولا يبغضه الا منافق الشامخة بنصبه ، وقد بدأ أهل الشام بالقتال جيش حيدرة كرم الله تعالى وجهه مرتين :

الاولى - بدأت مقدمة جيش معاوية وعليها أبو الأعور السلمي مقدمة جيش أمير المؤمنين كرم الله وجهه وعليها الأشتر النخعي فأقتلوا قتالاً شديداً ، وفي مساء اليوم الثاني تأخر الشاميون عن مكانهم الذي كانوا فيه وطلب الأشتر أبا الأعور لمبارزته فكم عنه وفي الليل رجعوا إلى معاوية •

والثانية - كان معاوية قد سبق بجيشه الى مكان واسع على طرف الفرات ونزل فيه وأخذ شريعة الفرات وليس في ذلك الصقع شريعة غيرها ، وجعلها في حوزته وبعث عليها أبا الأعور يحميها ويمنعها ، فطلب أصحاب علي شريعة غيرها ، فلم يجدوا فأتوا

علياً كرم الله وجهه فأخبروه بفعل الشاميين وبعطش الناس فأرسل حيدرة صعصعة بن صوحان إلى معاوية يقول له : إنا سرنا مسيرنا هذا ونحن نكره قتالكم قبل الاعتذار إليكم ، فقدمت إلينا خيلك ورجالك فقاتلتنا قبل أن نقاتلك ، ونحن من رأينا الكف حتى ندعوك ونحتاج عليك ، وهذه أخرى قد فعلتموها منعم الناس عن الماء والناس غير متبين ، فأبعث إلى أصحابك فليخلوا بين الناس وبين الماء وليكفوا لتنظر فيما بيننا وبينكم وفيما قدمنا له ، فإن أردت أن تترك ما جئنا له ونقتل على الماء حتى يكون الغالب هو الشارب فعلنا ، فتشاور معاوية أصحابه فأشار بعضهم بمنعهم منه ، وقال له عمرو بن العاص : خل بين القوم وبين الماء فانهم لن يعطشوا وانت ريان ولكن بغير الماء فانظر فيما بينك وبين الله ، وقد اختار معاوية الرأي الأول وأمدت أبا الأعور يزيد بن أسد القسري في خيل كثيرة ثم بعمر بن العاص في جند كثير ، وأمدت حيدرة الأشعث بن قيس بشبث بن ربعي ثم بالأشتر النخعي ، فاشتد القتال فقال عبد الله بن عوف الأزدي :

خلوا لنا ماء القرات الجباري	أو اثبتوا الجحفل جرار
لكل قرم مستميت شاري	مطاعن برمحه كرار
ضرب هامات العدا مغوار	لم يخش غير الواحد القهار

فغلب الشاميون وصار الماء في أيدي أصحاب حيدرة ، فقالوا : والله لا نسقيه أهل الشام ، فأرسل علي رضي الله عنه إلى أصحابه أن خذوا من الماء حاجتكم واخلوا عنهم ، فإن الله تعالى نصركم بيئهم وظلمهم .

زعمه ان علياً كان عاجزاً عن قهر الظلمة

وانه كان يرى ان القتال يحصل به المطلوب

٧ - وفيها أيضاً قال : وعلي رضي الله تعالى عنه كان عاجزاً عن قهر الظلمة من العسكرين ولم تكن أعوانه يوافقونه على ما يأمر به ، وأعوان معاوية يوافقونه ، وكان يرى ان القتال يحصل به المطلوب فما حصل به الا ضد المطلوب .

وكان في عسكر معاوية من يتهم علياً بأشياء من الظلم هو بريء منها ، وطالب الحق من عسكر معاوية يقول : لا يمكننا أن نبايع إلا من يعدل علينا ولا يظلمنا ، ونحن اذا بايعنا علياً ظلمنا عسكره كما ظلموا عثمان ، وعلي إمام عاجز عن العدل علينا أو غير فاعل لذلك ، وليس علينا أن نبايع عاجزاً عن العدل علينا ولا تاركاً له ، فائمة السنة يعلمون أنه ما كان القتال مأموراً به لا واجباً ولا مستحباً ولكن يعذرون من اجتهد فأخطأ إ هـ •

أقول : يتلخص هذا الهراء في ستة مباحث كلها باطلة فقوله :

وعلي رضي الله تعالى عنه كان عاجزاً عن قهر الظلمة من العسكرين كذب مكشوف على التاريخ ملبس ، وطعن خبيث فيمن لا يحبه إلا مؤمن ولا يبغضه إلا منافق دل منطوق هذا الهذر على ان في كل من عسكر أمير المؤمنين وعسكر معاوية طائفة ظلمة وان علياً رضي الله تعالى عنه عاجز عن قهر الظالمين •

ومفهومه على ان في كل من العسكرين طائفة أتقياء فيتحل هذا الفشار الى ان كلاً من العسكرين مشتمل على أتقياء وأشقياء ، وأن حيدة عاجز عن قهر الأشقياء في العسكرين •

ويصح لنا على هذا الفشار أن نقول : كل من أمير المؤمنين ومعاوية أمير على الأتقياء والأشقياء ، ويصح لنا أيضاً أن نقابله بفشار مثله ، فنقول : ان معاوية عاجز عن قهر الظلمة من العسكرين ، والتاريخ والواقع ناظران بأنه لا ظلمة في العسكرين ، ويقال له لِمَ لَمْ تعين الطائفة الظلمة في العسكرين ان كنت صادقاً ؟ ، وهل هي أقلية فيهما أو أكثرية أو مساوية للأتقياء ؟ ، وهل لها زعيم أم لا ؟ ، وما كيفية ظلمها ؟ وكيف أقر معاوية الظالمين في جيشه ولم يقهرهم مع اتفاق جيشه على طاعته ؟ ، ولِمَ لَمْ تبين كيفية عجز علي عن قهر الظلمة من العسكرين ؟ •

وقوله : ولم تكن أعوانه يوافقونه على ما يأمر به ، كذب مكشوف على التاريخ ، ورأى في قوله وكان يرى أن القتال الى قوله وكان في عسكر معاوية علمية ، أي كان

عليّ يعلم ان القتال الى آخر الهراء ، ولا سبيل له الى معرفة ما في قلب علي رضي الله عنه من حصول المطلوب بالقتال وضده الا البهتان ووحى الشيطان •

وقوله : (وكان في عسكر معاوية من يتهم علياً بأشياء من الظلم) بهتان ثان ملبس مبهم ، فلو كان صادقاً لبين المتهم لعليّ من عسكر معاوية وبين الأشياء التي اتهمه بها ، ولا وجود لمن يتهم علياً بأشياء في عسكر معاوية الا في مخيلته •

وقوله : (وطالب الحق من عسكر معاوية يقول الى قوله فائضة السنة) بهتان ثالث على عسكر معاوية ملبس مبهم محامى به عنهم ، فلا حق ولا طالب له ولا قول الا في مخيلته ، فلو كان صادقاً لبين الحق وعين طالبه من عسكر معاوية •

وقوله : (فائضة السنة يعلمون الى آخر الهراء ••) ، بهتان رابع على أئمة السنة ، ولا يستحي هذا المفتون من كثرة البهتان على الأئمة والعلم والعلماء والجنابة على تاريخ الاسلام ، والحياء من الايمان ، والقتال مع الامام العادل فرض كفاية إذا قام به البعض سقط عن البعض الباقي ، لذلك تخلف سعد بن أبي وقاص وعبد الله بن عمر وأسماء ابن زيد ومحمد بن مسلمة رضي الله عنهم عن القتال مع أمير المؤمنين علي رضي الله عنه مع بيعتهم له ، واعتذر كل واحد منهم له بعذر قبله •

وقد ندم سعد بن أبي وقاص وعبد الله بن عمر على تركهما قتال الفئة الباغية معاوية وجيشه ، مع أمير المؤمنين علي رضي الله عنه •

قال القرطبي في تفسير قوله تعالى : (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تنفيء إلى أمر الله) : في هذه الآية دليل على وجوب قتال الفئة الباغية المعلوم بغيتها على الامام أو على أحد من المسلمين ، وعلى فساد قول من منع من قتال المؤمنين ، واحتج بقوله عليه الصلاة والسلام : (قتال المؤمن كفر) •

ولو كان قتال المؤمن الباغي كفراً ، لكان الله تعالى قد أمر بالكفر = تعالى الله عن

ذلك = ، وقد قاتل الصديق رضي الله تعالى عنه من تمسك بالاسلام وامتنع من الزكاة ،
ثم قال : وقال الطبري : لو كان الواجب في كل اختلاف يكون بين الفريقين الهرب منه
ولزوم المنازل ، لما أقيم حد ولا أبطل بطل ، ولوجد أهل النفاق والفجور سبيلا الى
استحلال كل ما حرم الله عليهم من أموال المسلمين وسبي نسائهم وسفك دمائهم بأن
يتحزبوا عليهم ويكف المسلمون أيديهم عنهم ، وذلك مخالف لقوله عليه الصلاة والسلام :
(خذوا على أيدي سفهائكم) إ ه .

لم يجب عن الاعتراض على أهل السنة في معاوية

٨ - وفي ص ٢٠٣ منه لم يجب عن قول الرافضي معترضا على أهل السنة في
معاوية : (أنه قاتل علياً وهو عندهم رابع الخلفاء إمام حق وكل من قاتل إمام حق فهو
باغ ظالم) ، بل أتى بهذر دال على عدم اعتباره اجماع أهل الحق على أن علياً كرم الله
وجهه إمام حق ورابع الخلفاء وأن معاوية باغ عليه .

محاماته عن الخوارج باحتجاجه

٩ - وفيها أيضاً قال : (إن النواصب من الخوارج وغيرهم الذين يكفرون علياً أو
يفسقونه أو يشكون في عدالته من المعتزلة والروائية وغيرهم لو قالوا لكم : ما الدليل على
إيمان علي وإمامته وعدله لم تكن لكم حجة ؟ إ ه) .

أقول : لا يحتاج هذا الهراء الذي كرره في مواضع من كتابه مستمناً له الى
تعليق ، وانما نلقت نظر العقلاء الى قوله : الذين يكفرون علياً أو يفسقونه أو يشكون
في عدالته من المعتزلة والروائية وغيرهم فالكفرون لحيدة معروفون بأنهم الخوارج
كلاب النار ، وقد زعموا انه كان قبل التحكيم إمام هدى وبعده صار كافراً وليس التكفير
مقصوراً عليه بل كفروا عثمان رضي الله عنه وجمهور الصحابة ومعاوية الذي يتعصب
له ويرجحه على حيدة ، وكل من خالف هواهم من الامة الاسلامية ، وأما المفسقون
له والشاككون في عدالته فليسوا بمعروفين ، فهو مطالب بتعينهم .

وقد افعل (المروانية) ليكثر بها الرافضي ويكثر بها الطعن في حيدرة ، ولا وجود لها الا في مخيلته ، كما افعل (وغيرهم) التي هي من مطايا الابهام والتليس التي يلجأ اليها لستر منه ليكثر بها أيضاً الرافضي ويكثر بها الطعن فيمن لا يحبه الا مؤمن ولا يفضيه الا منافق •

طعنه في حديث سفينة وطعنه في اجماع المسلمين على خلافة حيدرة

١٠ - وفي ص ٢٠٤ منه قال : (وقد طعن بعض أهل الحديث في حديث سفينة ، وأما الاجماع فقد تخلف عن بيعته والقتال معه نصف الامة أو أقل أو أكثر ، والنصوص الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم تقتضي أن ترك القتال كان خيراً للطائفتين ، وأن القعود عن القتال كان خيراً من القيام فيه ، وأن علياً مع كونه أولى بالحق من معاوية لو ترك القتال لكان أفضل وأصلح وخيراً إله) •

أقول : يتلخص هذا الهراء في ثلاثة مباحث : فقوله : وقد طعن بعض أهل الحديث في حديث سفينة ، كذب مكشوف ملبس ، فالطاعن في حديث سفينة هو ابن اخت خاله فلو كان أميناً على نقل العلم صادقاً لبين الطاعن في حديث سفينة حتى ينظر فيه ، والحديث هو قوله صلى الله تعالى عليه وسلم : (الخلافة بعدي في أمتي ثلاثون سنة ثم ملك بعد ذلك) = أخرجه الامام أحمد وأبو داود والترمذي والنسائي وأبو يعلى وابن حبان عنه = •

وقد اتفق العلماء على أنها تمت بمدة الحسن بن علي ، ومعناه الخلافة الكاملة التي تستمر وتتصل بدون انقطاع ثلاثون سنة فلا تنافي الخلافة المنقطعة كخلافة عمر بن عبد العزيز والملك القائم بالعدل •

لقد اتخذ ابن تيمية الفاظ : السلف ، الأئمة ، أئمة السنة

وبعضهم •• وغيرهم •• والاجماع ••••• مجناً لهواه

وقد قال سعيد بن جهمان لسفينة أن هؤلاء = يعني بني أمية = يزعمون ان الخلافة فيهم ،

فقال كذب أستاذ بني الزرقاء بل هم ملوك من شر الملوك لقد اتخذ هذا المفتون الألفاظ المبهمة : السلف ، والأئمة ، وأئمة السنة ، وبعضهم ، وغيرهم ، وغير واحد ، والاجماع ، و... مجتأ لهواه ، فكل من تحلى بالانصاف اذا طالع كتبه يتحقق أنه ليس من السلف وأئمة السنة والأئمة في شيء ، وان الاجماع التي يرسلها جزافا مقصورة على هواه ، وأنه لا يبالي باجماع أهل الحق ، وأئمة السنة المخالفين لهواه ، واذا كان قد طعن في اجماع الصحابة السكوتي على أن الطلاق الثلاث بلفظ واحد يقع ثلاثاً ، وطعن في الذي قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فيه : (ان الله جعل الحق على لسان عمر وقلبه) ، فكيف لا يطعن في اجماع أهل الحق على خلافة حيدرة ؟ •

تعريف الخلافة وتحقيق مطلب فيها

وقد عرف أهل الحق الخلافة بأنها (رياسة عامة في أمر الدين والدنيا نيابة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في احكام الفروع لا ينتظم أمر المسلمين إلا بحصولها ، يقصد الشارع تحصيلها في الجملة من غير أن يقصد حصولها من كل مسلم) ، ولانتظامها مصالح المسلمين الدينية والدنيوية صار الحق في تولية من يصلح لها لجميع الامة واجباً عليهم وجوباً شرعياً لا عقلياً كفاثاً اذا قام بهذا الواجب من يعتد به ممن هو من أهل الحل والعقد من تيسر حضوره من غير اشتراط عدد ولا اتفاق من سائر البلدان سقط عن الباقيين ، بل لو تعلق الحل والعقد بواحد مطاع كفت بيعته •

والدليل على انعقاد الامامة بالواحد إذا كان من أهل الحل والعقد ولزومها سائر المسلمين قول عمر لأبي عبيدة رضي الله عنهما يوم السقيفة : أبسط يدك أبايعك ، فقال : أقول هذا وأبو بكر حي ؟ ، فبايع أبا بكر ، ثم بايعه من بالسقيفة من الصحابة ثم بايعه الصحابة في اليوم الثاني بالمسجد فبيعة من بايعه بالسقيفة بعد عمر وبيعة من بايعه بالمسجد مؤكدة لبيعة عمر رضي الله تعالى عنه ، ولم يتوقف أبو بكر الى وصولها لمن حول المدينة من قبائل أسلم وغفار وجهينة ، ووصولها الى مكة والطائف وجواتا ، وعهد أبو بكر بالخلافة الى عمر فرضي بذلك أهل المدينة •

ولم يتوقف الفاروق الى وصول بيعة الأمصار اليه ، وبايع عبد الرحمن بن عوف
عثمان ثم بايعه أهل المدينة ، ولم يتوقف ذو النورين الى وصول بيعة الامصار اليه ، فدل
هذا كله لمذهب أهل الحق من كفاية البعض في بيعة الامام ولو واحداً اذا كان من أهل
الحل والعقد ولزوم بيعته سائر الامة ووجوب طاعته عليهم .

خلافة امير المؤمنين علي مجمع عليها وانعقدت له مرتين

فبيعة علي رضي الله عنه عند التحقيق أقوى من بيعة الثلاثة ، لأنه بايعه أهل المدينة
وهم إذ ذاك أعيان الامة الاسلامية وساداتها ، وبايعه أيضاً ثلاث طوائف من ثلاثة أمصار
بصريون ومصريون وكوفيون ، فلزوم بيعته سائر الامة ووجوب طاعته عليهم أخرى ،
فبيعتهم رضي الله تعالى عنه مجمع عليها كالأجماع على بيعة كل واحد من الثلاثة ، فخلافته
انعقدت له مرتين : الأولى عقدها له الفاروق ، ورجال الشورى ، وأهل المدينة قبل بيعة
عثمان حكماً ، فالفاروق عيّنه لها في الستة الذين عينهم لها ، وعينه لها أيضاً بالإرشاد
اليه ومدحه بقوله : (لله درهم ان ولوها الاصيلع ليحملتهم على الجادة ولو كان السيف
على رقبتك) ، والأربعة من رجال الشورى : عبد الرحمن وسعد وطلحة والزبير بتنازلهم
عن حقهم فيها له ولعثمان فاتحصرت فيهما ، وأهل المدينة بترجيح أكثرهم تقديم عثمان
عليه ، وبعد موت عثمان صار له ما عقده هؤلاء الثلاثة فعلاً .

فبيعة المسلمين له بعد موت عثمان مؤكدة لما انعقد له حكماً قبل بيعة عثمان ، ومن
أجل هذا قال علماء الأصول كامام الحرمين : إن خلافته رضي الله تعالى عنه مجمع عليها ،
فان قيل ان كانت خلافته مجعماً عليها ، وطاعته واجبة على جميع المسلمين فما حجة
معاوية ومن معه في مخالفة اجماع المسلمين وقتال الامام العادل ؟ ، وما حجة أمير المؤمنين
في قتاله معاوية ؟ .

معاوية بن ابي سفيان مخطيء في اجتهاده

من ثلاثة عشر وجها

فالجواب : حجة معاوية في امتناعه من طاعة علي وقتاله طلبه من علي تسليم طائفة من أهل العراق في جيشه حضروا حصار عثمان حتى قتل ليقتص منهم ، وهو مخطيء في اجتهاده هذا من ثلاثة عشر وجها •

الاول : تشبته في امتناعه من طاعة حيدرة حتى يسلم اليه هذه الطائفة ليقتص منها يدل على اتهامه لحيدرة بممالة القاتلين لعثمان رضي الله عنه ، وهي تهمة باطلة بريء منها حيدرة كبراة الذئب من دم يوسف عليه الصلاة والسلام ، ولو صحت هذه التهمة على حيدرة لكان جميع الصحابة بالمدينة متهمين بها •

قال ابن كثير في بدايته في ترجمته : وقد اعتنى الحافظ الكبير أبو القاسم بن عساكر بجمع الطرق الواردة عن علي أنه تبرأ من دم عثمان وكان يقسم على ذلك في خطبه وغيرها أنه لم يقتله ولا أمر يقتله ولا مالا ولا رضي به ، ولقد نهى عنه فلم يسمعوا منه ، ثبت ذلك من طرق تفيد القطع عند كثير من أئمة الحديث إ ه •

وقال ابن كثير أيضا في تفسير سورة الرحمن : أخرج ابن أبي حاتم بسنده عن عمرة بن سويد قال كنت مع علي بن أبي طالب على شاطئ الفرات إذ أقبلت سفينة مرفوع شراعها فبسط علي يديه ثم قال :

يقول الله عز وجل : (وله الجوار المنشآت في البحر كالأعلام) ، والذي أنشأها تجري في بحوره ما قتلت عثمان ولا مالات على قتله إ ه •

وثبت عنه أنه قال : لو شئت بنو أمية أن اباهلهم عند الكعبة اني بريء من دم عثمان لفعلت ، وقال مروان بن الحكم : ما كان أحد أدفع عن عثمان من علي ، ف قيل له

مالككم تسبونه على المنابر ؟ ، قال : انه لا يستقيم لنا الأمر إلا بذلك •

الثاني : حيلولته بن حيدرة وبين تنفيذ أوامره في أهل الشام الذين وجبت عليهم طاعته •

الثالث : ليس هو الولي لعثمان المستحق للطلب بدمه ، وإنما الولي المستحق لذلك هم أولاد عثمان دون غيرهم من بني أمية •

الرابع : لو كان هو الولي لعثمان المستحق للطلب بدمه ، لم يكن له أخذ القصاص بالقوة دون السلطان اجماعاً = ذكره القرطبي في تفسير سورة البقرة = •

الخامس : المحاصرون لعثمان رضي الله تعالى عنه حتى قتل جم غفير من ثلاثة أمصار أقله خمسمائة من أهل مصر ، وخمسمائة من أهل الكوفة وخمسمائة من أهل البصرة ، وليس في استطاعة أحد اثبات تمالئهم جميعاً على قتل عثمان •

السادس : لو فرض تمالؤهم جميعاً على قتله لم يقتلوا لجهل أعيانهم لكثرتهم •

السابع : لو فرض تمالؤهم على قتله وعرفت أعيانهم لا يقتلون به في رأي كثير من أئمة الاجتهاد •

الثامن : امتناع علي رضي الله عنه من تسليم هذه الطائفة لمعاوية لا يبيح لمعاوية قتاله ولو كان ولي عثمان المستحق للطلب بدمه •

التاسع : قد قطع حيدرة بالحجة شبهة معاوية هذه بقوله له : ادخل فيما دخل فيه المسلمون ثم حاكمهم الي •

العاشر : ليست هذه الطائفة التي طلب معاوية تسليمها اليه ليقتلها لقمة سائغة ولا غنيمة باردة حتى يمكن حيدرة تسليمها اليه بسهولة بل هي ذات شوكة لأنها من قبائل شتى ، فلو حاول علي ذلك منهم لتعصبت لهم قبائلهم وصارت حرباً ثالثة وقد حصل

هذا للزبير وطلحة وعائشة رضي الله تعالى عنهم في البصرة لما قتلوا بعضاً منهم خرجت منها قبائل ربيعة ولحقت بأمير المؤمنين تعصباً لمن قتل منهم ، واعتزلهم ستة آلاف سيف من بني سعد بن تميم تعصباً لحرقوص بن زهير واتسع عليهم الخرق وأدركوا خطأهم بعد مناظرة القعقاع بن عمرو لهم ، وعلموا أن رأي أمير المؤمنين في تأخير القصاص من قتلة عثمان حتى تهدأ الفتنة ويستتب الأمن باجتماع شمل المسلمين ، كان اسدّ وأصوب من رأيهم ، فاتفقوا مع أمير المؤمنين ، ولم تقع وقعة الجمل منهم عمداً ، وإنما أشبهها التائرون على عثمان وكانوا متفرقين في الجيشين ، على أن الزبير وطلحة وعائشة أقرب إلى الصواب من معاوية من خمسة أوجه :

الاول : - مبايعتهما لعلي طائعين مع اعترافهما بفضله ومعاوية لم يبايعه وإن كان معترفاً بفضله .

الثاني : - مترلتهم في الاسلام وعند المسلمين التي لا يدانيهم معاوية فيها .

الثالث : - انهم أرادوا قتل التائرين على عثمان فقط ، ومعاوية أراد قتل جيش عظيم من المسلمين فيه خليفة المسلمين لوجود شرذمة من ثوار عثمان فيه .

الرابع : - انهم لم يعتمدوا محاربة الخليفة ومن معه في وقعة الجمل ، ومعاوية ومن معه تعمدوا حرب أمير المؤمنين ومن معه وبدأوا بها .

الخامس : - انهم لم يتهموا علياً بالهوادة في أخذ القصاص من التائرين على عثمان ، ومعاوية ومن معه اتهموه بذلك .

الحادي عشر : قد انتهى الأمر إلى معاوية يتنازل الحسن بن علي له عن الخلافة وجمع كثير ممن حضر حصار عثمان رضي الله تعالى عنه موجودون فسكت عنهم ، فدل اعراضه عنهم على بطلان شبهته التي كان متمسكاً بها مع حيدة فيهم .

الثاني عشر : بدأوا محاربة أمير المؤمنين دفعتين وقد تقدم تقريره .

الثالث عشر : حديث « عمار تقتله الفئة الباغية » الذي دل عند أهل الحق على أن الصواب مع أمير المؤمنين علي رضي الله عنه ، ولو لم يكن دليل غيره على إصابة علي وخطأ معاوية لكفى .

ليس قتال أمير المؤمنين علي معاوية لامتناعه من بيعته

وانما قاتله لحيلولته بينه وبين تنفيذ طاعته في أهل الشام

وليس قتال أمير المؤمنين معاوية لامتناعه من بيعته = كما يظن البسطاء = ، لأن بيعته قد تمت بأهل الحل والعقد ثم بأهل المدينة ثم بسائر أمصار المسلمين غير الشام وانما قاتله لحيلولته بينه وبين تنفيذ طاعته في أهل الشام ، وابن حزم على عجرفته وصل لسانه على أئمة الاسلام وعلمائه أفقه من هذا المفتون حيث قال في ملله : لم يقاتل علي معاوية على امتناعه من بيعته ، وانما قاتله لامتناعه من تنفيذ أوامره في أرض الشام وهو الامام الواجبة طاعته ! هـ .

فقوله : (واما الاجماع فقد تخلف عن بيعته والقتال معه نصف الامة أو أقل أو أكثر) ، بهتان على تاريخ الامة الاسلامية واختراع قول وجهل وتلبيس ، فأما البهتان على الامة الاسلامية ففي قوله تخلف عن بيعته نصف الامة أو أقل أو أكثر بأو التشكيكية ، ولم يخالف اجماع الامة علىبيعة حيدرة الام معاوية وشرذمة بقرية خربنا من اقليم مصر ، واما اختراع القول فان منطق (تخلف عن بيعته الى آخر الهراء) يدل على انبيعة الخليفة لا تكون عنده مجمعا عليها حتى يبايعه جميع أفراد الامة ، ولم يقل بهذا عالم من علماء الاسلام ويلزم من هرائه هذا بطلان الاجماع على خلافة الشيخين وذوي النورين ، لأن الصديق لم يبايعه أكثر الامة إذ ذاك لم يبايعه جهينة وغفار وأسلم والاعراب الذين كانوا حول المدينة ومكة والطائف وحواشي وانما يبايعه أهل المدينة فقط ، والفاروق لم يبايعه الا أهل المدينة فقط ، والامة الاسلامية في زمنه أكثر منه في زمن الصديق ، وعثمان لم يبايعه الا أهل المدينة والامة الاسلامية في زمنه أكثر منها في زمن الفاروق .

فان قيل : بيعة الصديق تامة مجمع عليها لأن المسلمين الذين حول المدينة والبلدان المذكورة لما بلغتهم بيعته سكتوا ورضوا به ، وكذلك الفاروق فان الأمصار والجنود الهائلة التي كانت في الفتح لما بلغهم رضا أهل المدينة باستخلاف الصديق له رضوا هم به ايضاً ، وكذلك عثمان لما بلغ الأمصار والجنود بيعته رضوا به .

قلت : وكذلك علي لما بلغ الأمصار بيعته رضوا به الا معاوية ومن معه ، فان قيل : معاوية ومن معه ليسوا بقليل بل هم مصر عظيم .

قلت : هذا على تسليمه مدفوع بوجهين :

الاول : هو مصر من ستة أمصار بايع حيدرة منها خمسة : العراق وفارس والحجاز واليمن ومصر ، ولا شك على هذا أن جل الامة الاسلامية بايعه والقليل خالفه .

الثاني : جل الذين مع معاوية مقلدون له والمجتهد منهم موافق له في الاجتهاد ، والصحابة الذين معه لا يتجاوزون عدد الأصابع ، وجيش أمير المؤمنين في صفين سبعون ألفاً فيه تسعون بدرية وسبعمئة من أهل بيعة الرضوان وأربعمئة من سائر المهاجرين والأنصار ، وجيش معاوية فيها خمسة وثمانون ألفاً ليس فيه من الأنصار الا النعمان بن بشير ومسلمة بن مخلد وهما من صغارهم ، فالذين معه كثيرون في حد ذاتهم قليلون بالنسبة الى الأمصار المبايعة لعلي ، وفي المعنى شخص واحد معترف بإمامة علي وفضله عليه لم ينازعه فيهما وانما علق بيعته علياً على شيء واحد وهو تسليم علي اليه جماعة من المحاصرين لعثمان موجودين في جيشه ليقصص منهم .

لا يمكن لعلي ولا لمعاوية اخذ القصاص من الشائرين

على عثمان الا بإقامة الدعوى عند السلطان على معين منهم واثبات قتله

له بالبينه الواضحة بالإجماع

ولا يمكن لعلي ولا له هو ولا لغيرهما أخذ القصاص من المحاصرين لعثمان الا

باقامة الدعوى عند السلطان على معين منهم واثبات قتله لعثمان بالبينه الواضحة باجماع العلماء

فامتناعه من بيعته حتى يمكن من مطلوبه الذي ليس له ولا لغيره أخذه إلا من طريق الشرع شبهة يؤجر عليها لصحته واجتهاده اجراً واحداً لا تقدح في اجماع الامة على خلافة علي ، كما لم يقدح في الاجماع على خلافة الصديق امتناع سيد الخرج سعد بن عباد رضي الله تعالى عنه عن مبايعته ، على أن الفرق بين معاوية وبين سعد بن عباد في الفضل كما بين السماء والأرض .

فان قيل : أبو بكر لم يقاتل سعد بن عباد على امتناعه من بيعته فكيف قاتل علي معاوية على امتناعه من بيعته ، قلت : سعد رضي الله تعالى عنه امتنع من بيعته الصديق وحده ولم يؤلب أحداً على أبي بكر وقومه حتى أولاده كلهم بايعوا أبا بكر لهذا لم يقاتله أبو بكر ، وأما معاوية فقد ألّب وحرّض أهل الشام على قتال أمير المؤمنين ، وحال بينه وبين تنفيذ أوامره فيهم فلهذا قاتله أمير المؤمنين ، لا لامتناعه من بيعته .

ليست بيعة جميع الأمة شرطاً في صحة الخلافة

ولا القتال مع الامام واجباً على جميع الامة

وأما الجهل والتليس ففي قوله : (والقتال معه) فانه لما رأى ان الامة كلها لم تقاتل مع حيدرة وانما قاتل معه أهل العراق فقط دل هذا عنده على أن خلافة علي غير مجمع عليها ولا تامة ، وهو جهل وتليس ، فليست بيعة جميع الامة شرطاً في صحة الخلافة ، ولا القتال مع الامام واجباً عينياً على جميع الامة بل القتال معه فرض كفاية على جميع الامة اذا قام به البعض سقط عن الباقي .

وقد قام أهل العراق بهذا الفرض عن الامة أحسن قيام فقد قتلوا من جيش معاوية مع كونه أكثر من جيش علي خمسة وأربعين ألفاً يقيناً ، وقتل منهم خمسة وعشرون

ألفاء ، ولما أشرفوا به على الهزيمة الكبرى رفع الشاميون المصاحف على الرماح تخلصاً
من الضغط الهائل والفضيحة .

أقوال أئمة النقل

دالة على اجماع المسلمين علىبيعة حيدرة كرم الله وجهه

يتعلق بحيدرة رضي الله عنه ثلاثة اجماعات

فان عمي عن هذه الحقائق لجهله ونصبه فان تاريخ الاسلام الواضح وضوح
الشمس قد سجلها ، كما سجل أقوال علماء النقل الدالة على بيعة الامة الاسلامية
لحيدرة ، قال ابن سعد في طبقاته في ترجمته :

بويح علي بالخلافة الغد من قتل عثمان بالمدينة فبايعه جميع من كان بها من الصحابة
= ذكره السيوطي في تاريخ الخلفاء إ ه = .

وقال ابن جرير مصدراً به خلافته : دخل علي المسجد فدخل المهاجرون والأنصار
فبايعوه ثم بايعه الناس إ ه . وقال ابن الأثير في كامله : فبايعه الناس إ ه . وقال الحافظ
ابن حجر في الإصابة : لم يزل بعد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم متصدياً لنشر العلم
والفتيا فلما قتل عثمان بايعه الناس إ ه . وفي شرح المقاصد عن بعض المتكلمين ان
الاجماع انعقد على ذلك ، ووجه انعقاده في زمن الشورى على أنها له أو لعثمان وهذا
اجماع على انه لولا عثمان لكانت لعلي فحين خرج عثمان بقتله ، من البين بقيت لعلي
اجماعاً ، ومن ثم قال امام الحرمين : ولا اكتراث بقول من قال لا اجماع على إمامة علي
وأن الامامة لم تجحد له وانما هاجت الفتنة لامور اخرى إ ه . فتلخص أنه يتعلق بعلي
رضي الله عنه ثلاثة اجماعات عند أهل الحق ، الاجماع على خلافته ، والاجماع على انه

افضل الصحابة بعد عثمان ، والاجماع على انه مصيب في اجتهاده في حروبه ، ومقاتلوه
من الصحابة مخطئون في اجتهادهم •

افتراؤه على رسول الله صلى الله عليه وسلم في خلافة

حيدرة كرم الله وجهه

وقوله بصيغة من صيغ التلييس التي يمتطيها دائماً لتغطية مینه : (والنصوص الثابتة
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم تقتضي أن ترك القتال كان خيراً للطائفتين الى آخر
الهراء) كذب مكشوف على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الذي قال : (من كذب
علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار) ، فلو كان محدثاً صادقاً محققاً اميناً على نقل العلم
لذكر ولو حديثاً واحداً من هذه النصوص التي زعم أنها تقتضي الى آخر هذيانه
لينظر فيه •

سرد اثني عشر حديثاً واثراً دالة على خلافة أمير المؤمنين

علي رضي الله عنه

وقد وردت احاديث وآثار تدل على خلافة أمير المؤمنين علي رضي الله تعالى عنه ،
منها :

(١) : ما رواه الامام احمد في مسنده بسند جيد عن علي رضي الله تعالى عنه قال :
قيل يا رسول الله من تؤمر بعدك قال : (إن تؤمروا أبا بكر تجدوه اميناً زاهداً في الدنيا
وراعياً في الآخرة ، وإن تؤمروا عمر تجدوه قوياً اميناً لا يخاف في الله لومة لائم ، وإن
تؤمروا علياً وما اراكم فاعلين تجدوه هادياً مهدياً يأخذ بكم الصراط المستقيم) •

(٢) : حديث سفينة مولى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم : (الخلافة في امتي
ثلاثون سنة ثم ملك) وقد تقدم •

(٣) : حديث عمار رضي الله عنه المشهور (تقتله الفئة الباغية يدعوه إلى الجنة ويلعبونه إلى النار) •

(٤) : أحاديث الخوارج وهي كثيرة ، قال الحافظ ابن حجر في فتحه : يفيد مجموعها القطع بصحة ذلك عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ، في رواية منها (تقتلهم أولى الطائفتين بالحق) وقد قتلهم أمير المؤمنين علي بالنهر وان ، وفي رواية منها : (هم شرار أمتي يقتلهم خيار أمتي) •

(٥) : وروى الإمام أحمد وأبو يعلى والبيهقي عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول : (ان منكم من يقاتل على تأويل القرآن كما قاتلت على تنزيله) ، فقال أبو بكر أنا هو يا رسول الله ؟ ، قال : (لا) ، فقال عمر : أنا هو يا رسول الله ؟ قال : (لا ولكنه خائف النعل) وكان قد أعطي علياً نعله يخصفه •

(٦) : وأخرج الإمام أحمد والحاكم بسند صحيح عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال لعلي : (إنك تقاتل على تأويل القرآن كما قاتلت على تنزيله) •

(٧) : وأخرج الإمام أحمد والبخاري بسند حسن من حديث أبي رافع رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال لعلي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه : (إنه سيكون بينك وبين عائشة أمر) ، قال : فأنا أشقاهم يا رسول الله ؟ ، قال : (لا ولكن اذا كان ذلك فاردها إلى ماأمها) •

(٨) : = أخرج الحاكم وصححه والبيهقي عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها = قالت : ذكر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خروج بعض امهات المؤمنين ، فضحكت عائشة رضي الله تعالى عنها فقال : (انظري يا حميراء ان لا تكوني أنت) ، ثم التفت إلى علي فقال : (ان وليت من امرها شيئاً فارق بها) •

(٩) : = اخرج البزار بسند جيد عن زيد بن وهب = قال : كنا عند حذيفة فقال : (كيف انتم وقد خرج اهل دينكم يضرب بعضهم وجوه بعض بالسيف ؟) ، قالوا : فماذا تأمرنا ؟ قال : انظروا الى الفرقة التي تدعو الى امر علي - فالزموها فانها على الحق .

(١٠) : = اخرج البزار وابو نعيم عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما = ، مرفوعاً : (أيتكن صاحبة الجمل الأدب تخرج حتى تنبحها كلاب الحوآب يقتل عن يمينها وعن شمالها قتلى كثيرة تنجو بعد ما كادت ؟) •

(١١) : = اخرج الحاكم وصححه والبيهقي عن ابي الأسود : قال : شهدت الزبير خرج يريد علياً ، فقال له علي : أنشدك الله هل سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول : (تقاتله وانت له ظالم) ؟ ، فمضى الزبير منصرفاً ، وفي رواية ابي يعلى والبيهقي فقال الزبير : بلى ولكن نسيت) •

(١٢) : = وعن عمر رضي الله عنه = انه قال حين طمن وأوصى : (ان ولوها الأجلح سلك بهم الطريق المستقيم) = يعني علياً = اخرجه ابو عمر بن عبد البر = ، وعن عمرو بن ميمون قال : كنت عند عمر اذ ولي الستة الأمر فلما جاوزوا أتبعهم بصره ثم قال : (لئن وليتم هذا الأجلح ليركبن بكم الطريق) = يعني علياً = اخرجه ابن الضحاك = ، وفي لفظ : (إن ولوها الاصيلع يحملهم على الحق وان كان السيف على عنقه) = اخرجه القلي = •

١١ - وفي هذه الصفحة ٢٠٤ منه قال : واما الرافضي ، فاذا قدح في معاوية رضي الله عنه بأنه كان باغياً ظالماً قال له الناصبي : وعلي ايضاً كان باغياً ظالماً لما قاتل المسلمين على إمارته وبدأهم بالقتال وصال عليهم وسفك دماء الامة بغير فائدة لا في دينهم ولا في دنياهم ، وكان السيف في خلافته مسلولاً على أهل الملة مكفوقاً عن الكفار ، والقادحون في علي طوائف : طائفة قدح فيه وفيمن قاتله جميعاً ، وطائفة تقول : فسقت إحداهما لا بعينها = كما يقول ذلك عمرو بن عبيد وغيره من شيوخ المعتزلة = ، ويقولون في اهل الجمل فسق إحدى الطائفتين لا بعينها ، وهؤلاء يفسقون معاوية ، وطائفة يقولون هو

الظالم دون معاوية كما يقول ذلك الرواية ، وطائفة يقولون عليّ كان في أول أمره مصيباً فلما حكم الحكمين كفرو وارتد عن الاسلام ومات كافراً ، وهؤلاء هم الخوارج .
فالخوارج والرواية وكثير من المعتزلة وغيرهم يقدحون في علي رضي الله عنه ، وكلهم مخطئون في ذلك ضالون مبتعدون ، وخطأ الشيعة في القدح في أبي بكر وعمر أعظم خطأ من أولئك في عليّ (إ. هـ) .

ابطال افتراءه على علي كرم الله تعالى وجهه

بأنه كان باغياً صائلاً على معاوية

أقول : هذا الكلام من قوله وأما الرافضي الى قوله والقادحون في عليّ طوائف ، فاسد ، وبيانه أن الرافضة لم يقدحوا في معاوية بأنه باغ ظالم بل يقولون ويعتقدون فيه إنه كافر ، كما يقولون ويعتقدون كفر جل الصحابة رضوان الله تعالى عليهم ، والناصري والخارجي ، والخوارج لم يقدحوا في علي بأنه كان باغياً ظالماً بل يقولون ويعتقدون فيه أنه كان قبل التحكيم امام هدي وبعده صار كافراً ، كما يقولون ويعتقدون كفر عثمان ومعاوية ، وجمهور الصحابة ، ولا يحترمون الا الشيخين ، فما بناء على قدح الخوارج الفاسد بقوله : لما قاتل المسلمين على إمارته وبدأهم بالقتال الى آخر الهذيان أشد فساداً ، فالخوارج لم يقولوا للرافضة هذا الهذيان الذي لا وجود له الا في مخيلته ولن يقولوه لهم ، وسيرة حيدرة المتواترة في انه كان لا يتدىء أهل القبلة بقتال حتى يبدؤوه في تاريخ الاسلام أوضح من الشمس ، فقد بهته بهذا الهذيان ، كما بهته به في موضع تقدم ابطاله .

فخلاصة هذا الهراء ، مقابلة فاسد لا وجود له الا في مخيلته ، بفاسد لا وجود له الا في مخيلته ، وإن شئت قلت : هو غسل خبث لا وجود له الا في مخيلته ، بخبث لا وجود له الا في مخيلته .

المروانية افتعلها لا وجود لها الا في مخيلته

وقوله : والقادحون في علي طوائف الى قوله فالخوارج ، مشتمل على تلبس وكذب وتكرار ، فالتلبس في قوله طائفة قدح فيه وفيمن قاتله جميعا ، فان القادحين فيه وفيمن قاتله هم الخوارج كلاب النار ، والكذب في قوله : وطائفة يقولون هو الظالم دون معاوية = كما يقول ذلك المروانية = ، فان المروانية مفتعلة لا وجود لها الا في مخيلته ، وهذه تواريخ الاسلام وكتب الملل والنحل ككتابي ابن حزم والشهرستاني ناطقة بتكذيبه .

وقوله : وطائفة يقولون علي كان في أول أمره مصيباً الى قوله وهؤلاء هم الخوارج مكرر مع قوله طائفة قدح فيه وفيمن قاتله جميعاً ، ولا يتحقق القادحون في علي كرم الله وجهه في قوله فالخوارج والمروانية وكثير من المعتزلة وغيرهم يقدحون في علي رضي الله عنه ، الا في الخوارج ، والمروانية افتعلها ، وهو مطالب بتسمية البعض من الكثير من المعتزلة الذين قدحوا في علي كرم الله وجهه ولو واحداً كما هو مطالب بتعيين واحد من المبهمين القادحين في علي كرم الله وجهه في قوله : (وغيرهم) ويقال في قوله وكلهم مخطئون في ذلك ضالون مبتدعون ، إذا كانوا كلهم مخطئين ضالين مبتدعين في اعتقاده ، فما هي الفائدة له في ذكرهم ؟ وهل ذكرهم الا مكاترة خبت واحد بأخبار ؟ ، (نعم) جهله أدلة اهل السنة الدامغة لأباطيل الرافضة حملة على تعدد الطوائف المبتدعة ليكائر بها الرافضة ويتلذذ في طعن حيدرة بذكرها .

وقوله : وخطأ الشيعة في القدح في أبي بكر وعمر اعظم خطأ من اولئك في علي ، فاسد ، لأن الشيعة فرق أقرب فرقتهم الى اهل السنة الزيدية ، والزيدية لا يقدحون في أبي بكر وعمر بل يحبونهما ويوالونهما ، وانما يفضلون علياً عليهما ، والرافضة منهم الذين رد عليهم بمنهاجه هم الذين يقدحون في أبي بكر وعمر ، وليس قدحهم مقصوداً عليهما ، بل يكفرونهما وجل الصحابة ، وليس قدح الخوارج في علي مقصوداً عليه ، بل كفروا وعثمان ومعاوية وجمهور الصحابة ، فتقويم كلامه في الشقين ان يقول :

المكفرون لأبي بكر وعمر وجل الصحابة أعظم خطأ من المكفرين لعثمان وعلي ومعاوية وجمهور الصحابة ، ومع هذا التقويم لا فائدة يستفيد بها العقلاء من اعظمية طوائف في عقيدة خبيثة على طوائف أخرى فيها ، ولا حجة فيه على المردود عليه .

تخبطه في حديث عمار لقتله الفئة الباغية وبهتانه على الأئمة

١٢ - وفي آخر هذه الصفحة ٢٠٤ منه قال : فإن قال الذاب عن علي ، هؤلاء الذين قاتلهم علي كانوا بغاة فقد ثبت في الصحيح ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لعمار رضي الله عنه : (تقتلك الفئة الباغية) ، وهم قتلوا عماداً فهنا للناس اقوال ، منهم من قدح في حديث عمار ، ومنهم من تأوله على أن الباغي الطالب وهو تأويل ضعيف ، وأما السلف والأئمة فيقول أكثرهم كأبي حنيفة ومالك وأحمد وغيرهم لم يوجد شرط قتال الطائفة الباغية (إله) .

اقول : السؤال في هذا الكلام صحيح منطبق على مذهب اهل الحق ، وجوابه من قوله : فهنا للناس اقوال الى آخر الهراء فاسد ، فقد كذب وليس في قوله : فهنا للناس اقوال ، على البسطاء .

فأهل الحق متفقون على ان معاوية باغ وعلي ان حديث عمار من اعلام نبوته صلى الله تعالى عليه وسلم التي ظهرت بعده ، ولا قول لهم فيه الا واحد دال على خلافة علي وإصابته الحق ، فلا ناس ولا اقوال .

حديث عمار متواتر وكلام العلامتين

القرطبي والأبي فيه

وقوله : (منهم من قدح في حديث عمار) كذب مكشوف فلو كان صادقاً أميناً على نقل العلم ليين القادح في حديث عمار لينظر فيه ولا يركب له مطايا التلبيس .

وقد تحققنا ان القادح في حديث عمار هو ابن اخت خالته ، والمتأول لحديث عمار في قوله : (ومنهم من تأوله على ان الباغي الطالب وهو تأويل ضعيف) ، هو معاوية رضي الله عنه وهو التأويل الثاني له . قال العلماء : وحديث عمار متواتر ، قال القرطبي : ولما لم يقدر معاوية على إنكاره قال إنما قتله من أخرجني إلينا ، فأجابه علي رضي الله عنه بأن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إذا قتل عمه حمزة حين أخرجته .

قال ابن دحية : وهذا من الالتزام المفهم الذي لا جواب عنه ، وحجة لا اعتراض عليها ، وقال القرطبي ايضاً : فرجع وتأوله على الطلب ، وقال : نحن الفئة الباغية = اي الطالبة لدم عثمان من البغاء بضم الباء والمد وهو الطلب = .

قال العلامة الأبي في شرحه على صحيح مسلم : البغي عرفا الخروج عن طاعة الامام مغالبة له ، ولا يخفى بُعد التأولين او خطوئهما والأول واضح وكذا الثاني ، لان ترك علي القصاص من قتلة عثمان الذي قاموا بطلبه ورأوه مستند اجتهادهم ليس لأنه تركه جملة واحدة وانما تركه لما تقدم أي حتى يدخلوا في الطاعة ثم يدعوا على من قتل ، قال : وأيضا عدم القصاص منكر قاموا لتغييره والقيام لتغيير المنكر انما هو ما لم يؤد الى مفسدة أشد ، وأيضا المجتهد انما يحسن به الظن اذا لم يبين مستند اجتهاده ، اما إذا بينه وكان خطأ فلا ، والله درّ الشيخ = يعني شيخه العلامة ابن عرفة = حيث كان يقول : الصحبة حصنت من حارب علياً إ ه = الجزء السابع من شرح الزرقاني على المواهب اللدنية في باب انبائه صلى الله تعالى عليه وسلم بالمفنيات = .

كلام الامامين عبد القادر الجرجاني وابي منصور الماتريدي

في إمامة علي كرم الله وجهه

وقوله : واما السلف والأئمة فيقول اكثرهم الى آخر الهراء ، بهتان على الأكثر من السلف والأئمة مكشوف سيجازي عليه جزاء الباهتين ، قال الامام عبد القاهر الجرجاني في كتاب الامامة : اجمع فقهاء الجباز والعراق من فريقتي اهل الحديث

والرأي منهم مالك والشافعي وأبو حنيفة والأوزاعي والجمهور الأعظم من المسلمين والمتكلمين على أن علياً مصيب في قتاله لأهل صفين كما هو مصيب في أهل الجمل وأن الذين قاتلوه بغاة ظالمون له لكن لا يكفرون بغيرهم ، وقال الإمام أبو منصور الماتريدي : اجمعوا على أن علياً كان مصيباً في قتال أهل الجمل طلحة والزبير وعائشة بالبصرة ، وأهل صفين معاوية وعسكره إه = ج ٧ شرح الزرقاني على المواهب اللدنية في باب أنبائه عليه الصلاة والسلام بالمغنيات =

١٣ - قال في آخر صفحة ٢٠٧ منه وأول صفحة ٢٠٨ منه : وطائفة يقولون : عليّ - وإن كان أفضل من معاوية لكن كان معاوية مصيباً في قتاله ، ولم يكن عليّ مصيباً في قتال معاوية ، وهؤلاء كثيرون كالذين قاتلوه مع معاوية ، وهؤلاء يقولون أو جمهورهم أن علياً لم يكن إماماً مفترض الطاعة لأنه لم تثبت خلافته بنص ولا إجماع ، وهذا القول قاله طائفة أخرى ممن يراه أفضل من معاوية وأنه أقرب إلى الحق من معاوية ويقولون إن معاوية لم يكن مصيباً في قتاله ، وهذا القول قاله كثيرون من علماء أهل الحديث البصريين والشاميين والأندلسيين وغيرهم ، وكان بالأندلس كثير من بني أمية يذهبون إلى هذا القول ويترحمون على عليّ - ويشنون عليه لكن يقولون لم يكن خليفة ، وإن الخليفة ما اجتمع الناس عليه ولم يجتمعوا على عليّ - ، وكان من هؤلاء من يربع بمعاوية في خطبة الجمعة ، فيذكر الثلاثة ويربع بمعاوية ولا يذكر علياً ويحتجون بأن معاوية اجتمع عليه الناس بالمبايعة لما بايعه الحسن بخلاف عليّ فإن المسلمين لم يجتمعوا عليه ، ويقولون لهذا ربعنا بمعاوية ، وهؤلاء قد احتج عليهم الإمام أحمد وغيره بحديث سفينة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال : (الخلافة بعدي ثلاثون سنة ثم تصير ملكاً) وقال أحمد من لم يربع في الخلافة بعليّ فهو أضل من حمار أهله ، وتكلم بعض هؤلاء في أحمد بسبب هذا الكلام ، وقال قد انكر خلافته من الصحابة طلحة والزبير وغيرهما ممن لا يقال فيه هذا القول إه) •

تمثيلية بهتان لا وجود لها الا في مخيلته في خلافة

حيمة كرم الله وجهه

اقول : هذا الهراء تمثيلية بهتان لا وجود لها الا في مخيلته قصد بها حط منزلة عليّ بابطال خلافته ورفع منزلة معاوية عليه فيها ، دعائهم مطايا الايها والتدليس المعتادة له ، وهي : وطائفة يقولون عليّ وان كان ، وهؤلاء كثيرون ، وهؤلاء يقولون ، أو جمهورهم ، وهذا القول قاله طائفة اخرى ، ويقولون ان معاوية ، وهذا القول قاله كثيرون من علماء اهل الحديث البصريين ، والشاميين ، والأندلسيين ، وغيرهم ، وكان بالأندلس كثيرون من بني امية يذهبون الى هذا القول ، لكن يقولون لم يكن ، وكان من هؤلاء من يربع بمعاوية ، ويحتجون بأن معاوية ، ويقولون لهذا ربنا ، وهؤلاء قد اخرج عليهم ، وتكلم بعض هؤلاء في احمد ، وقال قد انكر خلافته من الصحابة وغيرها ، ولا اعلق عليها بأكثر من هذا ، وليس فيها حقيقة غير حديث مفيضة وكلام الامام احمد : من لم يربع في الخلافة بعلي فهو أضل من حمار امله ، ونحن نحكم عليه بقول إمامه ابن حنبل هذا في عليّ كرم الله وجهه ، فنقول له

طلحة والزبير بايعا طائعين واستمرا على بيعتهما

وكلام ابن حزم في ذلك

وادعائه تكلم هذا المبهم الموجود في مخيلته في الامام احمد بسبب هذا الكلام ، وزعمه انه قال قد أنكر خلافته من الصحابة طلحة والزبير ، باطلان ، فان طلحة والزبير بايعا أمير المؤمنين علياً رضي الله عنهم طائعين غير مكرهين واستمرا على بيعتهما ، والقولان بأنهما بايعا مكرهين أو خلعا بيعته ، باطلان .

قال ابن حزم في (الملل والنحل) : فعليّ مصيب في الدعاء إلى نفسه وإلى الدخول

تحت إمامته ، وأما ام المؤمنين وطلحة والزبير رضي الله تعالى عنهم فما أبطلوا قط إمامته ولا طعنوا فيها ولا ذكروا فيه جرحه تحطه عن الامامة ولا أحدثوا إمامة اخرى ، ولا جددوا بيعة لغيره ، وهذا لا يستطيع احد ان يدعيه عليهم بأي وجه ، بل المقطوع به عند كل مسلم ان كل ذلك لم يكن إلا هـ .

قلت : ولم يختلفوا مع أمير المؤمنين إلا في تأخير القصاص من قتل عثمان وتعجيله ، فعليّ رضي الله تعالى عنه رأى تأخيره حتى تسكن الثائرة ويجتمع شمل المسلمين ، فإذا ذاك يقيم أولياء عثمان البيعة على القاتل عنده فيحكم عليه بالقصاص ، وهم رأوا ان قتل عثمان رضي الله تعالى عنه منكر عظيم يجب إزالته حالا بقتل القاتلين له ، وإزالة المنكر من حيث هو لمن قدر عليه فرض كفائي لا يتوقف على إمام يرجع إليه فيه ، ومنزلتهم في الاسلام وعند المسلمين تخول لهم ذلك ، فهم رضي الله تعالى عنهم مصيون في استعجالهم إزالة هذا المنكر من هذه الوجهة ، ولكن فاتهم كما فات معاوية ان إزالة هذا المنكر تتعلق بالقصاص من قاتل عثمان رضي الله عنه ، والقصاص من قاتل عثمان يتوقف على الامام واقامة أولياء عثمان البيعة على القاتل عنده فيحكم عليه بمقتضى ذلك ، وفاتهم كما فات معاوية ان المباشر لقتل عثمان واحد غير معين من جم غفير حاصر عثمان حتى قتل ، وفاتهم كما فات معاوية ان قتل هذا الجرم الغفير بعثمان الذي هو نحو الفين من قبائل شتى لا يمكنهم مجتمعين مع معاوية ، بل لا يمكنهم ومعاوية مجتمعين مع أمير المؤمنين عليّ رضي الله عنه .

تحقق ان رأي حيدرة كرم الله تعالى وجهه

اصوب واسد منهم جميعا

وقد اتسع الخرق على طلحة والزبير وعائشة لما حاولوا قتل طائفة منه بالبصرة فتحققوا خطاهم بمناظرة القعقاع بن عمرو لهم ، وجنحوا الى الرجوع الى أمير المؤمنين والاتفاق معه ، وقد قتل اكثر من نصف جيش معاوية لما حاول ذلك في جيش حيدرة ، ورفع المصاحف على الرماح خوفا من استئصال بقية جيشه ، واجتمع الناس عليه لما تنازل

له الحسن ، وبقية منه موجودة بالبصرة والكوفة ومصر فلم يهجها ، وبهذا تحقق وتقرر عند اهل الحق ان رأي حيدرة كرم الله وجهه اصوب وأسد منهم جميعاً .

١٤ - وفي ص ٢١٠ منه قال : وعليّ رضي الله عنه كان قد بايعه اهل الكوفة بالمدينة ، ولم يكن في وقته احق منه بالخلافة وهو خليفة راشد تجب طاعته ، ومعلوم ان قتل القاتل انما شرع عسمة للدماء ، فذا أفضى قتل الطائفة القليلة الى قتل أضعافها لم يكن هذا طاعة ولا مصلحة ، وقد قتل بصفين اضعاف اضعاف قتلة عثمان ، وايضا ، فقول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في الحديث المتفق على صحته : (تمرق مارقة على حين فرقة من المسلمين تقتلهم ادنى الطائفتين الى الحق) ، يدل على ان علياً واصحابه ادبى الى الحق من معاوية واصحابه ، وكذلك حديث عمار (تقتلك الفئة الباغية) قد رواه مسلم في صحيحه من غير وجه ورواه البخاري واما تأويل من تأوله ان علياً واصحابه قتلوه ، وان الفئة الباغية الطالبة بدم عثمان فهذا من التأويلات الظاهرة الفساد التي يظهر فسادها للعامة والخاصة .

واطلب في ذكر روايت حديث عمار في ص ٢١١ منه ، ثم قال : والحديث ثابت صحيح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عند اهل العلم بالحديث ، والذين قتلوه هم الذين باسروا قتله ، ثم ترنر في لفظ البغي في الحديث وفي الآية الشريفة .

ثم قال في ص ٢١٤ منه : ولهذا كان القول الثالث في هذا الحديث حديث عمار ان قاتل عمار طائفة باغية ليس لهم ان يقاتلوا علياً ولا يمتنعوا عن مبايعته وطاعته ، وان لم يكن عليّ مأموراً بقتالهم ولا كان فرضاً عليه قتالهم لمجرد امتناعهم عن طاعته مع كونهم ملتزمين شرائع الاسلام (هـ) .

اقول : اشتمل هذا الكلام على سبعة مباحث ، فقوله : وعليّ رضي الله تعالى عنه كان قد بايعه اهل الكوفة بالمدينة فاسد ، سواء أبقى على ظاهره أم جعل على حذف مضاف ، لأن اهل الكوفة كلهم لم يحضروا الى المدينة لبيعه ، وبيعة الطائفة التي خضرت حصار عثمان منهم له صحيحة ولكنهم لم ينفردوا بها بل شاركهم فيها الطائفتان المشاركتان لهم في حصار عثمان البصرية والمصرية كما بايعه جميع اهل المدينة .

وقوله : (ولم يكن في وقته أحق منه إلى قوله فقول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم) ،
كلام حق أراد به باطلاً = وهو ما زعمه = وأسس سابقاً من أن علياً بدأ معاوية
بالمقتال وصال عليه وتحليل هذا الهراء المبني عليه هكذا : كون علي لم يكن في وقته
أحق بالخلافة منه حقاً ، وكونه خليفة راشداً واجب الطاعة على المسلمين حق ، وكون
قتل القاتل شرع لعصمة الدماء معلوم ، ولكن علي تجاوز حكمة الشارع في الدماء لافضاء
قتله للطائفة القليلة إلى قتل أضعافها من جيش معاوية في صفين ، ولا مصلحة في القتل
المتجاوز به حكمة الشارع فلا طاعة له وتطبيق هذا الهراء على حيدرة بدهي البطلان ،
وانما هو منطبق على معاوية ، لأن الطائفة القليلة المطلوبة بدم عثمان ليست في جيشه حتى
يطلبها علي ، وانما هي في جيش علي ، ومعاوية هو الطالب لها ليقص منها ، وهو البادي
أمير المؤمنين بالحرب وقد قتل نصف جيشه أو أكثر ولم يصل إلى مطلوبه ، وهو
المتجاوز حكمة الشارع في الدماء لافضاء محارلته قتل الصائفة القليلة إلى قتل أضعاف
مضاعفة من جيشه البري من دم عثمان وقتل آلاف مؤلفة من جيش علي الأبرياء أيضاً
من دم عثمان بلا مصلحة ، فتحقق بهذا اعترافه بأن علياً خليفة راشد ، وأنه لم يكن في
وقته أحق بالخلافة منه ، وأنه واجب الطاعة على المسلمين ، وتقييده هذا كله بما ذكره
من الهراء فاسد .

وقوله : (فقول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إلى قوله وأما تأويل من تأوله) ،
حجتان دامغتان لبهتان كله في حيدرة ، فهو باحث عن حقه بظلمه .

وقوله : (وأما تأويل من تأوله إلى قولني وأظن) ، حق سجله على نفسه وعلى
معاوية في حديث عمار ، والتأويلان الظاهرا الفساد للعامة والخاصة ، هذا لمعاوية رضي
الله عنه ، وقد تقدم شرحهما في كلام القرطبي والعلامة الأبي .

وقوله : (والحديث ثابت صحيح إلى قوله والذين قتلوه) ، صحيح بل قال العلماء
أنه متواتر .

وقوله : (والذين قتلوه هم الذين باشروا قتله) فاسد من وجهين :

الأول : أن الذي قتل عماراً واحد وهو أبو الغادية الجهني ، وعليه فكان اللازم لكلام النبوة الراقي أن يقول صلى الله تعالى عليه وسلم : (عمار يقتله الباغي) ، بالمفرد لا بالجمع .

الثاني : المباشر لقتل عمار سواء كان واحداً أم جمعاً مندرج تحت لواء معاوية ، ولا يعقل لغة ولا عادة ولا عقلاً قصر البغي على المباشر لقتله المرؤس دون الرئيس والمندرجين تحت لوائه وأمره .

وقوله : (ولهذا كان القول الثالث في حديث عمار إلى آخر الهراء) ، آخر ما في جعبة مينة وتخطبه في حديث عمار ، وقد تقدم أنه لا قول فيه لعلماء الإسلام قاطبة إلا واحد ، وهو دلالة على خلافة علي وأصابته الحق وبغي معاوية ومن معه عليه .

وقد اقتتل الأول وهو قوله سابقاً : (منهم من قدح في حديث عمار ، وهذا الثالث ، وجعل تأويل معاوية له بأن الباغي الطالب قولاً ثانياً ، وقد حكم على هذا التأويل أولاً بالضعف ، ثم حكم عليه أيضاً مع التأويل الآخر لمعاوية فيه بأن علياً وأصحابه هم الذين قتلوا عماراً حيث أخرجوه إلينا ، بأنهما من التأويلات الظاهرة الفساد التي يظهر فسادها للعامة والخاصة .

ثم اعترف بأن الحديث ثابت صحيح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عند أهل العلم بالحديث ، ولكن زعم أن الذين قتلوه هم الذين باشروا قتله ، ثم كانت خاتمة تخطبه ومينة في حديث عمار هذا الهراء الذي سجل به على نفسه أنه ناصبي .

كلام الحافظ ابن حجر في فتحه في حديث عمار

قال الحافظ ابن حجر في الجزء الأول من فتحه ص ٤٣١ : فائدة روى حديث : (تقتل عماراً الفئة الباغية) ، جماعة من الصحابة منهم : قتادة بن النعمان وأم سلمة عند مسلم ، وأبو هريرة عند الترمذي ، وعبد الله بن عمرو بن العاص عند النسائي ، وعثمان

ابن عفان وحذيفة وابو ايوب وابو رافع وخزيمة بن ثابت ومعاوية وعمر بن العاص
وابو اليسر وعمار نفسه ، وكلها عند الطبراني وغيره ، وغالب طرقها صحيحة أو حسنة ،
وفيه عن جماعة آخرين يطول عددهم .

وفي هذا الحديث علم من أعلام النبوة وفضيلة ظاهرة لعليّ ولعمار ، ورد على
النواصب الزاعمين ان علياً لم يكن مصيباً في حروبه إ هـ .

١٥ - وفي ص ٢١٩ منه قال : (وأما قوله) انه بالغ في محاربة عليّ فلا ريب انه
أقتل العسكران ؛ عسكر علي ومعاوية بصفين ، ولم يكن معاوية ممن يختار الحرب
ابتداء بل كان من أشد الناس حرصاً على ان لا يكون قتال وكان غيره أحرص على القتال
منه إ هـ) .

البهتان المكرر في علي ومعاوية وجنائته على تاريخ الاسلام

في خلافة حيدرة

قوله : (ولم يكن معاوية ممن يختار الحرب ابتداء الى آخر الهراء) ، بهتان مكرر
على عليّ ومعاوية تقدم ابطاله ، واقول أيضاً ان هذا المفتون يحاول نطع الجبال
الشامخات بنصبه ، يحاول طمس ضوء الشمس في رابعة النهار بنصبه ، يحاول سلب
شمائل عليّ المتواترة في القرآن والسنّة وكتب علماء الاسلام قاطبة ، ومنحها معاوية
بنصبه ، فمعاوية هو الحارص على حرب حيدرة والبادي بها مرتين ، وقد اراد قتل
اسرى كثيرين أخذهم من جيش امير المؤمنين بإشارة عمرو بن العاص عليه بذلك .

كلام علي رضي الله عنه لأصحابه

وكان امير المؤمنين قد أسر كثيرين من جيش معاوية فأطلقهم فجاءوا معاوية فقال

لعمر و بن العاص : لو أظعنك في هؤلاء الأسارى لوقعنا في قبيح من الأمر ، وخلق سبيل من عنده • قال القاضي الامام ابو بكر الباقلاني في تمهيدته :

وقد روي ان علياً رضي الله عنه قام في الناس خطيباً عند مسيره الى البصرة فقال : ايها الناس املكوا انفسكم وكفوا ايديكم والستكم عن هؤلاء فانهم اخوانكم واصبروا على ما نابكم فان المخصوم من خصم اليوم ، وسار على تعبته وانه قام فيهم مقاماً آخر فقال : لا تقاتلوا القوم حتى يبدؤوك فاكم بحمد الله على حجة ، واذا قاتلتموهم فغلبتموهم فلا تجهزوا على جريحهم ، واذا هزمتهم فلا تتبعوا مدبراً ولا تكشفوا عورة ولا تملوا بقتل ، فاذا وصلتكم الى رحال القوم فلا تهتكوا ستراً ولا تدخلوا داراً إلا باذن ، ولا تأخذوا شيئاً من اموالهم الا ما تجدونه في عسكرهم = يعني من سلاح خزائن السلطان = ولا تهيجوا امرأة وان شتمن أعراضكم ، وسين امراءكم وصلاحكم فانهم ضعاف القوي والآنفس والعقول ، ولقد كنا نؤمر بالكف عنهم وانهم شركاء فيهم •

وقال الحافظ ابن الأثير في كامله في وقعة الجمل : كان من رأيهم جميعاً في تلك الفتنة أن لا يقتلوا حتى يبدؤوا يطلبون بذلك الحجة ، وان لا يقتلوا مدبراً ولا تجهزوا على جريح ولا يستحلوا سلباً إه •

وقد اخرج ابن ابي شيبة وسعيد بن منصور والبيهقي أن علياً كرم الله وجهه قال لأصحابه يوم الجمل : لا تتبعوا مدبراً ولا تجهزوا على جريح •

وفي رواية انه أمر مناديه ينادي لا يتبع مدبر ولا يذفف على جريح ولا يؤخذ أسير ومن أغلق باباً أمن ومن القى سلاحه فهو آمن ، وفي اخرى ولا يقتل مقل الا ان صال ، ولم يمكن دفعه إلا بقتله ، ولا مدبر ولا يستحل فرج ولا يفتح باب ولا يستحل مال إه • قلت : ومن سنة حيدرة هذه في قتال أهل القبلة اخذ أئمة الاجتهاد المتبوعون أحكام البيعة •

عدم اعتبار خلافة ابن الزبير واتفاق الأمة على بيعته

١٦ - وفي ص ٢٣٩ منه قال : ثم ان ابن الزبير جرى بينه وبين يزيد من الفتنة ، وكان اظهاره الأمر لنفسه بعد موت يزيد ، فانه حينئذ تسمى بأمر المؤمنين وبإيعة عامة اهل الأمصار إلا اهل الشام •

ثم قال : فلما مات يزيد بايع ابن الزبير طائفة من اهل الشام والعراق وغيرهم ، ثم قال : فتأمر بعده مروان بن الحكم على الشام فلم تطل مدته ، ثم تأمر بعده ابنه عبد الملك إ ه •

الصواب في قوله في ابن الزبير ، وبإيعة عامة اهل الأمصار إلا اهل الشام ، إلا اهل الاردن ، وقوله : فلما مات يزيد بايع ابن الزبير طائفة من اهل الشام والعراق وغيرهم مناقض للأول ، والصواب الاول •

قال الحافظ ابن حجر في فتحه في كتاب الفتن ج ١٣ : لما مات يزيد بن معاوية دعا ابن الزبير الى نفسه وبايعوه بالخلافة فأطاعه اهل الحرمين ومصر والعراق وماوراءهما ، وبايع له الضحاك بن قيس الفهري بالشام كلها إلا الاردن ومن بها من بني أمية ومن كان على هواهم حتى هم مروان ان يرحل الى ابن الزبير وبإيعة فمنعوه وبايعوا له بالخلافة إ ه •

وقال ايضا في كتاب الأحكام في باب كيف يبایع الامام الناس : لم يكن ابن الزبير ادعى الخلافة حتى مات يزيد في ربيع الاول سنة أربع وستين ، فبايعه الناس بالخلافة بالحجاز ، وبايع أهل الآفاق لمعاوية بن يزيد بن معاوية ، فلم يعيش إلا نحو أربعين يوماً ومات ، فبايع معظم الآفاق لعبد الله بن الزبير ، وانتظم له ملك الحجاز واليمن ومصر والعراق والمشرق كله وجميع بلاد الشام حتى دمشق ولم يتخلف عن بيعته إلا بنو أمية ومن يهوى هواهم وكانوا بفلسطين ، فاجتمعوا على مروان بن الحكم وبايعوه بالخلافة إ ه •

ونقل الأبي في شرح صحيح مسلم في باب نقض ابن الزبير الكعبة وبنائها على قواعد
إبراهيم عن الحافظ ابن عبد البر في كتابه (التقصي) أن الإمام مالكا كان يقول: ابن
الزبير أحق بالخلافة من مروان وابنه، وفي الأبي أيضا عن البيهقي وغيره من المؤرخين
أن ابن الزبير بويح له بالخلافة بعد موت معاوية بن يزيد بالحجاز، واذعن له سائر
أهل الأرض إلا أهل الأردن، وبعث عماله إلى العراق والشام ومصر واليمن وبقي خليفة
إلى أن قتله الحجاج إ. هـ .

مروان ابن الحكم لا يعد في أمراء المؤمنين بل هو باغ خارج على

ابن الزبير رضي الله تعالى عنهما

قلت: فخلافة ابن الزبير مجمع عليها وقوله: (فتأمر بعده، أي بعد معاوية بن
يزيد، مروان بن الحكم على الشام فلم تطل مدته، ثم تأمر بعده ابنه عبد الملك) غير
صحيح فلا يعد مروان في أمراء المؤمنين ولا ابنه عبد الملك في حياة ابن الزبير .

قال السيوطي في تاريخ الخلفاء: والأصح ما قاله الذهبي: أن مروان لا يعد في
أمراء المؤمنين، بل هو باغ خارج على ابن الزبير، وعنده إلى ابنه غير صحيح وإنما
صحت خلافة عبد الملك بعد قتل ابن الزبير إ. هـ . وقوله: فلم تطل مدته، صحيح فقد
مكث بعد أخذه الشام بالقدر تسعة أشهر وقتلته امرأته أم خالد بن يزيد .

طعنه في أهل المدينة شهداء الحرة

وفي القراء الذين خرجوا على الحجاج

١٧ - وفي ص ٢٤١ منه قال: وأما أهل الحرة وابن الأشعث وابن المهلب فهزموا
وهزم أصحابهم فلا أقاموا دينا ولا أبقوا دنيا، والله تعالى لا يأمر بأمر لا يحصل به صلاح
الدين ولا صلاح الدنيا وإن كان فاعل ذلك من عباد الله المتقين ومن أهل الجنة فليسوا

أفضل من علي وطلحة والزبير وعائشة وغيرهم ومع هذا لم يحمدوا ما فعلوه من القتال إ ه •

اقول : اهل الحرة من اهل المدينة الذين خلعوا بيعة يزيد بن معاوية ، والقراء الذين خلعوا طاعة عبد الملك بن مروان وقاموا في وجه أميره الحجاج ، والذين خلعوا مع ابن المهلب طاعة يزيد حباة مظلومون محقون في قيامهم بتغيير المنكر على الولاة الظلمة وتغيير المنكر لمن ظن في نفسه القدرة عليه علاوة على كونه واجبا شرعيا كفاثا مستحسن في العقول السليمة ، ولا يضر من قام لله في تغيير منكر عظيم عدم نجاحه فيه عن اقامة دين او ابقاء دنيا •

فقوله متشفيا فيهم : (فهزموا وهزم اصحابهم فلا اقاموا ديناً ولا أبقوا دنيا) فاسد لأن خلع شهداء الحرة سادة الامة وأعيانها اهل المدينة ليزيد لم يكن بطراً ، وانما خلعوه لسببين : اشتهاره بالفسق وسوء تصرف عامله ابن عمه محمد بن عثمان بن أبي سفيان ، وقد سطرهما التاريخ •

اتفاق علماء الاسلام على ان يزيد ظالم

وقد اتفق المسلمون على ذمه على ارتكابه الحوادث الثلاث القبيحة : قتل الحسين واباحة المدينة لجنده ثلاثة ايام مع قتل اهلها ، وحصار ابن الزبير في مكة ورمي الكعبة بالمنجنيق ، قال ابن حزم في جمهرة الأنساب فيه : كان قبيح الآثار في الاسلام ، قتل اهل المدينة وأفاضل الناس بقية الصحابة رضي الله تعالى عنهم يوم الحرة في آخر دولته ، وقتل الحسين بن علي رضي الله تعالى عنهما واهل بيته في اول دولته ، وحاصر ابن الزبير رضي الله تعالى عنهما في المسجد الحرام واستخف بحرمة الكعبة والاسلام ، فأما الله في تلك الأيام إ ه •

وقد وردت آثار كثيرة في شهادة اهل المدينة وانهم خيار امته صلى الله تعالى عليه وسلم بعد اصحابه ، كما وردت آثار في ذم يزيد بن معاوية ذكرها ابن كثير في بدايته

والعلامة ابن حجر الهيتمي في الصواعق المحرقة ، واشتهار يزيد بشرب الخمر والفسق
مسطر في التاريخ •

قال السيوطي في تاريخ الخلفاء وكان سبب خلع اهل المدينة ليزيد انه أسرف في
المعاصي ، اخرج الواقدي من طرق : ان عبد الله بن حنظلة النخيل قال : والله ما خرجنا
على يزيد حتى خفنا ان نرمى بالحجارة من السماء ، انه رجل ينكح امهات الأولاد
والبنات والإخوات ويشرب الخمر ويدع الصلاة •

قال الذهبي : ولما فعل يزيد بأهل المدينة ما فعل مع شربه الخمر واتبائه المنكرات
اشتد عليه الناس وخرج عليه غير واحد ولم يبارك الله في عمره إ ه ، وقال ايضا في
ميزان الاعتدال : يزيد بن معاوية بن أبي سفيان مقدوح في عدالته ليس بأهل أن يروى
عنه ، قال احمد بن حنبل لا ينبغي أن يروى عنه إ ه •

وقد صرح ابن كثير في بدايته بفسق يزيد في ثلاثة مواضع :

(١) - ذكر في ص ٢٢٨ ج ٨ عن الطبراني باسناده ، قال : كان يزيد في حداته
صاحب شراب يأخذ مأخذ الأحداث فأحسن أبوه بذلك ، فوعظه بكلام منشور وشعر
ساقهما كاملين •

(٢) - وقال في ص ٢٣٠ منه واصفاً له : (وكان فيه ايضا اقبال على الشهوات وترك
بعض الصلوات في بعض الأوقات وإماتها في غالب الأوقات) ثم أقاض بعد هذا في
الأحاديث الدالة على ذم يزيد •

(٣) - وقال في رأس ص ٢٣٢ منه : قلت يزيد بن معاوية اكثر ما نقم عليه في
عمله شرب الخمر وإتيان بعض الفواحش إ ه ، وأقول أيضاً : الخلافة كالارث حق
للأمة يشب لها بعد موت الأول ، ويصح له في مرض موته ان يستخلف عليها بالنيابة
عنها من يراه أصلح لها ، كما فعل ابو بكر رضي الله تعالى عنه في مرض موته ، والفاروق
بعد طعنه •

بيعة يزيد بعد موت أبيه مبنية على بيعته في عهد أبيه

وهذه باطلة بستة أوجه

وعليه فبيعة يزيد بعد موت أبيه مبنية على بيعته في عهد أبيه وهذه باطلة بستة أوجه:

الأول : الإمامة حق الأمة يثبت لها بعد موت معاوية ولا حق لها ولا ليزيد مع وجوده ، فبيعه على هذا عدم ، لأنها إثبات الشيء قبل وجوده ووجوبه •

الثاني : بيعته في حال صحة أبيه باطلة •

الثالث :بيعة ثان بالإمامة مع وجود الأول في بلد واحد باطلة اجماعاً •

الرابع : صح عنه صلى الله عليه وسلم انه قال اذا يبيع خليفة ثم يبيع آخر فاقتلوا الآخر •

الخامس : انتقاء ناس من اهل الأمصار لها وتهيئة الخطباء الحاثين عليها •

السادس : إكراه سادة الأمة عليها ابن عمر وابن الزبير وعبد الرحمن بن أبي بكر والحسين بن علي رضي الله عنهم ، قال السيوطي في تاريخ الخلفاء : جعله أبوه ولي عهده واكره الناس على ذلك إجماعاً •

والخروج على السلطان الظالم سائغ في رأي كثير من العلماء والقادة فيه خروج أعيان الأمة اهل المدينة على يزيد ثم القراء الذين خرجوا مع ابن الأشعث على عبد الملك ابن مروان •

قال الحافظ ابن حجر في فتحه ج ١٢ في كتاب استتابة المرتدين والمعاندين وقتلهم متعقباً للرافعي في حكمه على الخوارج كحكم اهل الردة : ليس ما قتله مطرداً في كل

خارجي فانهم على قسمين : أحدهما من تقدم ذكره = (يعني بهم الذين خرجوا على
امير المؤمنين علي كرم الله وجهه) = •

والثاني : من خرج في طلب الملك لا للدعاء الى معتقده وهم على قسمين أيضاً : قسم
خرجوا غضباً للدين من أجل جور الولاة وترك عملهم بالسنة النبوية فهؤلاء أهل حق
ومنهم الحسين بن علي وأهل المدينة في الحرة والقراء الذين خرجوا على الحجاج إهـ ،
وقال الحافظ ابن حجر في فتحه أيضاً ج ١٢ في باب من ترك قتال الخوارج للتألف :
وأما من خرج عن طاعة إمام جائر أراد الغلبة على ماله أو نفسه أو أهله فهو معذور لا
يحل قتاله وله أن يدفع عن نفسه وماله وأهله بقدر طاقته وسيأتي بيان ذلك في كتاب
الفتن ، وقد اخرج الطبري بسند صحيح عن عبد الله بن الحارث عن رجل من بني
نصر عن علي رضي الله عنه وقد ذكر الخوارج فقال ان خالفوا إماماً عدلاً فقاتلوهم ،
وان خالفوا إماماً جائراً فلا تقاتلوهم فان لهم مقالا •

قال الحافظ ابن حجر قلت : وعلى ذلك يحمل ما وقع للحسين بن علي ثم لأهل
الحرة أهل المدينة ثم لعبد الله بن الزبير ثم للقراء الذين خرجوا على الحجاج مع عبد
الرحمن بن محمد بن الأشعث إهـ ، ويقال في قوله : (والله لا يأمر بأمر لا يحصل به
صلاح الدين ولا صلاح الدنيا الى قوله ومع هذا لم يحمدوا) •

بهتان علي وطلحة والزبير وعائشة ومعاوية

رضي الله تعالى عنهم

والله تعالى لم يأمر بتأثير الأحداث والأعراب الأجلاف على المسلمين ، ولم يأمر
بإستباحة بلدة الاسلام المقدسة ثلاثة أيام ، ولم يأمر الظالم بقتل الصالحين لمخالفتهم له ،
ولم يأمر بانتهاك حرمة حرمة المقدس بالقتال فيه ، ورمي بيته المحرم بالمنجنيق ، ولم
يأمر الظالمين باضطهاد أمة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم وإذلالها ، وقوله في علي
وطلحة والزبير وعائشة ومعاوية إنهم (لم يحمدوا ما فعلوه من القتال) بهتان عليهم رضي

الله تعالى عنهم مكشوف ، ولا سبيل له الى أنهم لم يحمدوا ما فعلوه من القتال الا من وحي الشيطان •

١٨ - وفي ص ٢٤٣ منه قال : (وهذان اللذان) = (يعني الحسن بن علي واسامة بن زيد) = جمع بينهما في محبته ودعا الله لهما بالمحبة ، وكان يعرف حبه لكل واحد منهما منفرداً لم يكن رأيهما القتال في تلك الحروب ، بل اسامة قعد عن القتال يوم صفين لم يقاتل مع هؤلاء ولا مع هؤلاء ، وكذلك الحسن كان دائماً يشير على ابيه واخيه بترك القتال ، ولما صار الأمر اليه ترك القتال ، واصلى الله تعالى به بين الطائفتين المقتلتين ، وعلي رضي الله تعالى عنه في آخر الأمر تبين له ان المصلحة في ترك القتال اعظم منها في فعله ، واذا قال القائل ان علياً والحسين إنما تركا القتال في آخر الأمر للمعجز لأنه لم يكن لهما أنصار فكان في المقاتلة قتل النفوس بلا حصول المصلحة المطلوبة ، قيل له وهذا بعينه هو الحكمة التي راعاها الشارع صلى الله تعالى عليه وسلم في النهي عن الخروج على الامراء وندب الى ترك القتال في الفتنة إله •

قوله : (وهذان اللذان جمع بينهما في محبته الى قوله لم يكن رأيهما القتال) صحيح •

وقوله : (لم يكن رأيهما القتال في تلك الحروب صحيح في اسامة بن زيد ، فاسد في الحسن بن علي •

وقوله : (بل اسامة بن زيد قعد عن القتال الى قوله وكذلك الحسن كان دائماً) صحيح •

كلام الامام ابي بكر الباقلاني في امامة علي كرم الله وجهه

قال الامام ابو بكر الباقلاني في تمهيده : فان قال قائل فاذا كانت امامة علي من الصحة والشبوت بحيث وصفتم ، فما تقولون في تأخر سعد بن ابي وقاص وسعيد بن زيد

وعبد الله بن عمر ومحمد بن مسلمة واسامة بن زيد وسلامة بن وقش وغير هؤلاء ممن
يكثرون عددهم ، وقعودهم عن نصرته والدخول في طاعته ؟ ، قيل له : ليس في جميع
القاعدين ممن اسميناه او اضربنا عن ذكره من طعن في امامته واعتقد فسادها ، وانما
قعدوا عن نصرته على حرب المسلمين لتخوفهم من ذلك وتجنب الائم فيه وظنهم موافقة
العصيان في طاعته في هذا الفعل ، فلذلك احتجوا عليه في القعود ورووا له فيه الاخبار .

وقال منهم قائل : (لا اقاتل حتى تأتيني بسيف له لسان يعرف المؤمن من الكافر
ويقول هذا مؤمن وهذا كافر فاقتله ، ولم يقل إنك لست بامام واجب الطاعة .

وقال محمد بن مسلمة بعد مراجعته ومعارضته : (إن رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم عهد اليّ إذا وقعت فتنة بين المسلمين ان اكسر سيفي واتخذ مكانه سيفاً من
خشب) ، وفي خبر آخر : (ان اغمد سيفي وامسك في يتي حتى تأتيني ميتة ماضية او
يد خاطئة ، فاحذر يا علي ، لا تكن أنت تلك اليد الخاطئة) ، ولم يقل له : لست بامام
مفروض الطاعة .

وكذلك قال اسامة بن زيد : (قد علمت يا علي انك لو دخلت بطن اسد لدخلت
معك فيه ولكن لا مواساة في النار) ، ولم يقل إنك لست بامام وإنما خاف من قتل
المسلمين ، وليس هذا من القدح في الامامة بسيل إه .

الاخبار التي تمسك بها من تخلف عن نصره امير المؤمنين علي

رضي الله عنه كلها اخبار آحاد ووقائع احوال خاصة لا تعارض الدليل القطعي

قلت : والاخبار التي تمسك بها في اجتهاده من تخلف عن نصره امير المؤمنين علي
كلها اخبار آحاد ووقائع احوال خاصة لا تعارض الدليل القطعي الدال على مشروعية
قتال المسلمين وهو : (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا . . .) الى آخرها ، وقد
صح عن سعد بن ابي وقاص وابن عمر انهما ندما عن تخلفهما عن نصره امير المؤمنين

علي* لما قتل عمار رضي الله تعالى عنهم ، وثبت عن ابن عمر انه قال : ما أسمى علي شي*
إلا على ان لا اكون قاتلت الفئة الباغية *

كلام الحافظ ابن حجر في فتحه في ذلك

وقال الحافظ ابن حجر في فتحه ج ١٣ في كتاب الفتن في شرح حديث : (إن ابني هذا سيد الخ) ما نصه : واستدل به علي تصويب رأي من قعد عن القتال مع معاوية وعلي وإن كان علي* أحق بالخلافة واقرب الى الحق ، وهو قول سعد بن ابني وقاص وابن عمر ومحمد بن مسلمة وسائر من اعتزل تلك الحروب ، وذهب جمهور أهل السنة الى تصويب من قاتل مع علي لامتنال قوله تعالى : (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا الآية) ، ففيها الأمر بقتال الفئة الباغية *

وقد ثبت ان من قاتل علياً كانوا بغاة ، وهؤلاء مع هذا التصويب متفقون على انه لا يذم واحد من هؤلاء بل يقولون اجتهدوا فأخطأوا إحد *

بهتان علي الحسن بن علي رضي الله تعالى عنهما

ولم يكتف بهتان واحد علي الحسن بن علي* ، بل ترقى فيه بأنه (كان دائماً يشير على أبيه واخيه بترك القتال) *

وقوله : (ولما صار الأمر اليه ترك القتال الى قوله وعلي رضي الله عنه) ليس بصحيح على إطلاقه فإن الحسن رضي الله تعالى عنه سار بعد بيعته إلى معاوية في الأربعين ألف الذين بايعوا اياه على الموت حتى وصل الى المدائن ، وبعث قيس بن سعد بن عبادة على مقدمته في اثني عشر ألفاً ، ولما شغب عليه بعض الأوباش من جيشه ونهبوا متاعه كتب الى معاوية في الصلح واشترط عليه شروطاً ، وكان معاوية قد ارسل الى الحسن رجلين من بني عبد شمس عبد الله بن عامر وعبد الرحمن بن سمرة ومعهما صحيفة بيضاء مختوم على أسفلها وكتب اليه ان اشترط في هذه الصحيفة التي ختمت أسفلها

ما شئت فهو لك قبل وصول كتاب الحسين اليه ، ولما بلغ قيس بن سعد مصالحة الحسن لمعاوية اجتمع معه جمع كثير وبايعوه على قتال معاوية حتى يشترط لشيعه عليّ علي دمائهم واموالهم وما كانوا اصابوا ، فراسله معاوية يدعوه الى طاعته وارسل اليه بسجل مختوم على اسفله وقال له : اكتب في هذا ما شئت فهو لك ، فقال عمرو لمعاوية لا تعطه هذا وقاتله ، فقال معاوية على رسلك فاننا لا نخلص الى قتلهم حتى يقتلوا اعدادهم من اهل الشام فما خير العيش بعد ذلك ؟ ، فاني والله لا اقاتله ابداً حتى لا اجد من قتاله بدأ ، فاشترط قيس في ذلك السجل له ولشيعه عليّ الأمان على ما اصابوا من الدماء والأموال ، ولم يسأل في سجله ذلك مالا .

وقوله : (وعليّ رضي الله تعالى عنه في آخر الأمر تبين له ان المصلحة في ترك القتال اعظم منها في فعله) بهتان على عليّ رضي الله عنه ولا سبيل له الى معرفة انه في آخر الأمر تبين له الى آخر الهراء) الا من وحي الشيطان ، والسؤال وجوابه في قوله : (واذا قال القائل ان علياً والحسين انما تركا القتال في آخر الأمر للعجز لأنه لم يكن لهما انصار الى آخر الهراء) فامدان ، وهذا الهراء كله بهتان على عليّ رضي الله تعالى عنه .

لا يستحي هذا المفتون من كثرة البهتان والكذب

ولا يستحي هذا المفتون من كثرة البهتان والكذب والجناية على تاريخ من لا يحبه الا مؤمن ولا يفضه الا منافق ، والحياء من الايمان ، قال الحافظ ابن حجر في كتاب الفتن ج ١٣ في شرح قول الحسن البصري رحمه الله تعالى لما سار الحسن بن علي رضي الله تعالى عنهما الى معاوية بالكتاب ما نصه :

في رواية عبد الله بن محمد عن صفيان في كتاب الصلح : استقبل والله الحسن بن علي معاوية بكتائب أمثال الجبال ، ثم قال : وأشار الحسن البصري بهذه القصة الى ما اتفق بعد قتل علي رضي الله عنه وكان عليّ لما انقضى أمر التحكيم ورجع الى الكوفة تجهز لقتال اهل الشام مرة بعد اخرى فشغله الخوارج بالنهروان كما تقدم ، وذلك في

سنة ثمان وثلاثين ، ثم تجهز في سنة تسع وثلاثين فلم يتهياً ذلك لافتراق آراء اهل العراق عليه ثم وقع الجبد منه في ذلك في سنة اربعين فأخرج إسحاق من طريق عبد العزيز بن سياه قال : لما خرج الخوارج قام علي فقال ألا تسرون الى الشام او ترجعون الى هؤلاء الذين خلفوكم في دياركم ؟ ، قالوا : بل نرجع اليهم ، فذكر قصة الخوارج قال : فرجع علي الى الكوفة فلما قتل واستخلف الحسن وصالح معاوية كتب الى قيس ابن سعد بن عباد فرجع عن قتال معاوية •

وأخرج الطبري بسند صحيح عن يونس بن يزيد عن الزهري قال : جعل علي مقدمة اهل العراق قيس بن سعد بن عباد وكانوا اربعين ألفاً بايعوه على الموت فقتل علي فبايعوا الحسن بن علي بالخلافة ثم قال : وأخرج الطبري والطبراني من طريق اسماعيل بن راشد قال : بعث الحسن قيس بن سعد على مقدمته في اثني عشر ألفاً فسار قيس الى جهة الشام وكان معاوية لما بلغه قتل علي خرج في عساكر من الشام وخرج الحسن بن علي حتى نزل المدائن •

وقال ابن الأثير في كامله : كان امير المؤمنين علي رضي الله عنه قد بايعه أربعون ألفاً من عسكره على الموت فينما هو يتجهز للمسير الى الشام قتل رضي الله تعالى عنه •

بيعة يزيد بن معاوية بولاية العهد

وجلب اناس مخصوصين من الأمصار له وتهيئة الخطباء الحاثين عليها

قد تحقق في التاريخ ان معاوية رضي الله عنه اكره سادات المسلمين على بيعة ابنه يزيد ، عبد الرحمن بن ابي بكر وعبد الله بن عمر والحسين بن علي وعبد الله بن الزبير ، وأوفد اليه بالشام ناساً من أعيان الأمصار لها ، وهياً لها الخطباء الحاثين عليها من اهل الشام ، وقال له وافد اهل المدينة محمد بن عمرو بن حزم الأنصاري : إن كل راع مسؤول عن رعيته فانظر من ترضى أمر امة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم فوصله وصرفه •

وقيل لو أهدأ أهل البصرة الأحنف بن قيس : ما تقول يا أبا بحر ؟ ، فقال : نخافكم إن صدقنا ونخاف الله إن كذبنا وأنت يا أمير المؤمنين أعلم بيزيد في ليله ونهاره وسره وعلايته ومدخله ومخرجه ، فإن كنت تعلمه لله تعالى وللأمة رضا فلا تشاور فيه ، وإن كنت تعلم فيه غير ذلك فلا تزوده الدنيا وأنت صائر إلى الآخرة ، وإنما علينا أن نقول : سمعنا وأطعنا ، فتفرق الناس يحكون كلام الأحنف معجيين به .

وقد تقدم إبطال هذه البيعة ستة أوجه ، فإن كانت هذه الأمور كلها سائغة في اجتihad معاوية فإنها غير سائغة في اجتihad جمهور الأمة الإسلامية والممتنعين من بيعه ابنه والمستعون من بيعه يزيد جازمون بأنه صاحب لهو ولا تجوز بيعه لاه في اجتihadهم ، فإن أبي بكر مات في حياة معاوية ولم يبايع ابنه ، وابن عمر بايعه بعد موت أبيه وقال : إن كان خيراً رضيانا وإن كان شراً صيرنا .

وبيعة ابن عمر له لا تكون حجة على الحسين وابن الزبير ، لأن ولايته على الأمة في اجتihadها منكر يجب إزالته ، وليس هو صحابياً ولا مفضولاً حتى لا يسوغ لهما الامتناع من بيعته ، ولا تفضيل بين صحابي وغيره ، ولا بين تقي ولاه .

فالحسين بين شرين : بيعه من لا يسوغ له مبايعته في اجتihadه ، أو امتناعه منها واعتزاله ، ولكن يزيد لا يتركه واعتزاله ، بل لا بد أن يرهق للناس على ظلمه بقتل الحسين حالاً إن امتنع من بيعته ، ولا يجوز له قتله لامتناعه من بيعته ، فإذا وجد الحسين أعواناً على إزالة هذا المنكر أو على الامتناع منه وقتاً ما تعين المصير إليه .

فالمصلحة المطلوبة للحسين في امتناعه من بيعه يزيد هي تغيير المنكر ، وهو منوط باجتihadه ، ولا يضره عدم حصول مطلوبة بسبب القضاء المبرم عليه ، فكم في التاريخ من قائم بالحق قتل دون نيل مقصوده ، وكم فيه من مبطل صارت له صولة ودولة .

وفي الحديث المتواتر : (من قتل دون ماله فهو شهيد ، ومن قتل دون دمه فهو شهيد ، ومن قتل دون دينه فهو شهيد ، ومن قتل دون أهله فهو شهيد) ، والعموم فيه شامل لكل مقتول .

وفي الحديث الآخر : (من قتل دون مظلومه فهو شهيد) ، وهذا أعم مما قبله ، وقد تحققت الشهادة للحسين رضي الله تعالى عنه بهذه الخصال كلها ، ويلزم من هرائه هذا أن كل قائم بالحق نبياً أو غيره إذا لم يحصل له مطلوبه فإن قيامه لذلك لا يسوغ ، وإن كل قائم بالباطل إذا حصل مطلوبه فإن قيامه لذلك سائغ ، ولا يتفوه بهذا من له مسكة من عقل ودين •

ليس من شرط القائم بالحق

طاعة الناس كلهم له ورضاهم عنه

فليس من شرط القائم بالحق عند العقلاء أن يطيعه الناس ويرضوا عنه ، والناس لم يطيعوا ولم يرضوا عن خالفهم ورازقهم بل عصاه أكثرهم وعبدوا غيره •

١٩ - وفي ص ٢٤٥ منه قال : ولهذا كان الصحابة رضي الله تعالى عنهم يغزون مع يزيد وغيره ، فانه غزا القسطنطينية في حياة ابيه معاوية وكان معه في الجيش ابو ايوب الأنصاري رضي الله تعالى عنه ، وذلك الجيش أول جيش غزا القسطنطينية ، وفي صحيح البخاري عن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال : (أول جيش يغزو القسطنطينية مغفور لهم) ، وعامة الخلفاء الملوك جرى في أوقانهم فتن كما جرى في زمن يزيد بن معاوية قتل الحسين ، ووقعة الحرة ، وحصار ابن الزبير بمكة ، وجرى في زمن مروان بن الحكم فتنه مرج راهط بينه وبين النعمان ابن بشير ، وجرى في زمن عبد الملك فتنه مصعب بن الزبير وأخيه عبد الله بن الزبير وحصاره أيضاً بمكة إ ه •

اطراؤه ليزيد بن معاوية وإبطال ذلك بالبراهين

قوله : (ولهذا كان الصحابة رضي الله تعالى عنهم يغزون مع يزيد الى قوله وفي صحيح البخاري) صحيح ولكن يزيد لم يغز طائفاً مختاراً بل أكرهه أبوه على الغزو ،

ففي سنة تسع وأربعين سَير معاوية جيشاً كثيفاً الى الروم بقيادة سفيان بن عوف وأمر ابنه يزيد بالغزو معهم فتناقل واعتل فأمسك عنه ابوه فأصاب الناس في هذه الغزوة جوع ومرض شديد فقال يزيد :

ما ان أبالي بما لاقت جموعهم بالفرقدونة من حمى ومن موم
إذا اتكأت على الأنماط مرتفعاً بديرمران عندي أم كلثوم

فبلغ معاوية شعره فأقسم عليه ليحققنَّ بسفيان في ارض الروم ليصيبه ما أصاب الناس فساد ومعه جمع كثير أضافهم اليه ابوه ، وكان في هذا الجيش ابن عباس وابن عمر وابن الزبير وابو ايوب الأنصاري رضي الله تعالى عنهم ، وابو ايوب قالوا : إنه لازم راية الجهاد بعد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الى ان توفي في هذه الغزوة ودفن عند سور القسطنطينية •

وقد اجاب العلماء عن قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم : (أول جيش يغزو القسطنطينية مغفور لهم) بأنه لا يلزم من مدح الجيش مدح اميرهم ، فان الجيش كان فيه بعض أفاضل الصحابة والتابعين ولا يلزم من دخول يزيد في عموم الجيش عدم خروجه منه بدليل خاص ، إذ لا خلاف بين اهل العلم ان قوله صلى الله تعالى عليه وسلم (مغفور لهم) بشرط ان يكونوا من اهل المغفرة حتى لو ارتدَّ واحد ممن غزاها بعد ذلك لم يدخل في ذلك العموم اتفاقاً •

قالوا : ويزيد ليس من أهلها حتى اطلق بعضهم جواز لعنه لأمره بقتل الحسين ورضاه به ، وبإباحته المدينة ، واستحلاله حرمة الكعبة •

مدحه يزيد بن معاوية بجعله الحوادث الثلاث العظيمة

التي ارتكبها يزيد في الاسلام فتناً قامت في وجه ملكه

وقوله : (وعامة الخلفاء الملوك الى قوله وجري في زمن مروان) مدح ليزيد

بجعله هذه الحوادث العظيمة التي ارتكبها يزيد فتناً قامت في وجه ملكه ، خالف به
 أطباق الطوائف الثلاث على ذم يزيد الرافضة والخوارج واهل الحق ، فالرافضة
 والخوارج متفقان على تكفيره ، واهل الحق معتدلون في ذمه يقولون انه ملك ظالم ،
 وخاصة في قتله الحسين ، وقتله اهل المدينة بالحرّة ، وإيّاقتها لجنده ثلاثة ايام ،
 واستباحته حرم الله بالقتال فيه ، ورمى الكعبة بالمنجنيق ، ومتفقون على ان الحسين واهل
 الحرّة وابن الزبير محققون في قيامهم عليه ، ومتفقون ايضاً على ان الحسين واهل الحرّة
 شهداء مظلومون ، ذكر رجل يزيد في مجلس الخليفة عمر بن عبد العزيز رضي الله
 عنه فقال : قال امير المؤمنين يزيد بن معاوية ، فأنكر عليه عمر بن عبد العزيز وضربه
 عشرين سوطاً ، وضرب ايضاً من نال بحضرته من معاوية ثلاثة اسواط ، = ذكرهما
 السيوطي في تاريخ الخلفاء .

احاديث وآثار دالة على ذم يزيد

وقد ورد في ذم يزيد أحاديث ، اخرج ابو يعلى في مسنده بسند فيه انقطاع = كما
 قال ابن كثير - ، وضعيف - كما قال السيوطي والهيتمي عن ابي عبيدة رضي الله
 تعالى عنه = .

قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : (لا يزال امر امتي قائماً بالقسط
 حتى يكون أول من يثلمه رجل من بني امية يقال له يزيد) ، ويتقوى هذا الحديث
 بما جاء في الصحيح عن ابي هريرة رضي الله عنه انه قال قال رسول الله صلى الله تعالى
 عليه وسلم : (هلاك امتي على يدي غلّة من قریش) ، وبما جاء عنه انه كان يدعو
 يقول : اللهم لا تدركني سنة الستين ، وانه كان يستعبد من رأس الستين وإمارة الصبيان ،
 وقد توفي رضي الله تعالى عنه سنة ثمان وخمسين وفي سنة ستين توفي معاوية وتولى
 ابنه يزيد .

اعتبار مروان خليفة وعلم اعتبار خلافة ابن الزبير

وأخرج الروياني في مسنده عن أبي الدرداء رضي الله عنه ، قال سمعت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقول : (أول من يبدل سنتي رجل من بني أمية يقال له يزيد) ، وقوله : (وجرى في زمن مروان بن الحكم فتنة مرج راهط إلى آخر الهراء) صريح في أن مروان خليفة وهو باطل ، فمروان وابنه باغيان متغلبان على خلافة ابن الزبير ، قال السيوطي في تاريخ الخلفاء : والأصح ما قاله الذهبي : أن مروان لا يعد في أمراء المؤمنين بل باغ خارج على ابن الزبير ، وليس عهده إلى ابنه بصحيح ، وإنما صحت خلافة عبد الملك من حين قتل ابن الزبير .

فتقويم قوله : (وجرى في زمن مروان بن الحكم فتنة مرج راهط) أن يقول : (وجرى في زمن ابن الزبير فتنة مروان بن الحكم بمرج راهط) .

وقوله : إن فتنة مرج راهط بينه وبين النعمان بن بشير خطأ ، والصواب أنها بينه وبين الضحاك بن قيس الفهري .

قال الذهبي في ميزان الاعتدال : مروان بن الحكم الأموي أبو عبد الملك ، قال البخاري : لم ير النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، له أعمال موبقة ، نسأل الله السلامة ، زمني طلحة بسهم وقتل وقتل .

موبقات مروان العشر

وأعماله الموبقة هي :

(١) : تهيجه بسوء رأيه وبنداء لسانه ثوار الأمصار على ابن عمه الخليفة عثمان

رضي الله تعالى عنه وإفساده كل ما أصلحه كبار الصحابة بين عثمان والثوار • قال ابن كثير في بدايته في ترجمته : ومن تحت رأسه جرت قضية الدار وبسببه حصر عثمان بن عفان فيها إهد •

(٢) : تزويره الكتاب على لسان عثمان إلى ابن أبي سرح عامل مصر بقتل جماعة من المصريين •

(٣) : قتله للصحابي الجليل طلحة بن عبيد الله •

(٤) : لعنه لعلي كرم الله وجهه على المنبر في الجمع والأعياد •

(٥) : مخالفته سنة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بتقديمه خطبة العيد على الصلاة لأجل لعن علي كرم الله وجهه •

(٦) : فحشه على الحسن بن علي بالمسب البليغ •

(٧) : منعه من دفنه مع جده صلى الله تعالى عليه وسلم مع إذن أم المؤمنين عائشة رضي الله تعالى عنها لهم في ذلك حسداً •

(٨) : كان هو وابنه عبد الملك السبب في قتل أهل المدينة بالحررة •

(٩) : اهانت أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وتهكمهم بهم •

(١٠) : غدره في مرج راهط بالضحاح بن قيس وجيشه بعد اتفاقية معهم على الهدنة وشقه بسببه عصا العرب بالشام بعد أن كانت واحدة بتأسيسه العداوة والعصية بين انزارية واليمانية ، ومن طالع التاريخ يجد هذه الأعمال •

الصحيح أن يزيد أسره قتل الحسين

٢٠ - قال في ص ٢٤٩ منه : وان خبر قتله لما بلغ يزيد واهله ساءهم ذلك وبكوا على قتله ، وقال يزيد لمن الله ابن مرجانة = يعني عبيد الله بن زياد = أما والله لو كان بينه وبين الحسين رحم لما قتله ، وقال : قد كنت ارضى من طاعة اهل العراق بدون قتل الحسين ، وانه جهز اهله بأحسن الجهار وارسلهم الى المدينة ، لكنه مع ذلك ما انتصر للحسين ولا أمر بقتل قائله ولا اخذ بثاره .

اقول : قد اقتصر واعتمد على احد القولين للمؤرخين في قتل يزيد للحسين رضي الله تعالى عنه ، والقول الآخر ان رأس الحسين لما وصل الى يزيد حسنت حال ابن زياد عنده وزاده ووصله وسرته ما فعل ، ثم لم يلبث الا يسيراً حتى بلغه بغض الناس له ولعنهم وسبهم فندم على قتل الحسين ، ويؤيد هذا القول امور :

(١) : دعاؤه رؤساء الشام لما ادخلت عليه الرؤوس والنساء ، وهنّ في هيئة قبيحة سافرات والناس ينظرون .

(٢) : غضبه للشامي الذي طلب منه ان يهب له فاطمة بنت علي ، على زينب اختها لما قالت للشامي : كذبت ولؤمت ما ذلك لك ولا له ، قائلاً لها : كذبت ان ذلك لي ولو شئت ان افعله لفعلته ، فأجابته زينب : كلا والله ما جعل لك ذلك إلا ان تخرج من ملتنا وتدين بغير ديننا ، فاستشاط يزيد غضباً وقال اياي تستقبلين بهذا انما خرج من الدين ابوك واخوك ، قالت بدين الله ودين ابي واخي وجدي اهتديت انت وابوك وجدك ، قال : كذبت يا عدوة الله ، قالت : انت امير تشتم ظالماً وتفهر بسلطانك فاستحيا وسكت .

(٣) : قوله لعلي ابن الحسين : ابوك قطع رحمي وجهل حقي ونازعني سلطاني فصنع الله به ما قد رأيت .

(٤) : نكته ثغر الحسين بالقضيب امام الناس مستشهداً بشعر الحصين بن الحمام المري :

ابي قومنا ان نصفونا فأنصفت قواضب في ايماننا تقطر الدماء
يفلقن هاماً من رجال أعزة علينا وهم كانوا أعق وأظلماء

(٥) : ضربه صدر يحيى بن الحكم اخي مروان لما قال له :

لهام بأعلى الطف ادنى قرابة من ابن زياد العبد ذي الحسب الوغل
سمية أمسى نسلها عدد الحصى وليس لآل المصطفى اليوم من نسل

قائلاً : اسكت •

(٦) : استشارته جلساءه فيما يفعله بعلي بن الحسين وعائلته •

قال ابن كثير في بدايته : وروي ان يزيد استشار الناس في امرهم فقال رجال ممن قبحهم الله يا امير المؤمنين : (لا تتخذن من كلب سوء جرواً اقتل علي بن الحسين حتى لا يبقى من ذرية الحسين احد) فسكت يزيد ، فقال النعمان بن بشير : يا امير المؤمنين اعمل معهم كما كان يعمل معهم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لو رأيهم على هذه الحال •

(٧) : عزله للمصحابي الجليل النعمان بن بشير عن الكوفة وتولية ابن زياد عليها مضمومة الى البصرة ، ورضاه عنه بعدما كان ساخطاً عليه حتى هم بعزله عن البصرة قبل هذا ، وابقاؤه والياً على المصريين معاً بعد هذه الشنعة •

قال سبط بن الجوزي وغيره : المشهور انه جمع اهل الشام وجعل ينكت الرأس بالخيزران ، قال ابن حجر في الصواعق : وجمع بأنه أظهر الأول وأخفى الثاني بقرينة انه بالغ في رفعة ابن زياد له •

ابطال زعمه ان الفضائل الثابتة في الاحاديث الصحيحة

لابي بكر وعمر اكثر واعظم من الفضائل الثابتة لعلي

٢١ - وفي أول الجزء الثالث من منهاجه ص ٢ قال : إن الفضائل الثابتة في الأحاديث الصحيحة لابي بكر وعمر اكثر واعظم من الفضائل الثابتة لعلي ، وزاد في الجزء الرابع منه ص ٩٩ : أنها باتفاق أهل العلم بالحديث أكثر مما صح في فضائل علي وأصح وأصرح في الدلالة ، وأحمد بن حنبل لم يقل أنه صح لعلي من الفضائل ما لم يصح لغيره ، بل أحمد أجمل من أن يقول مثل هذا الكذب ، بل نقل عنه أنه قال : روى له ما لم يرو لغيره مع أن في نقل هذا عن أحمد كلاماً ليس هذا موضعه إ هـ •

اقول : اشتمل كلامه هذا في الموضوعين على خمس فريات :

الاولى - زعمه ان الفضائل الثابتة في الأحاديث الصحيحة لابي بكر اكثر وأعظم من الفضائل الثابتة لعلي •

الثانية - زعمه اتفاق أهل العلم بالحديث على ذلك •

الثالثة - زعمه أنها أصح وأصرح في الدلالة •

الرابعة - تكذيبه ما نقله العلماء الأثبات عن الإمام أحمد أنه قال : صح لعلي من الفضائل ما لم يصح لغيره •

الخامسة - تقوله عليه إنه قال : روى له ما لم يرو لغيره إلى آخر الهراء ، والدليل على فريانه الخمس ما ذكره الحافظ ابن حجر في فتحه في كتاب المناقب في مناقب أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه قال :

قال الأئمة أحمد بن حنبل والقاضي إسماعيل والنسائي وأبو علي النيسابوري : لم

ينقل لأحد من الصحابة ما نقل لـعليّ من المناقب ، ولم يرد في حق أحد منهم بالأسانيد
الحسان أكثر مما جاء في عليّ ، وتبع الإمام النسائي ما خصّ به من دون الصحابة
فجمع منه شيئاً كثيراً بأسانيد أكثرها جيد وسماء : (خصائص أمير المؤمنين علي بن أبي
طالب) إله .

قلت : وكتاب النسائي هذا في خصائص أمير المؤمنين عليّ كرم الله وجهه مطبوع .

القادحون في عليّ كرم الله تعالى وجهه

طائفة وهم الخوارج

٢٢ - وقال في ص ٣ منه : بل القادحون في عليّ طوائف متعددة وهم أفضل من
القادحين في أبي بكر وعمر وعثمان ، والقادحون فيه أفضل من الغلاة فيه ، فإن الخوارج
متفقون على كفره .

ثم قال : والمروانية الذين ينسبون عليّاً إلى الظلم ويقولون إنه لم يكن خليفة يوالون
أبا بكر وعمر .

ثم قال : فالمنزهون لعثمان القادحون في عليّ أعظم وأدين وأفضل من المنزهين
لـعليّ القادحين في عثمان كالزيدية مثلاً .

فمعلوم أن الذين قاتلوه ولعنوه وذمّوه من الصحابة والتابعين وغيرهم هم أعلم
وأدين من الذين يتولونه ويلعنون عثمان ، ولو تخلى أهل السنة عن موالاته عليّ رضي
الله عنه وتحقق إيمانه ووجوب موالاته لم يكن في المتولين له من يقدر أن يقاوم المبغضين
له من الخوارج والاموية والمروانية ، فإن هؤلاء طوائف كثيرة إله .

أقول : هذا الكلام من قوله : (بل القادحون في عليّ طوائف إلى قوله : والقادحون
فيه) فاسد من ثلاثة أوجه :

الأول - القادحون في عليّ كرم الله وجهه طائفة واحدة وهم الخوارج كلاب النار ، وليسوا بطوائف متعددة كما افترى •

الثاني - التفضيل بين الخوارج القادحين فيه الموالين لابي بكر وعمر ، والرافضة المتغالين فيه القادحين في ابي بكر وعمر ، فاسد قطعاً إن ابقى على ظاهره لان التفضيل إنما يكون بين شخصين او طائفتين اشتركا او اشتركتا في شيء ، وزادت إحداهما على الاخرى فيه ، والخوارج والرافضة لم يشتركا في العقيدة في ابي بكر وعمر وعليّ بل هما فيهما وفيه على طرفي نقيض ، وان تأولنا قوله : افضل بأخف شراً او خبثاً صح الاشتراك بينهما في الشر والخبث ، وصار المعنى عليه هكذا : الخوارج القادحون في عليّ اخف شراً وخبثاً من الرافضة القادحين في ابي بكر وعمر ، ولا جدوى فيه ولا حجة على الرافضة •

الثالث - عطف عثمان على ابي بكر وعمر فاسد ، لأن الخوارج القادحين في عليّ قادحون ايضاً في عثمان ومعاوية وطلحة والزبير وجمهور الصحابة ، والرافضة القادحون في ابي بكر وعمر قادحون ايضاً في عثمان ومعاوية وجل الصحابة ، فقصر قدح الخوارج على عليّ جهل بالنحل او نصب خبيث لا محالة ، كما ان قصر قدح الرافضة على ابي بكر وعمر جهل بالنحل او بغض للشيخين رضي الله تعالى عنهما •

ويقال في قوله : (والقادحون فيه افضل من الغلاة فيه) ، والقادحون في عليّ اخف شراً وخبثاً من الغلاة فيه •

وقوله : (فان الخوارج متفقون على كفره) صحيح بعد التحكيم ، ومتفقون ايضاً على كفر معاوية وعثمان وطلحة والزبير وجمهور الصحابة والامة الاسلامية على الاطلاق ، فقصره اتفاق تكفيرهم على حيدرة كرم الله وجهه نصب ظاهر ، والمروانية الذين كرر لوكرم لتضخيم الكتاب ومكاثرة الرافضي بهم والتلذذ في طعن حيدرة كرم الله وجهه بذكرهم لا وجود لهم الا في مخيلته الفاسدة •

وقوله : (فالمنزهون لعثمان القادحون في علي الى قوله فمعلوم) فاسد لأن المنزهين لعثمان ، وهم اهل الحق ، منزهون ايضا لعليّ ، والقادحون في عليّ ، وهم الخوارج ، قادحون ايضا في عثمان ، فاسم التفضيل هنا فاسد على كلتا الحالتين ، ولا تفضيل بين اهل الحق واهل الباطل ، والزيدية اقرب فرق الشيعة الى اهل الحق لانهم يتولون الشيخين ولا يطعنون في الصحابة ، وغاية امرهم انهم يفضلون علياً على الشيخين .

وقوله : (فمعلوم ان الذين قاتلوه ولعنوه الى قوله ولو تخلى) بهتان ملبس باطل بوجهين :

الأول - يتحل بمقتضى العطف بالواو الدالة على مطلق التشريك في الحكم على جعل « من » للبيان ، هكذا : الصحابة والتابعون وغيرهم الذين قاتلوه ولعنوه وذموه هم اعلم وادين من الزيدية الذين يتولونه ويلعنون عثمان) ، وعلى جعل « من » للتبعض هكذا : بعض الصحابة والتابعين الذين قاتلوه ولعنوه وذموه هم اعلم وادين من الزيدية الذين يتولونه ويلعنون عثمان) ، وهو باطل على كلا الوجهين .

المقاتل لعلي حقيقة من الصحابة هو معاوية وحده

فان الذين قاتلوه من الصحابة والتابعين ، او بعض الذين قاتلوه من الصحابة والتابعين لم يلعنوه ولم يذموه ، والمقاتل له حقيقة من الصحابة هو معاوية وحده ، والصحابة الذين معه لا يتجاوزون عدد الأصابع ، وهو الذي اوصى المغيرة بن شعبة لما ولاه على الكوفة قائلاً :

لا تترك شتم عليّ وذمه والترحم على عثمان = ذكره ابن الأثير في كامله واخرجه الحافظ ابو نعيم في حلية الأولياء في ترجمة سعيد بن زيد - وما قتل حجر الخير واصحابه الا على انكارهم على زياد لعنه حيدرة على المنبر وعلى امتناعهم من لعنه والبراءة منه بمرج عذراء .

الثاني - انتقد عثمان رضي الله تعالى عنه جمهور من الأمصار الثلاثة البصرة والكوفة ومصر في أمور ، ولم يثبت لعنه عن أي واحد من هذا الجمهور ولا من الزيدية ، ويقال في هذا الفشار : (ولو تخلى أهل السنة عن موالاته علي إلى آخر الهراء) ، ولو تخلى أهل السنة عن موالاته معاوية لم يجد من يقاوم المكفرين له من الخوارج والرافضة فإن هؤلاء طوائف كثيرة ، بل لو تخلى أهل السنة عن عثمان رضي الله عنه الذي لا يدانيه معاوية في المنزلة لم يجد من يقاوم المكفرين له من الخوارج والرافضة فإن هؤلاء طوائف كثيرة ، ولا وجود للأموية والروانية اللذين كثر بهما الرافضي وكثر بهما الطعن فيمن لا يحبه إلا مؤمن ولا يبغضه إلا منافق إلا في مخيلته الفاسدة •

٢٣ - وفي ص ٥ منه زعم أن تصديق علي في نجواه لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بديتار لا منقبة له فيه •

٢٤ - وفي ص ٧ منه زعم أن حديث : (الصديقون ثلاثة : حبيب النجار من آل ياسين ، وحزقيل مؤمن آل فرعون ، وعلي بن أبي طالب وهو أفضلهم) كذب على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم •

واحتج على زعمه بما في الصحيح أنه صلى الله تعالى عليه وسلم وصف أبا بكر رضي الله عنه بالصديقية ، وبما جاء في الصحيح أيضاً أنه صلى الله تعالى عليه وسلم قال : (عليكم بالصدق الحديث) ، وبقوله تعالى في حق مريم : (صديقة) وقال : فالصديقون كثيرون ! •

فاحتجاجة بالحديثين وبما ذكر الله تعالى في حق مريم واعترافه بكثرة الصديقين حجة عليه لو كان يعقل ، لأن الصديقين إذا كانوا باعترافه كثيرين ، فما هو الدليل الذي أخرج علياً كرم الله وجهه من هذه الكثرة ؟ ، فهل تَفَضَّلَ الله تبارك وتعالى على كثير من عباده بهذا الوصف الشريف محصور في ناس معينين محظور على علي كرم الله وجهه ؟ ، وهل الذي لا يحبه إلا مؤمن ولا يبغضه إلا منافق منحط عن هذا الوصف لا يستحقه ؟ •

فُطِنَ فِي الْحَدِيثِ بِهَذَا الْفَهْمِ الْأَعْوَجِ الْخَارِجِ عَنْ قَانُونِ الرِّوَايَةِ دَلِيلٌ عَلَى نَصْبِهِ ،
فَلَوْ كَانَ مُحَدَّثًا مُحَقِّقًا لَنَقَدَهُ بِقَانُونِ الرِّوَايَةِ ، بَأَن يَبِينُ بَأَن فِي اسْنَادِهِ كَذَابًا أَوْ مَتَمًّا
بِالْكَذِبِ أَوْ مَنْقُطًا مَثَلًا حَتَّى يَنْظُرَ فِيهِ ، وَقَدْ فَاتَهُ الْقَاعِدَةُ الْمَشْهُورَةُ : (تَخْصِيصُ الشَّيْءِ
بِالذِّكْرِ لَا يَدُلُّ عَلَى نَفْيِهِ عَنْ غَيْرِهِ) •

فَتَخْصِيصُ حَيْدَرَةِ كَرَمِ اللَّهِ وَجْهِهِ وَالْاِثْنَيْنِ بِالصَّدِيقِيَّةِ لَا يَدُلُّ عَلَى نَفْيِهَا عَنْ غَيْرِهِمْ ،
وَقَاتَهُ أَيْضًا أَنْ الْمَزِيَّةُ لَا تَقْتَضِي التَّفْضِيلَ ، فَتَمِيزُ عَلِيَّ وَالْاِثْنَيْنِ بِالصَّدِيقِيَّةِ لَا يُلْزَمُ مِنْهُ
أَفْضَلِيَّتُهُ عَلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ •

إِبْطَالُ زَعْمِهِ أَنَّ أَحَادِيثَ مُوَاخَاةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

بَيْنَ الْمُهَاجِرِينَ عَامَّةً وَبَيْنَهُ وَبَيْنَ عَلِيٍّ خَاصَّةً كُلُّهَا أَكْذَابٌ مُوضُوعَةٌ

٢٥ - وَقَالَ مُنْكَرًا فِي ص ١٧ مِنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يُوَاخَ
عَلِيًّا وَلَا غَيْرَهُ ، وَحَدِيثُ الْمُوَاخَاةِ لِعَلِيٍّ وَمُوَاخَاةِ أَبِي بَكْرٍ لِعُمَرَ مِنَ الْأَكْذَابِ وَإِنَّمَا أَخِي
بَيْنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ ، وَلَمْ يُوَاخَ بَيْنَ مُهَاجِرِيٍّ وَمُهَاجِرِيٍّ •

وَقَالَ أَيْضًا فِي الْجُزْءِ الرَّابِعِ مِنْ مَنَاجِيهِ ص ٩٦ : إِنَّ أَحَادِيثَ الْمُوَاخَاةِ لِعَلِيٍّ كُلُّهَا
مُوضُوعَةٌ ، وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يُوَاخَ أَحَدًا وَلَا أَخِي بَيْنَ مُهَاجِرِيٍّ
وَمُهَاجِرِيٍّ ، وَأَنْكَرَهَا أَيْضًا فِي مَجْمُوعَةِ رِسَائِلِهِ ص ١٥٨ وَزَعَمَ أَنَّهَا مُوضُوعَةٌ إِه •

أَقُولُ : أَحَادِيثُ مُوَاخَاةِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ الْمُهَاجِرِينَ وَبَيْنَهُ وَبَيْنَ عَلِيٍّ
خَاصَّةً ثَابِتَةٌ لَمْ يَطْعَنَّ فِيهَا أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْحَقِّ ، وَهَذَا الْمُفْتَوْنُ كَرَّرَ الطَّعْنَ فِيهَا بِلَا لِيَبْرَهْنَ
عَلَى نَصْبِهِ •

كَلَامُ الْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ فِي فَتْحِهِ فِي رَدِّهِ عَلَيْهِ فِي الْمُوَاخَاةِ

قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ فِي فَتْحِهِ فِي أَحَادِيثِ الْهَجْرَةِ ج ٧ مَا نَصَّهُ : وَأَنْكَرَ ابْنَ

تسمية في كتاب الرد على ابن المطهر الرافضي المؤاخاة بين المهاجرين وخصوصاً مؤاخاة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لعلي رضي الله عنه قال : لأن المؤاخاة شرعت لارفاق بعضهم بعضاً وليتآلف قلوب بعضهم على بعض فلا معنى لمؤاخاة النبي صلى الله عليه وسلم لأحد منهم ولا لمؤاخاة مهاجري لمهاجري ، وهذا رد للنص بالقياس وإغفال عن حكمة المؤاخاة ، لأن بعض المهاجرين كان أقوى من بعض بالمال والعشيرة والقوى ، فأخى بين الأعلى والأدنى ليرتفع الأدنى بالأعلى ويستعين الأعلى بالأدنى إ هـ .

بناؤه الطعن في حيدرة كرم الله وجهه

بكونه لم يقتص من قاتل عثمان رضي الله عنه على اعتراض الرافضي الفاسد على ابي بكر رضي الله عنه في كونه لم يقتص من خالد بن الوليد رضي الله عنه لمالك بن نويرة والمبني على الفاسد فاسد

٢٦ - واجاب عن اعتراض الرافضي في ص ١٢٨ منه على ابي بكر بأنه لم يقتص من خالد بن الوليد لما قتل مالك بن نويرة ، وكان مسلماً وتزوج امرأته ليلة قتله وضاجعها وأشار عليه عمر بقتله فلم يقتله ، بقوله :

والجواب ان يقال اولاً ان كان ترك قتل قاتل المعصوم مما ينكر على الأئمة كان هذا من اعظم حجة شيعة عثمان على علي فان عثمان خير من ملء الارض من مثل مالك ابن نويرة ، وهو خليفة المسلمين وقد قتل مظلوماً شهيداً بلا تأويل مسوغ لقتله ، وعلي لم يقتل قتله ، وكان هذا من اعظم ما امتعت به شيعة عثمان عن مبايعة علي إ هـ .

اقول : اعتراض الرافضي على ابي بكر رضي الله عنه بأنه لم يقتص من خالد بن الوليد لما قتل مالك بن نويرة وكان مسلماً الى آخر هرائه فاسد من ثلاثة اوجه :

الأول - حقق التاريخ ان جل العرب ارتدوا عن الاسلام ورجعوا الى دين الجاهلية بعد وفاة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، وانقريون من المدينة كبني فزارة وبني أسد

ابن خزيمة واعزاب من طيء وغيرهم تظاهروا بقبول الصلاة وصموا على منع الزكاة ، وقالوا لا تؤدي هذه الاتاة أبداً ، وكوا ابا بكر رضي الله تعالى عنه بأبي الفصيل احتقاراً له واجتمعوا على طليحة المتبي وأرسلوا وفداً الى المدينة يطلبون من ابي بكر اسقاط الزكاة عنهم ظاهراً ، وباطناً يتجسسون على المدينة فرجع اليهم وفدهم وأخبرهم بأن المدينة غنية باردة فهجموا عليها ليلاً ، فخرج اليهم الصديق في شيوخ الصحابة فقتل منهم بندي حسا كثيراً ، وهرب الباقيون الى الأبرق ، وجمعوا به جمعا كثيراً فخرج اليهم الصديق ايضاً ، فهزمهم هزيمة منكرة وقتل منهم كثيراً .

وأرسل خالد بن الوليد الى رئيسهم طليحة المتبي ففض جمعه وهرب طليحة الى الشام .

الثاني - بنو تميم قبيلة عظيمة فيها بطون كثيرة وكان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم جعل على بطونهم رؤساء يجيئون زكاتهم فحبسوها عن ابي بكر وتربصوا بالمسلمين ، وجاءتهم سجاح بنت الحارث المتبئة = وهي منهم = ثم من بني يربوع بن حنظلة رهط مالك بن نويرة في جيش كثيف من ربيعة وأخوالها بني تغلب فاتبعها بعض رؤسائهم وحاربها بعضهم فانتصر عليها ووادعها بعضهم وكان مالك بن نويرة فيمن وادعها .

وبعد قضاء خالد على جيش طليحة رجع كثير من رؤساء بني تميم الى الاسلام وعرف وكيع وسماعة منهم وكانا مع مالك بن نويرة على بني حنظلة قبح ما أتيا فراجعا رجوعاً حسناً ولم يتجبرا ، وبقي مالك متردداً متحيراً وتوجه خالد الى بني تميم بالبطاح فأرسل سرية من جيشه فجاءته بمالك بن نويرة في نفر من قومه فاختلفت السرية فيهم وكان فيها ابو قتادة فشهد انهم أذنوا وأقاموا وصلوا ، فلما اختلفوا فيهم أمر خالد بحبسهم فحبسوا في ليلة شديدة البرد ، فأمر خالد منادياً فنادى ادفثوا أسراكم ، وهذه اللفظة في لغة كنانة معناها القتل ، فظن انقوم انه أراد القتل ولم يرد الا الدَّفْءَ فقتلوههم وسمع خالد الواعية فخرج وقد فرغوا منهم فقال : إذا أراد الله أمراً أصابه .

فقال عمر لابي بكر : إن سيف خالد فيه رهمق واكثر عليه في ذلك .

فقال ابو بكر : يا عمر تأول فأخطأ فارفع لسانك عن خالد فاني لا أقيم سيفاً سله
الله على الكافرين ، إذا تحقق هذا فقول الرافضي وكان مسلماً غير محقق •

الثالث - لا يقتص من خالد لمالك بن نويرة لو كان مسلماً حقيقة للتأويل في قوله :
(أدفئوا اسراكم) فكيف وقد اختلفت السرية في اسلامه ؟ والقراثن التي احتفت بقصته
تدل على انه غير مسلم •

وقد ارسل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عام الفتح خالد بن الوليد الى بني جذيمة
فلم يحسنوا ان يقولوا : أسلمنا ، فقالوا : صباناً ، فقتل خالد منهم رجالاً متأولاً انهم
مشركون فبلغ النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ذلك فقال : اللهم اني أبرأ إليك مما صنع
خالد بن الوليد ، وارسل ديات المقتولين مع عني كرم الله وجهه ، ولم يقتص من خالد •

لم يتحقق اسلام مالك بن نويرة وقتل خالد بن الوليد له بتأويل

ولا شك ان المقتولين من بني جذيمة ابعد من شبهة الشرك من مالك بن نويرة ،
فن كان الرافضي مؤمناً بمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم إيماناً صادقاً ، فقد لزمه قبول
تأويل خالد في قتل مالك بن نويرة ، كما قبل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم تأويله في
قتل ناس من بني جذيمة ، وتصويب الصديق في تركه القصاص من خالد لمالك للتأويل ،
كما ترك النبي صلى الله تعالى عليه وسلم القصاص منه لبني جذيمة للتأويل ، وان كان
غير مؤمن بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم إيماناً صادقاً فليكن اعتراضه موجهاً الى النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم قبل خليفته ، نعوذ بالله من زلقات اللسان وفساد الجنان ...

وتزوج خالد رضي الله عنه بامرأة مالك صحيح ، ولكن من اين له انه تزوجها
ليلة قتله وضاجعها إلا من وحي الشيطان ؟ •

وإشارة الفاروق على ابي بكر بالقصاص من خالد مبنية على ظنه اسلام مالك وقتله

بدون تأويل ، وجوابه عن اعتراض الرافضي على أبي بكر اشد فساداً منه ، وبيانه في ثمانية وجوه :

الأول - تسليمه للرافضي عصمة دم مالك بن نويرة لاسلامه وقد علم ما فيه .

الثاني - لا ارتباط ولا مناسبة بين انكار الرافضي على أبي بكر رضي الله عنه عدم أخذه القصاص من خالد بن الوليد لمالك بن نويرة المسلم عند الرافضي والمختلف في اسلامه في التاريخ ، وبين إنكار شيعة عثمان المزعوم على علي رضي الله تعالى عنه عدم أخذه القصاص لعثمان رضي الله تعالى عنه من قتله .

الثالث - شيعة عثمان لم يتركوا مبايعة علي ، لأنه لم يقتل قاتل عثمان ، ولم يقولوا هذا الهراء قط وانما تركوا مبايعة لانهم لم يبالهوا في أمر عثمان .

الرابع - لو فرض قولهم هذا الهراء لعلي لم يكن حجة فضلاً عن كونه أعظم لأنهم محجوجون باجماع الأمة على بيعه علي كرم الله وجهه .

الخامس - من هم شيعة عثمان الذين ضخم بهم الكتاب ؟ ، وهل هم إلا أولئك المنجحرون في خربا قرية من قرى مصر ؟ ، ومعاوية هذا لم يقل لعلي لا أبايعك لأنك لم تقتل قاتل عثمان ، وهو أعقل من ان يقول هذا الهراء وانما طلب منه تسليم طائفة في جيشه حضرت حصار عثمان حتى قتل ليقتص منها .

لا ملازمة عقلا ولا شرعاً بين مبايعة شيعة عثمان لعلي

رضي الله عنهما وبين قتل علي قاتل عثمان

السادس - لا ملازمة ولا ارتباط عقلا ولا شرعاً بين مبايعة شيعة عثمان لعلي وبين قتله قاتل عثمان ، ولا بين امتناعهم عن بيعته وعدم قتله قاتل عثمان عند من يعقل .

من زعم ان علياً يلزمه قتل المباشر لقتل عثمان المجهول المغمور

في جم غفير بدون معرفة عينه وبدون إقامة أولياء عثمان الدعوى على عينه فهو جاهل

السابع - من زعم ان علياً يلزمه قتل المباشر لقتل عثمان المجهول المغمور في جم غفير بدون معرفة عينه وبدون إقامة أولياء عثمان الدعوى على قاتل معين وإثبات القتل عليه عنده فهو جاهل بالدين جهلاً مركباً .

الثامن - من زعم ان علياً يمكنه قتل ذلك الجم الغفير الذي حاصر عثمان حتى قتل بدون إقامة الدعوى على معين منه عنده فهو جاهل بالدين جهلاً مكعباً .

وقوله : فان عثمان خير من ملء الأرض من مثل مالك بن نويرة فاسد ان كان ابن نويرة كافراً ، لأن التفضيل بين المسلم والكافر لا يصح أبداً فلا خيرية بينهما ، ومجازفة ان كان مسلماً لأن عثمان رضي الله تعالى عنه وإن كان خليفة المسلمين ومفضلاً على ابن نويرة بالسبق الى الاسلام ، فالاسلام قد سوى بينهما في الدم والقصاص في الأطراف .

وقوله : وقد قتل مظلوماً شهيداً ، اخبار بواضح متفق عليه بين اهل الحق ، لا يفيد في الجواب عن اعتراض الرافضي على ابي بكر ولا يعترف الرافضي باسلام عثمان رضي الله عنه ، فلا حجة له في هذا الكلام عليه اصلاً .

وقوله : (وكان هذا أي ترك عليّ القصاص من قاتل عثمان) من اعظم ما امتنعت به شيعة عثمان عن مبايعة عليّ ، فاسد تقدم ابطاله .

٢٧ - وفي ص ١٢٩ منه قال : واذا قالوا عمر أشار على ابي بكر بقتل خالد بن الوليد ، وعليّ أشار على عثمان بقتل عبيد الله بن عمر ، قيل : وطلحة والزبير وغيرهما أشاروا على عليّ بقتل قتلة عثمان ، وعليّ لما لم يوافق الذين أشاروا عليه بالقود جرى

بينه وبينهم من الحروب ما قد علم ، وقتل قتلة عثمان أهون مما جرى بالجمل وصفين •
ومن قال إن عثمان كان مباح الدم لم يمكنه أن يجعل علياً معصوم الدم ولا الحسين ،
القتل من عليّ والحسين ، وشبهة قتلة عثمان أضعف بكثير من شبهة قتلة عليّ والحسين ،
فإن عصمة دم عثمان أظهر من عصمة دم عليّ والحسين ، وعثمان أبعد عن موجبات
فإن عثمان لم يقتل مسلماً ولا قاتل أحداً على ولايته إله •

أقول : إشارة عمر على أبي بكر بقتل خالد بن الوليد بمالك بن نويرة وإشارة
عليّ على عثمان بقتل عبيد الله بن عمر المذكورتان في التاريخ ، فأشارة عمر على أبي بكر
بقتل خالد مبنية على ظنه إسلام ابن نويرة وقتل خالد له بدون تأويل ، وإشارة عليّ
على عثمان بقتل عبيد الله بن عمر مبنية على طلب عثمان لها منه ومن غيره من الصحابة •

ففي كامل ابن الأثير أن عثمان رضي الله عنه لما بويع بالخلافة أحضر عبيد الله
ابن عمر عنده ، وقال لأعيان الصحابة : أشيروا عليّ في هذا الذي فتق في الإسلام
ما فتق ، فأشار عليّ بقتله ، لأنه قتل ثلاثة أنفس معصومي الدم مسلماً وهو الهرمزان ،
وتصراً ذمياً وهو جفينة ، وبنت أبي لؤلؤة •

فقول الخليفة عثمان أشيروا عليّ في هذا الذي فتق في الإسلام ما فتق يؤيد رأي
عليّ رضي الله تعالى عنه في قتله ، ولكن حيث كان هؤلاء المقتولون لا وليّ لهم يطالب
بدمهم إلا الإمام عثمان قال رضي الله عنه أنا وليه وقد جعلتها دية وأحتملها في مالي ،
ودفعها من ماله ليت مال المسلمين •

إذا طعنوا في الصديق بأنه لم يقبل إشارة عمر عليه

فمعنى سؤاله المفروض وجوابه الفاسد : إذا طعنوا في الصديق بأنه لم يقبل إشارة
عمر عليه بقتل خالد بن الوليد بمالك بن نويرة ، وطعنوا في عثمان بأنه لم يقبل إشارة
عليّ عليه بقتل عبيد الله بن عمر ، طعنت أنا في عليّ لأنه لم يقبل إشارة طلحة والزبير
وغيرهما عليه بقتل قتلة عثمان •

إشارة طلحة والزبير وغيرهما على علي بقتل قتلة عثمان باطلة

فقوله : (قيل وطلحة والزبير وغيرهما اشاروا على علي بقتل قتلة عثمان) فاسد من اثني عشر وجهاً :

الأول - الإشارة من طلحة والزبير وغيرهما على علي بقتل قتلة عثمان لا صحة لها .

الثاني - على فرض صحتها لا تكون حجة على الرافضة الذين يعتقدون كفر عثمان وطلحة والزبير وجل الصحابة •

الثالث - إقامة الحدود فرضه الله على الامام كما فرض عليه الصلاة والصوم وغيرهما من أركان الاسلام فاشتراط اقامتها عليه أو الإشارة عليه باقامتها جهل بالدين وتحصيل حاصل •

الرابع - لا يليق صدور الجهل بفرائض الله تعالى من عامة الناس فكيف بسادات الصحابة •

وعليه فالخامس لا يسوغ لعلي قبول هذا الجهل لو صح صدوره عنهم •

السادس - طلب أخذ القصاص من قاتل عثمان رضي الله عنه حق لأولاده خاص بهم ولم يقوموا بطلبه ولم يدعوا على أحد عند الامام علي بالقتل إما لجهلهم عين المباشر لقتل أبيهم وإما لكونه من جم غفير ذي شوكة ولا يلزم علياً ولا يسوغ له شرعاً قتل واحد من ذلك الجرم بدون إقامة أولاد عثمان الدعوى عليه وإثبات القتل عليه بالبينه •

وعليه فالسابع المقطوع به تاريخاً أن عدد الثوار الذين حاصروا امير المؤمنين عثمان رضي الله تعالى عنه حتى قتل نحو الفين والذي دخل عليه الدار منهم وقتله واحد من

ثلاثة مصريين فليل هو كنانة بن بشر التجيبي وقيل هو سودان بن حمران وقيل
والغافقي •

الثامن - تقتل الجماعة بالواحد عند جمهور العلماء بشرط تماثلهم على قتله •

وعليه فالتاسع من يستطيع أن يحقق أن جميع الثوار المحاصرين لعثمان كانوا كلهم
فقيين على قتله ولا يعلم مقاصدهم جميعاً في هذه الكارثة إلا علام الغيوب •

العاشر - جل المحاصرين له رضي الله عنه مجهولون والوصول الى معرفة كل
واحد منهم باسمه وعينه إذ ذاك مستحيل عادة •

الحادي عشر - لم يشترط أهل الحل والعقد المبايعون لابي بكر والمبايعون للفاروق
المبايعون لذي النورين إقامة الحدود في مبايعتهم لهم •

الثاني عشر - قال الأصوليون : يجوز تأخير القصاص الى وقت مناسب إذا كانت
قامته في الحال تؤدي الى مفسدة اعظم منه أخذاً من ستة حيدة كرم الله وجهه ، قال
قاضي الامام ابو بكر الباقلاني في تمهيد : وأما ما روي من قولهم : (بايعناك على أن
تقتل قتلة عثمان) فإنه مما يبعد أن يكون صحيحاً ، لأن الاتفاق من عليّ ومنهما - يعني
طلحة والزبير - على خطأ في الدين ، وذلك ما يجب نفيه عنهم ما أمكن ووجد اليه
تسليم ، وذلك ان عقد الامامة لرجل على أن يقتل الجماعة بالواحد لا محالة خطأ لا
يجوز ، لأنه متعبد في ذلك باجتهاده والعمل على رأيه ، وقد يؤدي الامام اجتهاده الى
أن لا يقتل الجماعة بالواحد وذلك رأي كثير من الفقهاء ، وقد يكون ممن يرى ذلك ثم
يرجع عنه الى اجتهاد ثان •

فقد الأمر له على أن لا يقيم الحد إلا على مذهب من مذاهب المسلمين مخصوص
بماطل ممن عقده ورضي به ، وليس يجوز أن ينسب الى عليّ وطلحة والزبير
خطأ مقطوع بفساده من جهة اخبار الآحاد التي لا يجب العلم بصحتها •

وعلى انه إذا ثبت ان علياً ممن يرى قتل الجماعة بالواحد لم يجز أن يقتل جميع

قتلة عثمان إلا بأن تقوم البيعة على القتلة باعيانهم ، وبأن يحضر أولياء السدم مجلسه ويطلبوا بدم أبيهم ووليتهم ، ولا يكونوا في حكم من يعتقد أنهم بقاء عليه وممن لا يجب استخراج حق لهم دون أن يدخلوا في الطاعة ويرجعوا عن البغي ، وبأن يؤدي الامام اجتهاده الى ان قتل قتلة عثمان لا يؤدي الى هرج عظيم وفساد شديد قد يكون فيه مثل قتل عثمان او اعظم منه ، وان تأخير اقامة الحد الى وقت امكانه وتقضي الحق فيه أولى وأصلح للأمة وألم لشعثهم وأتقى للفساد والتهمة عنهم .

هذه أمور كلها تلزم الامام في اقامة الحدود واستخراج الحقوق ، وليس لأحد أن يعتقد الامامة لرجل من المسلمين بشرطه تعجيل اقامة حد من حدود الله والعمل فيه برأي الرعية ، ولا للمعقود له ان يدخل في الامامة بهذا الشرط فوجب اطراح هذه الرواية = لو صحت = ، ولو كانا قد يابعا على هذه الشريطة فقبل هو ذلك لكان هذا خطأ منهم ، غير أنه لم يكن بقادح في صحة إمامته لأن العقد له قد تقدم هذا العقد الثاني وهذه الشريطة لا معتبر بها لأن الغلط في هذا من الامام الثابتة إمامته ليس بفسق يوجب خلعه وسقوط فرض طاعته عند أحد إحد .

وقال ايضا : وقد كان علي رضي الله تعالى عنه مدفوعا الى أمر عظيم من قتلة عثمان والمطالبين بدمه والمنكر لقتله فكان لا يمكنه إقامة القود والحد على قوم قتلوا رجلاً لا يعرفهم باعيانهم وان كان يعلم انهم تحت كفه ومختلطون بالبراءة من أهل عسكره ، من حيث لا يمكنه تمييزهم والوصول الى معرفة اعيانهم ، ولا ان يقيد بالولي = وهم أهل حرب له = ، وغير مطالبين بالدم لأحد بعينه ، ولا مقيمين بيعة على ذلك ولا حصل لهم اقرار ولا اعتراف من أحد بالقتل على وجه يصح مثله ويمكن العمل به .

وكانت الحامية من اصحابه مثل مالك الأشتر النخعي وابن بديل بن ورقاء وابن سبأ ومحمد بن ابي بكر والفاقي وغيرهم ممن يرى رأيهم يكثرون الطعن على عثمان والمقالة فيه والبراءة منه وممن تولاه .

وكان علي كرم الله وجهه لا يمكنه ان ينتقم منهم ويجرد القول في لحن قاتل

عثمان والبراءة منه والأمر باقصائهم وإخراجهم من العسكر لتمائتهم ونظافرهم وخوفه من إفساد الأمر عليه والقدح فيه ، ولا يلتحم ولا يلتصم ولا يمكنه التصويب لقتل عثمان وإظهار الرضا به ، لعلمه بأنه قتل مظلوماً وتبريه من قتله ، وأنه لو قال ذلك اشتد نفور الناس عنه وكوشف واعتقد بذلك الضلال وظن السامعون أنه رأيته في عثمان ، وهو بريء من ذلك •

وكان إذا سئل عنه أورد الكلام المحتمل وتغفل إلى لطيف التأويل والرفق بالفريقين ، وكانوا إذا سمعوا منه الكلام المحتمل ورأوا قتله مختلطين بعسكره ظنوا أنه مؤثر لما جرى وأنه متمكن من إقامة الحد وأخذ القصاص لأوليائه وأنه متحيف لهم ، وإن كان بريئاً من ذلك ، فيصير ظاهر اختلاط القوم بعسكره وما يسمع من محتملات أقاويله طريقاً لاجتهاد المحارب المطالب له بدم عثمان والقاعد عنه لموضع ظنهم به ما هو بعيد عنه ، فلا يبعد أن يكون المحارب له والقاعد عنه مصيباً فيما فعله لأجل هذه الشبهة ، فيزول الأثم عن قصد هذا المقصد ، ولم يطلب بقتاله وعوده عنه الخذلان للإمامة والفتنة والتهاون بالقصة وحب النهب والغارة وأخذ ما ليس له •

وقد روي أن علياً رضي الله تعالى عنه قال بالبصرة : (والله ما قتلت عثمان ولا مآلت على قتله ، ولكن الله قتل عثمان وأنا معه) وهذا محتمل ، فظن قوم أنه خدعهم وأنه قد أخبر عن نفسه أنه قتله بقوله : (وأنا معه) وليس ذلك كذلك ، لأنه أراد به أنه إمامته ويميتني معه لأنه قد حلف وهو الصادق أنه ما قتله ولا مآلاً على قتله •

وروي أنه سئل عن قتل عثمان مرة فقال : (والله ما ساءني ذلك ولا سرتني) فصار هذا طريقاً لتأويل الفريقين عليه غير الحق ، وهو إنما أراد بقوله : (ما ساءني) مطالبة من يطلب بدمه واجتهاده في ذلك لطلبه له من يابه ووجهه (ولا سرتني) قتل من قتله وكيف يسره ذلك ولا يسوءه ، وهو يقول : (اللهم العن قتلة عثمان في البر والبحر) فيقول التأويل عليه أراد بقوله : (اللهم العنهم) إن كانوا مستحقين للعن وكان عثمان غير مستحق للقتل ، ليرضى العامة بذلك ، والا فهو الذي سبب قتله وألب عليه ، وكان ذلك من غرضه لظلم عثمان وغصبه الأمر •

الواجب له عليهم للعلة المذكورة إسقاط عليّ حقه الواجب له عليهم بترك الثائرين على عثمان ، والبغاة عليه يمجون في فوضى عمياء •

فالطعن فيه بأنه قاتل علي ولايته وعثمان لم يقتل مسلماً ولم يقاتل أحداً على ولايته ، جهل مركب بالدين ونصب خيث لا ينهض حجة على الرافضة الامامية الذين يعتقدون عصمة علي عن الخطأ وكفر عثمان •

وقد تقدم في ص ٢١٠ من ج ٢ من منهاجه اعترافه : (بأن علياً لم يكن في وقته احق منه بالخلافة وانه خليفة راشد تجب طاعته) ، وقاتل عليّ لأهل القبلة قصداً لم يتحقق الا في البغاة معاوية ومن معه ، وقد جاءت نصوص السنة في اصابته رضي الله تعالى عنه في قتالهم كحديث عمار وأحاديث الخوارج ، وفيها : (تقتلهم أولى الطائفتين بالحق) •

قد حقق واكد معاوية ومن معه بغيتهم على أمير المؤمنين علي

بيدئهم جيشه بالقتال

وقد حقق واكد معاوية ومن معه بغيتهم بيدئهم أمير المؤمنين بالحرب على انه لو بدأهم بها لكان مصيباً ، لأنهم خارجون عن طاعته الواجبة له عليهم طالبون ما ليس لهم طلبه لو كانوا أولياء عثمان حقاً إلا من طريق الشرع عند الامام باقامة البيعة على قاتل معين ، وفي الخوارج كلاب النار الذين تواترت نصوص السنة في ذمهم وأمر صلى الله تعالى عليه وسلم بقتلهم وقال : (اقتلوهم فإنّ في قتلهم أجراً لمن قتلهم) ، وقال : (لئن أدركتهم لأقتلنهم قتل عاد وإرم) ومع ذم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لهم الذم البليغ وعلم أمير المؤمنين به لم يبدأهم بالقتال بل هم البادئون به ولو بدأهم به لكان مصيباً ، والطرفان في وقعة الجمل لم يتعمدا الحرب وإنما أنشبا بينهما الثائرون على عثمان ، فكان كل منهما مدافعاً عن نفسه ظاناً انه اعتدى عليه •

طعن الرافضي في عمال عثمان رضي الله تعالى عنه بالبهتان

وتسليم هذا المفتون له ذلك وطعنه هو في عمال حيدرة رضي الله تعالى عنه بالبهتان

٢٨ - وفي ص ١٧٣ منه قال في طعن الرافضي في عثمان بأنه : (ولي أمور المسلمين من لا يصلح للولاية حتى ظهر من بعضهم الفسوق ومن بعضهم الخيانة ما نصه : والجواب ان يقال نواب عليّ خانوه وعصوه اكثر مما خان عمال عثمان له وعصوه ، وقد صنف الناس كتباً فيمن ولي عليّ فأخذ المال وخانه ، وفيمن تركه وذهب الى معاوية وقد ولي عليّ رضي الله عنه زياد بن ابي سفيان ابا عبيد الله بن زياد قاتل الحسين وولي الأشتر النخعي وولي محمد بن ابي بكر وامثال هؤلاء ، ولا يشك عاقل ان معاوية بن ابي سفيان رضي الله تعالى عنه كان خيراً من هؤلاء كلهم إ هـ .

اقول : تقدم في طعن الرافضي في الشيخين ان هذا المتطرس مفلس من حجج اهل السنة الدامغة لأباطيل الرافضة فلجهله لها ونصبه قابل طعنه فيهما بطعنه هو في حيدرة بتكفير الخوارج كلاب النار له ، وبمحاوية الباغيين عليه له وبالمروانية المفتعلة ، وقابل طعنه هنا في عثمان رضي الله عنه بأساليب من الطعن في حيدرة رضي الله عنه .

وقد اجاب علماء الاسلام عن جميع ما نقيه الثائرون على عثمان رضي الله عنه أجوبة شافية ذكرها محب الدين الطبري في الرياض النضرة ، فقوله : (والجواب الى قوله وقد ولي عليّ) فاسد من اربعة اوجه :

الأول - تسليمه دعوى الرافضي خيانة عمال عثمان مع كونه لم يسم الخائن منهم ولم يبرهن على دعواه الكاذبة .

الثاني - كذبه هو على عمال علي بأنهم خانوه ولم يسم الخائن منهم ولم يبرهن على دعواه الكاذبة .

الثالث - ترقيه في الكذب عليهم بأنهم خانوه وعصوه أكثر من عصيان وخيانة عمال عثمان لعثمان ، ولم يبرهن على العصيان والخيانة المشتركين بين عمال عثمان وعمال علي فضلاً عن دعواه زيادة عمال علي فيهما على عمال عثمان •

الرابع - تليسه وكذبه ايضاً على عمال علي في قوله : (وقد صنف الناس كتباً فيمن ولي علي فأخذ المال وخانه وفيمن تركه وذهب الى معاوية) •

فلو كان صادقاً لسمى ولو واحداً من هؤلاء المصنفين في عمال علي الخائنين ، وذكر لو كتاباً من كتبهم المصنفة في ذلك ليعرض على محك النقد العلمي ، ولكن قد تحققنا انها مطايا التليس يركبها لتغطية منه ، قابل بها لنصبه تليس الرافضي وكذبه على عمال عثمان رضي الله تعالى عنه ، وولاة امير المؤمنين علي رضي الله عنه زياد بن أبيه والأشتر النخعي ومحمد بن ابي بكر أكفاء لما ولوا عليه •

ونسبته زياداً الى ابي سفيان اعتبار لما لم يعتبره الشرع الشريف ولم يعترف به بنو امية وهو استلحاق معاوية له ، ولا يقدح قتل عبيد الله بن زياد للحسين رضي الله تعالى عنه في كفائة أبيه زياد عند العقلاء •

فانتقاد حيدرة بهذا نصب أو ضرب من الجنون ، ولا يصح التفضيل والخيرية بين ولادة علي وبين معاوية عند الرافضة لاعتقادهم كفره فلا يكون هذا الهراء حجة عليهم ، ولا عند اهل الحق لأن التفضيل والخيرية ان كان مقصوده بهما الكفاءة في العمل المسند اليهم فهم مشاركون له فيها قطعاً ، فزياد كان يضرب به المثل في حسن السياسة ووفور العقل وحسن الضبط لما يتولاه ، والأشتر كانت له آثار عظيمة في جهاد الروم وفارس ، ومحمد بن ابي بكر قد حضر غزو افريقية والروم في البحر وإن كان مقصوده بهما الصحبة لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ، فصحبة محمد بن ابي بكر لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أفضل من صحبة معاوية له لأنه ولد في الاسلام ومعاوية طليق أسلم كرهاً •

وتشويش محمد بن ابي بكر على عثمان رضي الله تعالى عنه وحضوره حصاره مع
نوار مصر لا يقدح في صحبته ، فقد حضر حصاره من هو اجل منه من الصحابة عبيد
الرحمن بن عديس البلوي ، وعمرو بن الحمق الخزاعي ، فقوله : (ولا يشك عاقل
الى آخر الهراء) فاسد .

٢٩ - وقال في ص ١٧٥ منه : والمقصود هنا ان ما يعتذر به عن علي فيما انكر عليه
يعتذر بأقوى منه عن عثمان ، فان علياً قاتل على الولاية وقد بسبب ذلك خلق كثير
عظيم ، ولم يحصل في ولايته لا قتال للكفار ولا فتح لبلادهم ، ولا كان المسلمون في زيادة
خير ، ونواب عثمان كانوا أطوع من نواب علي وأبعد عن الشر .

ثم قال فاستعمل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في عزة الاسلام على أفضل الأرض
مكة عتاب بن أسيد بن ابي العاص بن أمية ، واستعمل على نجران أبا سفيان بن حرب
ابن أمية ، واستعمل ايضاً خالد بن سعيد بن العاص على صدقات بني مذحج وعلى صنعاء
اليمن ، فلم يزل حتى مات رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ، واستعمل عثمان بن
سعيد بن العاص على تيماء وخيبر وقرى عرينة ، واستعمل ابان بن سعيد بن العاص على
بعض السرايا ثم استعمله على البحرين فلم يزل عليها بعد العلاء بن الحضرمي حتى انتقل
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الى الرفيق الاعلى إ هـ .

لم ينتقد احد من المسلمين سياسة علي في رعيته

ولم ينتقم احد من رعيته على عماله

اقول : لم ينقم ولم ينكر احد على عمال علي او على سياسته ، حتى معاوية فانه
معترف بفضله وانه احق منه بالخلافة ، واما عثمان رضي الله تعالى عنه فقد نقم وانكر
عليه نوار الأمصار الثلاثة اشياء اجابهم عنها كلها جواباً سديداً .

فقوله : (والمقصود هنا الي قوله فان علياً) فاسد .

وقوله : (فان علياً قاتل على الولاية الى قوله ولم يحصل في ولايته) تحليل فاسد وبهتان مكرر عليه وجهل فادح بالدين والتاريخ ، فان علياً رضي الله تعالى عنه ما بدأ احداً بقتال ولو بدأ معاوية ومن معه والخوارج بالقتال لكان محقاً ، وقد تقدم تقريره مسهباً مبرهنأ .

وقوله : (وقتل بسبب ذلك - اي بسبب قتال علي عليه السلام - خلق كثير عظيم) جهل مركب ونصب .

السبب الاول في قتل الخلق الكثير العظيم

هم الثائرون على عثمان رضي الله تعالى عنه

فان السبب الاول في قتل الخلق الكثير العظيم هم الثائرون على عثمان رضي الله تعالى عنه ، والسبب الثاني في قتل الخلق الكثير العظيم هو معاوية رضي الله تعالى عنه ، يعرف هذا كل من اطلع على تاريخ الاسلام .

وقوله : (ولم يحصل في ولايته الى قوله ونواب عثمان) نصب وجهل ، فان قتال الكفار وفتح بلادهم ليس شرطاً في صحة الامامة ، وإنما من شروطها الكفاءة والعدالة ، وامير المؤمنين علي رضي الله تعالى عنه شغله عن الخارج معالجة الداخل بسبب الفوضى المتشعبة فيه بقتل عثمان رضي الله تعالى عنه ، ولو انفق معاوية مثل جيل احد ذهباً وبقي في ملكه مقاتلاً الكفار فاتحاً بلدانهم الدهر كله ما بلغ مد علي رضي الله تعالى عنه ولا نصفه .

قتال الكفار وفتح بلادهم ليس شرطاً في صحة الامامة

ودل منطوق كلامه هذا على ان المقاتل للكفار الفاتح لبلدانهم وإن كان ظالماً جباراً كيزيد وعبد الملك بن مروان وأولاده خير من علي بن ابي طالب الذي لم يقاتلهم ولم

يفتح بلدانهم ، وخير من عمر بن عبد العزيز الذي لم يقاتلهم ولم يفتح بلدانهم ، ولا يتفوه بهذا من عنده مسكة من عقل ودين وحياء •

وقوله : (ونواب عثمان كانوا اطوع من نواب علي وابعد عن الشر) دعوى كسائر دعاويه التي يرسلها جزافا لا اعلق عليها بأكثر من هذا •

وقوله : (فاستعمل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على افضل الأرض مكة) كذب وعدم اعتبار للأئمة والعلماء الذين فضلوا المدينة على مكة وفي مقدمتهم الفاروق رضي الله تعالى عنه •

وقوله في عتاب : (ابن ابي العاص) خطأ والصواب ابن ابي العيص ، وعتاب اسلم يوم الفتح وحسن اسلامه جداً •

وقوله : (واستعمل على نجران ابا سفيان بن حرب) غير صحيح •

وقوله : (واستعمل خالد بن سعيد الى قوله واستعمل عثمان بن سعيد) صحيح ، وعثمان بن سعيد في قوله : (واستعمل عثمان بن سعيد بن العاص على تيماء) غير معروف في اولاد سعيد بن العاص بن امية ، ولسعيد بن العاص بن امية عشرة اولاد اسلم منهم خمسة خالد وعمر و ابان وسعيد وعبد الله ، وقتل منهم اثنان بدر على الكفر العاص وعبيدة ، والمستعمل على تيماء هو يزيد بن ابي سفيان ، والمستعمل على سواد خير ووادي القراء هو عمرو بن سعيد بن العاص ، والمشهور في المستعمل على البحرين هو العلاء ابن الحضرمي •

٣٠ - وقال في ص ١٦٨ منه : واما الصحابة فجمهورهم وجمهور افاضلهم ما دخلوا في فتنه قال عبد الله بن الامام احمد : حدثنا ابي حدثنا إسماعيل يعني ابن علي حدثنا ايوب يعني السخيتاني عن محمد بن سيرين قال : هاجت الفتنة واصحاب رسول الله

صلى الله تعالى عليه وسلم عشرة آلاف فما حضرها منهم مائة بل لم يبلغوا ثلاثين وهذا الاسناد اصح إسناداً على وجه الأرض ومحمد بن سيرين من اورع الناس في منطقه ، ومراسيله من اصح المراسيل •

وقال عبد الله : حدثنا ابي حدثنا اسمعيل حدثنا منصور بن عبد الرحمن قال قال الشعبي : لم يشهد الجمل من اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم غير علي وعمار وطلحة والزبير فان جاؤا بخامس فانا كذاب •

وقال عبد الله بن احمد : حدثنا ابي حدثنا امية بن خالد قال قيل لشعبة : إن ابا شيبة روى عن الحكم عن عبد الرحمن بن ابي ليلى قال : شهد صفين من اهل بدر سبعون رجلاً ، فقال : كذب والله ، لقد ذاكرت الحكم بذلك وذاكرناه في بيته فما وجدناه شهد صفين من اهل بدر غير خزيمة بن ثابت ، قلت : هذا النفي يدل على قلة من حضرها ، وقد قيل انه حضرها سهل بن حنيف وابو ايوب ، وكلام ابن سيرين متقارب فما يكاد يذكر مائة واحد ، وقد روى ابن بطة عن بكير بن الأشج قال : اما ان رجلاً من اهل بدر لزموا بيوتهم بعد قتل عثمان فلم يخرجوا إلا الى قبورهم ! هـ •

قوله : (واما الصحابة فجمهورهم الى قوله وقال عبد الله) باطل بما ثبت انه وقف معه صلى الله تعالى عليه وسلم عام حجة الوداع مائة الف صحابي كلهم رآه وسمع منه وتوفي عنهم ، فمن البعيد عادة وان جاز عقلاً ان يموت جل هذا العدد في مدة لا تتجاوز خمساً وعشرين عاماً ولا يبقى منه إلا عشرة آلاف ، وقد توفي امير المؤمنين علي رضي الله تعالى عنه سنة اربعين فيكون انقراض هذا الباقي منهم الى زمن علي سنة ستين على اكبر تقدير •

وموت جل الصحابة في خمس وعشرين عاماً التي هي مدة الخلفاء الثلاثة يدل عليه ، فيلزم ان تكون سنة الستين للهجرة بهاية لانقراض جميع الصحابة •

وقد كذبه التاريخ فقد تحقق فيه ان جماعاً غفيراً منهم ماتوا بعد الستين منهم : ثلاثمائة قتلوا في وقعة الحرة وكانت سنة ثلاث وستين ، اخرج البيهقي عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنه قال : قتل يوم الحرة سبعمائة رجل من حملة القرآن منهم ثلاثمائة من الصحابة ، وفي صحيح البخاري عن سعيد بن المسيب رضي الله تعالى عنه : ان هذه الوقعة لم تبق من اصحاب الحديبية احداً ، ومات ابو جحيفة العامري سنة اربع وستين ، وعبد الله بن عمرو بن العاص سنة خمس وستين ، وعبد الله بن العباس سنة ثمان وستين وعبد الله بن ابي حذرد سنة احدى وسبعين ، وعبد الله بن الزبير سنة ثلاث وسبعين وعبد الله ابن عمر سنة ثلاث وسبعين ، وعبد الله بن جعفر سنة ثمانين ، وعبد الله بن حوالة سنة ثمانين ، وعمر بن حريث سنة خمس وثمانين ، وآخر من مات منهم بمصر عبد الله بن الحارث بن جزء الزبيدي سنة ست وثمانين ، وآخر من مات منهم بالكوفة عبد الله بن اوفى سنة سبع وثمانين ، وآخر من مات منهم بالبصرة انس بن مالك سنة ثلاث وتسعين ، وعمره مائة وثلاث سنين ، وآخر من مات منهم على الاطلاق ابو الطفيل عامر بن واثلة الكناني سنة مائة واثنين ، وباطل ايضا بما ذكره الحافظ ابن حجر في فتحه في كتاب الفتن في شرح قوله صلى الله تعالى عليه وسلم : (اذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار) ، واحتج به من لم ير القتال في الفتنة وهم كل من ترك القتال مع علي في حروبه كسعد بن ابي وقاص وعبد الله بن عمر ومحمد بن مسلمة وابي بكر وغيرهم وقالوا : يجب الكف حتى لو اراد احد قتله لم يدفعه عن نفسه ، ومنهم من قال : لا يدخل في الفتنة فان اراد احد قتله دفع عن نفسه .

وزهد جمهور الصحابة والتابعين الى وجوب نصر الحق وقاتل الباغي وحمل هؤلاء الأحاديث الواردة في ذلك على من ضعف عن القتال او قصر نظره عن معرفة صاحب الحق .

قال الحافظ ابن حجر في فتحه

ان الذين توقفوا عن القتال في الجمل وصفين من الصحابة اقل عدداً من الذين قاتلوا

ثم قال قلت : ومن ثم كان الذين توقفوا عن القتال في الجمل وصفين اقل عدداً من الذين قاتلوا ، وكلهم متأول مأجور إن شاء الله تعالى إله .

كان مع علي كرم وجهه في صفين تسعون بدرياً

ويأطل ايضاً بما ذكره الزرقاني في شرح المواهب اللدنية ج ٧ في باب انبائه صلى الله تعالى عليه وسلم بالمغيبات من خروج علي الى معاوية في سبعين الفاً من اهل العراق فيهم تسعون بدرياً وسبعمئة من اهل بيعة الرضوان واربعمئة من سائر المهاجرين والأنصار إ ه .

وما حكاه عن الشعبي إن صح عنه حمل على أعيانهم ، وان قصد به الصحابة على الإطلاق فهو باطل قطعاً فقد حضر الجمل جم غفير منهم ، وسرد ابن الأثير في كامله جماعة منهم قتلوا بها ، وقد حضرها يعلى بن مية الذي جهز جيش عائشة ثم حضر صفين مع علي ، وما نفاه شعبة من حضور البدرين صفين مع علي الا خزيمة بن ثابت إن صح عنه قد أبته يحيى بن سليمان الجعفي احد شيوخ البخاري في نقل الزرقاني الذي تقدم وليس نفيه لذلك بأولى من إثبات غيره .

وقد كذب في قوله بصيغة الضعف : (وقد قيل إنه حضرها سهل بن حنيف) ، فقد جزم المحافظان ابن عبد البر في الاستيعاب وابن حجر في الاصابة بأنه حضرها ، وأبو ايوب استخلفه علي على المدينة لما خرج الى العراق ثم لحق به بعد وحضر معه قتال الخوارج .

وما ذكره ابن بطلة عن بكير بن الأشج من ان رجالاً من اهل بدر لزموا بيوتهم الى آخره حجة عليه مناقض لما زعمه اولاً من ان جمهور الصحابة وجمهور افاضلهم ما دخلوا في فقة ، على ان ابن الأشج لم يسم احداً من الرجال البدرين الذين لزموا بيوتهم ، ولا اعلم بدرياً بايع امير المؤمنين علماً ولزم بيته ، فلم يحضر حروب الصحابة غير رجلين : سعد بن ابي وقاص من المهاجرين ومحمد بن مسلمة من الأنصار ، وسعيد ابن زيد وعبد الله بن عمر وعبد الله بن سلام واسامة بن زيد وابو هريرة بايعوا امير

المؤمنين ولم يحضروا معه وليسوا بدريين •

٣١ - وفي ص ١٨٩ منه قال : وليس مروان أولى بالفتنة والشر من محمد بن أبي بكر ولا هو أشهر بالعلم والدين منه ، بل اخرج اهل الصحاح عدة احاديث عن مروان وله قول مع اهل الفتيا ، واختلف في صحبته ، ومحمد بن أبي بكر ليس بهذه المنزلة عند الناس ولم يدرك من حياة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الا أشهراً قليلة ، ومروان من اقران ابن الزبير فهو قد ادرك حياة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ويمكن انه رآه عام فتح مكة او عام حجة الوداع •

ومن الناس من يقول ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم نفى أباه الى الطائف ، وكثير من اهل العلم ينكر ذلك ويقول إنه ذهب باختياره ، وأن نفيه ليس له إسناد •

وفي ص ١٩٠ منه قال : فالجواب أن قتل عثمان والفتنة لم يكن سببها مروان وحده بل اجتمعت أمور متعددة من جملتها أمور تنكر من مروان ، وعثمان رضي الله تعالى عنه كان قد كبر وكانوا يفعلون أشياء لا يعلمونه بها ، ثم قال : وقد قيل انه زور عليه كتاب يقتلهم ، واتهم اخذوه في الطريق •

وفي ص ١٩٥ و ١٩٦ منه قال : ومروان ابنه كان صغيراً إذ ذاك فانه من اقران ابن الزبير والمسور بن مخرمة ، فلم يكن لمروان ذنب يطرد عليه ، ولم تكن الطلقاء تسكن بالمدينة في حياة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، فان كان قد طرده فانما طرده من مكة لا من المدينة ولو طرده من المدينة لكان يرسله الى مكة ، وقد طعن كثير من اهل العلم في نفيه وقالوا هو ذهب باختياره ، وقصة نفي الحكم ليست في الصحاح ولا لها إسناد يعرف به أمرها •

ومن الناس من يروي انه حاكى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في مشيته ، ومنهم من يقول غير ذلك ، والطلاق ليس فيهم من هاجر ، بل قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم : (لا هجرة بعد الفتح ولكن جهاد ونية) فلم تكن الطلقاء تسكن بالمدينة فان كان قد طرده فانما طرده من مكة لا من المدينة ولو طرده من المدينة لكان يرسله الى مكة ،

وقد طعن كثير من اهل العلم في نفيه كما تقدم وقالوا هو ذهب باختياره ، واما قصة الحكم فعامه من ذكرها إنما ذكرها مرسله ، وقد ذكرها المؤرخون الذين يكثر الكذب فيما يروونه وقل أن يسلم لهم نقلهم من الزيادة والنقصان ، وفي ص ٢٣٥ منه قال ايضا: وقد ذكر غير واحد من اهل العلم أن نفي الحكم باطل فإن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لم ينفه الى الطائف بل هو ذهب بنفسه إله .

قد افرغ جعبة تلون مينة في الدفاع عن مروان وابيه

اقول : قد افرغ جعبة تلون مينة في الدفاع عن مروان وأبيه في هذه الترترة فقوله: (وليس مروان أولى بالفتنة والشر من محمد بن ابي بكر الى قوله بل اخرج اهل الصحاح) فاسد فانه أولى بالفتنة والشر من ابن ابي بكر بل هو احد الأسباب الثلاثة التي أودت بحياة الخليفة عثمان رضي الله تعالى عنه وسأبرهن على ذلك ، وأي علم ودين لِمَنْ تغلب على الشام بالغدر والخديعة بعد ان يبيع جل امله لابن الزبير ؟ . وقد قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم : (يَنْصَبُ لِكُلِّ غَادِرٍ لَوَاءٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عِنْدَ أَسْتِهِ) ، ولو كان اعلم اهل الأرض بالحديث والفتيا ما نفعه ذلك مع غدره واعماله الموبقة التي أشار اليها الذهبي في ميزان الاعتدال . وقد ولد محمد بن ابي بكر من هو خير من ملء الأرض من مروان علماً وديناً وتقوى القاسم بن محمد أحد فقهاء المدينة السبعة .

لا صحبة لمروان ولا منزلة له عند الناس

وقوله : (واختلف في صحبته) باطل ، قال الحافظ ابن حجر في الاصابة : لم أر من جزم بصحبته ، وقال ايضا : وأنكر بعضهم أن يكون له رواية منهم البخاري إله . ولا منزلة له عند الناس فضلاً عن كونه يفوق فيها محمد بن أبي بكر فلو كان له منزلة عند الناس لم يحتج الى أخذ الملك بالغدر والخديعة ، قالت لعثمان رضي الله عنه امرأته نائلة بنت الفرافصة : قد سمعت قول عليّ لك وليس يعاودك ، وقد أطعت مروان

يقودك حيث شاء ، قال فما أصنع ؟ ، قالت : تتقي الله وتتبع سنة صاحبك ، فإنك متى أطعت مروان قتلتك ، ومروان ليس له عند الناس قدر ولا هبة ولا محبة ، وإنما تركك الناس لمكانه ، فأرسل إلى علي فاستصلحه فإن له قرابة وهو لا يعصي إحد - الكامل لابن الأثير = •

ولا يضر من ولد في الإسلام إدراكه من حياة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أشهراً قليلة ، ولا ينفع الطليق بن الطليق إدراكه من حياة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم سنين كثيرة لو كان صحابياً فكيف به غير صحابي ؟ •

وقوله : (ومروان من أقران ابن الزبير) تلييس سأوضحه •

وقوله : (ويمكن أنه رآه عام فتح مكة أو عام حجة الوداع) تقدم إبطاله •

وقوله : (ومن الناس من يقول إن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم نفى أباه إلى الطائف) كذب وتلييس مكشوفان في لفظتي (من) و (الناس) •

الناس متفقون على نفى النبي صلى الله عليه وسلم

الحكم بن أبي العاص من المدينة إلى الطائف

فإن الناس متفقون على نفى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الحكم بن أبي العاص من المدينة إلى الطائف ، فلو كان عنده علم لدافع عن الحكم وابنه بنير تكذيب التاريخ • وقوله : (وكثير من أهل العلم إلى وفي ص ١٩٠) مطية من مطايا التلييس المعتاد له وركوبها ، فلو كان صادقاً لسمى لنا ولو واحداً من هذا الكثير الذي زعم أن الحكم ذهب إلى الطائف باختياره وأن نفية ليس له إسناده ، حتى ينظر فيه •

وقوله : (فالجواب أن قتل عثمان والفتنة إلى قوله وعثمان رضي الله عنه كان قد

كبر) جواب غير محرر ، وبيانه أن التشغيب على الخلفاء والفتنة أسسهما بالكوفة في زمن الفاروق من لا صحة له ولا بصيرة في الدين من أوباش العرب على قريش وخلفائها بشكاية الامراء العادلين بطراً فبدأوا بسعد بن ابي وقاص رضي الله تعالى عنه فلما عزله الفاروق تجرأوا عليه رضي الله تعالى عنه فكانوا بعد هذه الجريمة التي ارتكبوها في سعد رضي الله تعالى عنه كلما ولي عليهم امير شكوه إليه لأنفه سبب في عزله عنهم فممن ولاه عليهم وعزله عمار بن ياسر رضي الله تعالى عنه حتى أضجروه رضي الله تعالى عنه فقال : أعجب لمائة الف من المسلمين لا يرضون عن امرائهم ماذا أصنع لهم ؟ •

أسباب قتل عثمان رضي الله عنه ثلاثه :

الثأرون عليه ومحمد بن ابي حذيفة ومروان بن الحكم

ودعا الله تعالى في آخر حجة حجها فقال : اللهم قد كبرت سني وضعفت قوتي وانتشرت رعيتي فاقبضني اليك غير مضيع ولا مقتون ، وقال بعد ما طعنه ابو لؤلؤة : اوصي الخليفة من بعدي بأهل الكوفة إن طلبوا كل يوم عزل امير وتولية آخر أن يفعل ، وكان قتله رضي الله عنه كسراً لباب الفتنة التي تموج كموج البحر بين المسلمين ولا يغلق الى يوم القيامة ، فما تولى عثمان رضي الله عنه إلا وقد طار شررها ضد قريش وخلفائها فانضم أوباش البصرة الى أوباش الكوفة فصار العراق عشاً لها ، وضوى تحت لوائها المصريون فما مضت سنون من خلافته حتى صار لها جيش جرار شبهها ضده بطراً وسار إليه فحاصره حتى قتل رضي الله عنه ، هذا هو الأساس والسبب الأول في قتل عثمان رضي الله تعالى عنه •

والسبب الثاني بمصر محمد بن ابي حذيفة بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس بن عبد مناف وهو من عشيرته استشهد ابوه ابو حذيفة باليمامة فرياء عثمان فلما استخلف استأذنه محمد في التوجه الى مصر فأذن له فكان أشد الناس تألياً عليه وصار عميد الفتنة على عثمان بها ، قالوا : كان يكتب الكتب على السنة أزواج النبي صلى الله تعالى عليه

وسلم في الطعن على عثمان فكان يأخذ الرواحل فيحصرها •

ثم يأخذ الرجال الذين يريد أن يبعث بذلك معهم فيجعلهم على ظهر بيت في الحر فيستقبلون بوجوههم الشمس ليلوحهم تلويح المسافر ، ثم يأمرهم أن يخرجوا إلى طريق المدينة ثم يرسلوا رسلاً ليخبروا بقدمهم ويأمر بتلقيهم فإذا لقوا الناس قالوا لهم : ليس عندنا خبر ، الخبر في الكتب ، فيتلقاهم ابن أبي حذيفة ومعه الناس فيقول لهم الرسل : عليكم بالمسجد فيقرأ عليهم الكتب ، من أمهات المؤمنين ، إنا نشكو إليكم يا أهل الإسلام كذا وكذا من الطعن على عثمان فيضج أهل المسجد بالبكاء والدعاء ، ولما توجه ابن أبي سرح عامل مصر إلى عثمان وثب ابن أبي حذيفة هذا على نائبه فطرده وتأمر على مصر ، ولما رجع ابن أبي سرح إلى مصر منعه ابن أبي حذيفة من دخولها فذهب إلى الرملة ومات بها •

وقد جهز ابن أبي حذيفة جيش المصريين الذين ذهبوا إلى عثمان وحاصروه حتى قتل رضي الله عنه •

والسبب الثالث : في قتل عثمان رضي الله تعالى عنه من عشيرته أيضاً كاتبه وأمين سره ابن عمه مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف ، وذلك بتهيجه بسوء رأيه وبنداة لسانه ثوار الأمصار على ابن عمه أمير المؤمنين عثمان رضي الله عنه ، وإفساده كل ما أصلحه كبار الصحابة بينهم وبين عثمان ، وشتمه الناس المتجمهرين على باب عثمان وزجره لنائلة امرأة عثمان ونيله من أبيها •

قال ابن كثير في بدايته في ترجمته : ومن تحت رأسه جرت قضية الدار وبسببه حصر عثمان بن عفان فيها إهد •

ومن تبحر في تاريخ الإسلام لا يجد سبباً لقتل عثمان رضي الله تعالى عنه غير هذه الثلاثة •

وقوله : (وعثمان رضي الله تعالى عنه كان قد كبر وكانوا يفعلون أشياء لا يعلمونه

بها (صحيح ، قال عثمان لعلي رضي الله عنهما في محاوراة جرت بينهما : أشدك الله يا علي هل تعلم ان المغيرة بن شعبه ليس هناك ؟ ، قال : نعم ، قال : فتعلم ان عمر ولا ، قال : نعم ، قال : فلم تلومني ان وليت ابن عامر في رحمه وقرابته ؟ ، قال علي : ان عمر كان يظاً على صماخ من ولي ان بلغه عنه حرف جلبه ثم بلغ به أقصى العقوبة وانت لا تفعل ضعف ورفقت على أقربائك ، قال عثمان : وهم أقرباؤك ايضاً ، قال : أجل ان رحمهم مني لقربة ولكن الفضل في غيرهم ، قال عثمان : هل تعلم أن عمر ولي معاوية فقد وليته ؟ ، فقال علي : أشدك الله هل تعلم ان معاوية كان اخوف لعمر من يرقاً غلام عمر له ؟ ، قال : نعم ، قال علي : فان معاوية يقطع الأمور دونك ويقول للناس هذا أمر عثمان وانت تعلم ذلك فلا تغير عليه إله = الكامل لابن الأثير = •

وقوله معبراً بصيغة الضعف : (وقد قيل إنه زور عليه كتاب بقتلهم وانهم أخذوه في الطريق) باطل ، فان تزوير الكتاب على لسان عثمان رضي الله عنه محقق ومزوره مروان بن الحكم •

تزوير مروان بن الحكم الكتاب بقتل المصريين

قال ابن كثير في بدايته : وقد ذكر ابن جرير في تاريخه بأسانيده أن المصريين لما وجدوا ذلك الكتاب مع البريد الى مصر فيه الأمر بقتل بعضهم وصلب بعضهم وبقطع ايدي بعضهم وارجلهم وكان قد كتبه مروان بن الحكم على لسان عثمان متأولاً قوله تعالى : (إنما جزاء الذين يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَاداً = الآية =) •

وعنده ان هؤلاء الذين خرجوا على أمير المؤمنين عثمان رضي الله تعالى عنه من جملة المفسدين في الأرض ولا شك انهم كذلك ، ولكن لم يكن له ان يفتات على عثمان ويكتب على لسانه بغير علمه ويزور على خطه وخائمه ويبعث غلامه على بعيره بعد ما وقع

الصلح بين عثمان وبين المصريين على تأمير محمد بن أبي بكر على مصر بخلاف ذلك كله إ هـ) •

وقال في موضع آخر : (ومروان كان أكبر الأسباب في حصار عثمان لأنه زور على لسانه كتاباً إلى مصر بقتل أولئك الوفد إ هـ) ، وقال الحافظ ابن حجر في أول كتاب الشروط من فتحه وإصابته لم أر من جزم بصحبته ثم كان من أسباب قتل عثمان إ هـ • وقال الحافظ ابن عبد البر في الاستيعاب : ولد على عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ولم يره لأنه خرج إلى الطائف طفلاً لا يعقل ، وذلك أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان قد نفى أباه الحكم إليها فلم يزل بها حتى ولي عثمان بن عفان رضي الله عنه فرده عثمان فقدم المدينة هو وولده في خلافة عثمان ، وتوفي أبوه فاستكتبه عثمان ووضعه إليه فاستولى عليه إلى أن قتل عثمان ، ونظر إليه علي رضي الله عنه يوماً فقال له : ويلك وويل أمة محمد منك ومن بنيك إ هـ •

ما جعل الله الصحابي ابن الحواري مثل الطليق بن الطليق

وقوله : (ومروان ابنه كان صغيراً إلى قوله ولم تكن الطلقاء تسكن بالمدينة) كذب ملبس ، فكون مروان من أقران المسور بن مخرمة صحيح على القول بأنه ولد بعد الهجرة بستين ، وابن الزبير ولد في أول الهجرة ورأى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وحفظ منه أحاديث ، وما جعل الله المولود في الإسلام ابن الحواري مثل الطليق بن الطليق ، ولقد كبر أهل الشام فرحاً بقتله •

المسور بن مخرمة صحابي جليل

فقال عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما : انظروا إلى هؤلاء لقد كبر المسلمون فرحاً بولادته وهؤلاء يكبرون فرحاً بقتله ، والمسور بن مخرمة وإن كان مع أبيه من الطلقاء صحابي جليل فقد قدم المدينة بعد الفتح في ذي الحجة فتوطنها وحفظ من النبي

صلى الله تعالى عليه وسلم احاديث ، وكان يلزم عمر بن الخطاب وكان مع خاله عبد الرحمن بن عوف ليالي الشورى ، ثم صار مع ابن الزبير بمكة وقتل في الحصر الأول شهيداً رضي الله تعالى عنه •

وقوله : (فلم يكن مروان ذنب يطرد عليه) تهوئش فان العلماء لم يرووا أن مروان طرد وحده حتى يلزمهم بهذا التهوئش ، وإنما رووا ان اياه نفى الى الطائف ، ولا يعقل ذهاب المنفي الى المنفى عادة بدون ولده الصغير •

زعمه ان الطلقاء ما كانوا يسكنون المدينة

في زمن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كذب المكشوف

وقوله : (ولم تكن الطلقاء تسكن بالمدينة في حياة النبي صلى الله تعالى عليه) كذب مكشوف •

نفى الحكم بن ابي العاص من المدينة الى الطائف

مقطوع به والاختلاف في سبب نفيه لا يضر

فهذا الحكم بن ابي العاص ابو مروان من الطلقاء ، اتفق الحافظان ابن عبد البر في الاستيعاب وابن حجر في الاصابة على انه سكن المدينة ونفاه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم منها الى الطائف ، وهذا سهيل بن عمرو احد رؤساء قريش من الطلقاء اسلم يوم الفتح وحسن اسلامه ، سكن مكة ثم سكن المدينة ثم خرج منها الى الشام للجهاد في سبيل الله ومات في طاعون عمواس ، وهذا اخوه سهل بن عمرو من الطلقاء اسلم يوم الفتح وحسن اسلامه وسكن المدينة وله دار بها ، وهذا حويطب بن عبد العزي العامري من الطلقاء اسلم يوم الفتح وحسن اسلامه توطن المدينة الى ان مات بها وعمره مائة وعشرون سنة وقد باع داره بمكة لمعاوية بأربعين الف دينار •

وقوله : (فان كان قد طرده الى قوله وقد طعن كثير) هراء لا يحتاج الى التعليق •

وقوله : (وقد طعن كثير من اهل العلم في نفيه الى قوله وقصة نفي الحكم) هراء
مكرر تقدم ابطاله ، ومقصوده بقوله : (وقصة نفي الحكم الى قوله ومن الناس من روى)
سبب نفيه من المدينة الى الطائف ، فنفيه مقطوع به والاختلاف في سبب نفيه لا يضر •

وروى الطبراني من حديث حذيفة قال : لما ولي ابو بكر كلم في الحكم ان يرده

الى المدينة فقال : ما كنت لأحل عقدة عقدها رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ، وإرجاع
عثمان له الى المدينة مما انتقده الثاقبون عليه •

وقد اجاب رضي الله تعالى عنه وهو الصادق بأنه كان استأذن النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم فيه ، وقال : قد كنت شفعت فيه فوعدتني برده ، وليست رواية الأخبار محصورة
في الصحاح عند العقلاء •

وقوله : (ولا لها إسناد يعرف به امرها) دعوى مرسلة بلا خطام •

وقوله : (ومن الناس من يروي انه حاكي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في
مشيته ومنهم من يقول غير ذلك) مذكور مفصل مع غيره في كتابي الحافظين ابن عبد البر
وابن حجر في ترجمته •

« لا هجرة بعد الفتح »

دال على ان مكة تبقى دار اسلام الى قيام الساعة

وقوله : (واللقاء ليس فيهم من هاجر) هراء مكرر تقدم ابطاله ، ومعنى قوله
صلى الله تعالى عليه وسلم : (لا هجرة بعد الفتح) عند العلماء لا هجرة واجبة بعد فتح

مكة من مكة وقبله كان كل من اسلم من قريش يجب عليه ان يهاجر الى المدينة لنصرة الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم فلما صارت دار إسلام سقط وجوب الهجرة على من بها وبقي الجواز ، واستدل به العلماء على ان مكة بعد الفتح تبقى دار اسلام الى يوم القيامة ، كما استدلووا به ايضا على ان الهجرة من دار الكفر الى دار الاسلام باقية واجبة الى يوم القيامة •

وقوله : (فلم تكن الطلقاء تسكن بالمدينة) هراء مكرر ثالث تقدم ابطاله •

وقوله : (فان كان قد طرده الى قوله وقد طعن كثير) هذيان مكرر لا يستحق التعليق •

وقوله : (وقد طعن كثير من اهل العلم الى قوله وأما قصة الحكم) هراء مكرر ثالث تقدم ابطاله •

وقوله : (وأما قصة الحكم الى قوله والنقصان) هراء ودعوى مرسله بلا ختام •

قد وردت احاديث في لعن الحكم

وما ولد غالبها فيه مقال وبعضها جيد

وقوله : (وقد ذكر غير واحد من اهل العلم الى آخر هذه) هراء مكرر ومطية من مطايا التليس ، قال الحافظ ابن حجر في فتحه في كتاب الفتن ج ١٣ في شرح قوله صلى الله تعالى عليه وسلم : (هلاك امتي على يدي أغيلة سفهاء) ما نصه : وقد وردت احاديث في لعن الحكم والد مروان وما ولد = اخرجها الطبراني وغيره غالبها فيه مقال وبعضها جيد إ ه = •

احتجاجة على أحقية معاوية في قتاله علياً

بتولية عمر بن الخطاب له فاسد

٣٢ - وفي ص ١٨٩ منه قال وأما قوله ولي معاوية الشام فأحدث من الفتن ما أحدثه ،
فالجواب ان معاوية إنما ولاء عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه لما مات أخوه يزيد بن
أبي سفيان ولاء عمر مكان أخيه واستمر في ولاية عثمان وزاده عثمان في الولاية ، ولما
قتل عثمان كانت الفتنة شاملة لأكثر الناس لم يختص بها معاوية بل كان معاوية اطلب
للسلامة من كثير منهم وابتعد من الشر من كثير منهم ، ومعاوية كان خيراً من الأشر
التخمي ومن محمد بن أبي بكر ومن عبيد الله بن عمر بن الخطاب ومن أبي الأعور
السلمي ومن هاشم بن هاشم المرقال ومن الأشعث بن قيس الكندي ومن بسر
ابن أبي أرطاة وغير هؤلاء من الذين كانوا معه ومع علي بن أبي طالب رضي الله تعالى
عنهما (هـ) •

أقول : اشتملت هذه الثمرة على أربعة مباحث فقوله (والجواب ان معاوية إنما
ولاء عمر بن الخطاب الى قوله ولما قتل عثمان) جواب جاهل بالنحل فاسد عند الرافضي
المردود عليه وعند أهل الحق أيضاً ، وبيانه أن الشيخين وعثمان وجل الصحابة رضوان
الله تعالى عليهم كفار في رأي الرافضة ، فهم لا يقيمون لعمر بن الخطاب ولا لعثمان وزناً ،
على انهم لو كانوا يقيمون لهما وزناً لا يصح لهم ولا لأهل السنة الاحتجاج بتوليتهما له
على ما أحدثه من الفتن ، لأن توليتهما له شيء وما أحدثه من الفتن شيء آخر لا ملازمة
بينهما عند كل من رزق عقلاً سليماً •

ولا يصح الاحتجاج أيضاً بتوليتهما له على التزام الخليفة بعد عثمان بإبقائه في الأمانة
عند كل من رزق عقلاً سليماً ، وقصر الرافضي الانتقاد في معاوية على عثمان جهل
بالتاريخ ولو كان عالماً بالتاريخ لأدرجه في انتقاداته للفاروق الذي ولاء قبل عثمان •

وقد وجد الجاهلون والمؤجرون المؤلفون في تاريخ الخلفاء في هذا العصر في قوله:

(إنما ولاء عمر بن الخطاب) سيلاً للطعن في حيدرة كرم الله وجهه حيث عزله عن الشام ، وجعلوا عزله ذنباً لا يغفر وعزل حيدرة له الذي انتقدوه به وعدّوه من أعظم ذنوبه إنما كان لاستبداده على الخليفة عثمان واقتطاعه الأمور دون أمره .

فعزله له مثل عزل الفاروق لخالد بن الوليد عن قيادة الجيوش لأنه في اجتهاده كان يقطع الأمور دون أمر أبي بكر رضي الله تعالى عنه ، وكان عمر يلح على أبي بكر في عزله فلا يقبل منه .

وكان أول أعمال الفاروق حين تولى الخلافة عزل خالد ، فاحتجاجهم على خطأ عليّ في عزله لمعاوية لأن عمر ولاءه جهل فادح بالدين والتاريخ ، يلزم منه أن يكون كل عامل ولاء عمر مقدماً في جميع أعماله لا يسوغ عزله ، ويلزم منه أيضاً أن يكون عمر في انتقاء العمال وتهذيبهم خيراً من الرسول المعصوم الأعظم صلى الله تعالى عليه وسلم ولا يتفوه بهذا من له مسكة من عقل ودين ، فقد ولي الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم وهو المعصوم الوليد بن عقبة على صدقة بني المصطلق ، فرجع إليه قبل أن يصلهم واخبره أنهم ارتدوا عن الاسلام ومنعوا الزكاة ظناً منه لما خرجوا لملاقاته انهم يريدون قتله لما كان بينه وبينهم في الجاهلية من الاحن فكاد يهلك حياً من المسلمين لولا حكمته عليه الصلاة والسلام ، وبسببه نزل قوله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ - الآية -) .

يلزم منها تقديس كل عامل ولاء عمر وحظر عزله

ويلزم منها أيضاً ان يكون عمر في انتقاء العمال خيراً من الرسول المعصوم ولا يتفوه بهذا

من له عقل ودين وحياد

وفي الصحيح انه عليه الصلاة والسلام أمر رجلاً من الأزد على الصدقة يقال له ابن التثبية ، فلما قدم حاسبه عليه الصلاة والسلام فأبقى عنده شيئاً من المال ، وقال : هذا لكم وهذا أهدي إلي فغضب عليه الصلاة والسلام وقال على المنبر : « أيها الناس ما

بال الرجل منكم ترسله على مال الله فيقول : هذا لكم وهذا أهدي لي ألا جالس في بيت أمه حتى ينظر هل يهدي له ؟ ؟ *

وثبت أنه عليه الصلاة والسلام أرسل خالد بن الوليد يوم الفتح الى بني جذيمة فقتل منهم ناساً لم يحسنوا أن يقولوا أسلمنا ظناً منه أنهم مشركون ، فبلغه عليه الصلاة والسلام فأرسل اليهم دياتهم مع علي بن ابي طالب ورفع يديه الى السماء وقال : (اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد) *

وثبت ايضاً أنه عليه الصلاة والسلام استعمل عبد الله بن ابي سرح على كتابة الوحي التي هي أعظم الأعمال فارتد عن الاسلام ولحق بمكة وصار يقول للمشركين : إن محمداً يسمع كلامي فاكتب له ما أريد ، وقد ولي الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم زياد بن ليث البياضي على حضرموت وكندة ، والملاء بن الحضرمي على البحرين فعزلهما الخليفان بعده ، الملاء عزله عمر ، وزياذ عزله الصديق ، أفيطعن عاقل في الشيخين لعزلهما من ولاهما الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم المعصوم ؟ ، وقد ولي ابو بكر الصديق رضي الله عنه القائد العظيم خالد بن الوليد والمثنى بن حارثة ، فكان عزلهما مع كفائتهما أول أعمال عمر رضي الله تعالى عنه ، فهل ينتقد عاقل الفاروق لعزله من ولاهما الصديق مع كفائتهما ؟ *

وقد ولي الفاروق عمرو بن العاص على مصر وعمير بن سعد الأنصاري على حمص فقاما بعملهما أحسن قيام ، فعزلهما عثمان رضي الله تعالى عنه وولي على مصر عبد الله بن ابي سرح وضم حمص الى معاوية ، فهل ينتقد عاقل عثمان بذلك ؟ *

ان لكل وقت أحوالاً وتغيرات تطرأ تحمل اللاحق على ما لا يراه السابق من الاجتهاد وكلهم مصيئون *

وقوله : (ولما قتل عثمان كانت الفتنة شاملة لأكثر الناس الى قوله بل كان معاوية) فاسد لأن من انعقد الاجماع على إمامته ، وجاءت الأحاديث النبوية دالة على انه على الحق

والمقاتلون له بقاء عليه لا يصح انطباق الفتنة بجميع معانيها اللغوية عليه وعلى من معه ، ولو على القول بأنها : (اختلاف الناس في الآراء) •

لا يصح انطباق الفتنة بجميع معانيها

على من اتفق الاجماع على خلافته

وعليه فأس^١ الفتنة ومنشئها وموقدتها المنطبقة عليه تمام الانطباق هم الثائرون على عثمان رضي الله تعالى عنه ، ويصح انطباقها على معاوية ومن معه بغيرهم على أمير المؤمنين ، وانطباقها على الحروريين كلاب النار أجدر ، ولا أدري لِمَ لَمْ يجب هذا المفتون الراقضي عن طعنه في معاوية رضي الله عنه بجواب أهل الحق ؟ ، وهو انه مجتهد ، لِمَ ترك هذا الجواب وذهب يثرثر ويخطب خطب عشواء في الليلة الظلماء •

لم يبدأ أمير المؤمنين علي رضي الله عنه أحداً من أهل القبلة بقتال

وهذا في سيرته أوضح من الشمس في رابعة النهار

وقوله : (بل كان معاوية اطلب للسلامة الى قوله ومعاوية كان خيراً من الأشر) بهتان مكرر فضحه التاريخ الاسلامي وهو بأيدينا •

فان الذي كان اطلب للسلامة وأبعد من الشر هو أمير المؤمنين علي رضي الله تعالى عنه ، لانه لم يبدأ أحداً من أهل القبلة بقتال حتى الخوارج كلاب النار الذين استفاضت الأحاديث في ذمهم ، لم يبدأهم به بل هم الذين بدؤوه به ، وهذا في سيرته رضي الله تعالى عنه أوضح من الشمس في رابعة النهار •

والذي كان ابعد من السلامة وأقرب الى الشر هو معاوية رضي الله تعالى عنه ومن معه ، وهذا في تاريخ الاسلام أشهر من نار على علم •

وقد تقدم تقريره مسهباً مبرهنأ ، ولا حجة في قوله : (ومعاوية كان خيراً من الأشر النخعي الى آخر الهراء) على الرافضة الذين يكفرون معاوية ومن معه ، ويقدمون علياً ومن معه .

فالخيرية عندهم بين كافر ومقدس باطلة قطعاً ولا فائدة فيها عند اهل الحق الذين يعتقدون إسلام الطائفتين ، سواء قصد بها الصحبة لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أم قصد بها الكفاءة في الأعمال والآثار في الإسلام على أن فيها خطلاً ، فلا تصح الخيرية بين معاوية والأشر من حيث الصحبة لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم .

فإن معاوية صحابي والأشر تابعي ولا تفضيل بين صحابي وتابعي ومن حيث الكفاءة في العمل والآثار في الجهاد يشتركان فيهما ، وقد يزيد معاوية على الأشر في الكفاءة في العمل ، وللاأشر آثار في جهاد الروم وفارس ، ومحمد بن ابي بكر خير من معاوية في الصحبة لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ، رغم كونه لم يدرك من حياة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إلا اشهرأ قليلة ، ورغم كونه من المشغبين على عثمان رضي الله تعالى عنه ، لأنه ولد في الإسلام ، ومعاوية طليق أسلم كرهاً .

ولمحمد آثار في غزو افريقية والروم في البحر ، وعبيد الله بن عمر ولد في عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فإن كان قد رآه فلا شك أنه خير من معاوية ، وإن لم يره فمعاوية خير منه كما قال ، وابو الأصور السلمي مختلف في صحبته ، فقل : صحابي أسلم بعد الفتح وقيل : تابعي فمعاوية خير منه على كلا القولين .

وقوله : (ومن هاشم بن هاشم بن هاشم المرقول) خطأ وكذب ، أما الخطأ ففي نسبه والصواب فيه : هاشم بن عتبة بن ابي وقاص ، ابن اخي سعد بن ابي وقاص رضي الله تعالى عنهما .

وأما الكذب ففي قوله : (معاوية خير منه) فإن كلاً منهما أسلم يوم الفتح ، فهما

مساويان ، ولهاشم ما أثر عظيمة في جهاد الروم وفارس مسطرة في التاريخ لم يكن
لعاوية مثلها •

وقوله : (وخيراً من الأشعث بن قيس) صحيح فان الأشعث ارتد عن الاسلام
وأرجع اليه كرهاً •

وقوله : (وخيراً من بسر بن ابي أرطاة) صحيح •

قال الامامان احمد بن حنبل ويحيى بن معين : لا صحة لبسر وزاد ابن معين وكان
بسر رجل سوء) وبعد هذا فان التهويش بهذه الثثرة لا يجدي في الرد على الرافضي
ولا يستطيع به نطح جيل حيدرة الشامخ ورفع معاوية فوق ما أعطاه الشرع من الاحترام •

ابطال طعنه في حديث : ما اقلت الغبراء ولا اظلت الخضراء

من ذي لهجة اصدق من ابي ذر رضي الله عنه

٣٣ - قال في ص ١٩٨ منه مجيباً في زعمه عن نقد الرافضي لعثمان رضي الله تعالى
عنه بأنه : نفى ابا ذر الى الربرة وضربه ضرباً وجيعاً مع ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
قال في حقه : (ما اقلت الغبراء ولا اظلت الخضراء من ذي لهجة اصدق من ابي ذر) ،
وقال : « ان الله أوحى اليّ انه يحب اربعة من أصحابي وأمرني بحبهم ، فقبل له : من
هم يا رسول الله ؟ » قال : عليّ سيدهم وسلمان والمقداد وابو ذر » ، فالجواب ان ابا
ذر سكن الربرة وثرثر الى ان قال : في ص ١٩٩ منه والحديث المذكور بهذا اللفظ
الذي ذكره الرافضي ضعيف بل موضوع وليس له إسناده يقوم به إحد •

اقول : ما زعمه الرافضي من أن عثمان رضي الله تعالى عنه نفى ابا ذر الى الربرة
باطل بل هو اختار سكنها من تلقاء نفسه ، وما زعمه من ان عثمان ضربه ضرباً وجيعاً
باطل ايضاً ، وقول ابن تيمية : والحديث المذكور بهذا اللفظ الى آخر هرائه ، باطل فانه
بهذا اللفظ ثابت = أخرجه العسكري عن ابي الدرداء = •

ونص الحديث الخاص بأبي ذر : « ما أظلت الخضراء ولا أقلت الغبراء بعد النبيين امرءاً اصدق لهجة من أبي ذر » ، رواء الامام احمد والترمذي وابن ماجه والطبراني بسند جيد عن عبد الله بن عمرو بن العاص مرفوعاً = ، وله شاهد أخرجه العسكري عن أبي الدرداء بلفظ : « ما أظلت الخضراء ولا أقلت الغبراء من ذي لهجة اصدق من أبي ذر » = وذكره السخاوي مطولاً في النكت على شرح الفية العراقي إ ه = كشف الخفا والالباس = •

فتحقق بهذا ان اللفظ الذي ذكره الرافضي وزعم ابن تيمية أنه موضوع وليس له إسناد يقوم به ، هو بعينه الشاهد الذي أخرجه العسكري عن أبي الدرداء فهو مجازف في حكمه عليه بالوضع متحامل على أبي ذر رضي الله عنه •

ونص الحديث الثاني العام في أبي ذر وعلي والمقداد وسلمان الذي ذكره الرافضي ايضاً وسكت عنه ابن تيمية ولم يطعن فيه : (ان الله أمرني بحب اربعة وأخبرني انه يحبهم قيل يا رسول الله سمهم لنا ؟ ، قال : علي منهم ، يقول ذلك ثلاثاً وأبو ذر والمقداد وسلمان) = أخرجه النسائي والترمذي والحاكم وصححه عن بريدة - •

٣٤ - قال في ص ٢٤١ منه طاعناً ايضاً في خلافة من لا يحبه إلا مؤمن ولا ينفسه إلا منافق بالبهتان : (ومن المعلوم أن كثيراً من المسلمين لم يكونوا بايعوه حتى كثير من اهل المدينة ومكة الذين رأوه لم يكونوا بايعوه ، دع الذين كانوا بعيدين كأهل الشام ومصر والمغرب والعراق وخراسان إ ه) •

تلونه وتفننه في الافك والبهتان على خلافة حيدرة كرم الله وجهه

اقول : لقد تلون وتفنن في الافك والبهتان على خلافة حيدرة كرم الله وجهه ، فقد قال في ص ٢٠٤ من الجزء الثاني من منهاجه :

وأما الاجماع فقد تخلف عن بيعته والقتال معه نصف الامة أو اقل أو اكثر إ ه •

وقال ايضا في ص ٢١٠ منه : (وعلي رضي الله تعالى عنه كان قد بايعه اهل الكوفة بالمدينة) ، وهنا قال : (ومن المعلوم أن كثيراً من المسلمين الى آخر هرائه) •

وقد ابطلت إفكه وبيتهانه في الموضوعين السابقين ، وبرهنت على إجماع المسلمين على خلافة امير المؤمنين علي كرم الله وجهه برهاناً شافياً كافياً لكل مؤمن •

فقوله : (ومن المعلوم الى آخر هرائه) أي عنده فقط لا عند المسلمين فان اللبيب إذا جمع مطايا التليس والبهتان التي يمتطيها دائماً لتغطية مینه في المواضع الثلاثة ، وراجع ما نقلته في بيعة حيدرة كرم الله وجهه سابقاً عن أئمة انقل الحفاظ الأثبات : ابن سعد في طبقاته وابن جرير في تاريخه وابن عبد البر في استيعابه وابن الأثير في كامله وابن حجر في إصابته ، يجزم بأنه ناصبي كذاب أشر آفك ، ويجزم ايضا بأن الله تعالى سيجازيه يوم القيامة جزاء الأفاكين •

٣٥ - وفي الجزء الرابع من منهاجه ص ٦٣ قال : ان ابن عباس له معايبات يعيب بها علياً ويأخذ عليه في أشياء من أموره ، ثم قال : وقد ذكر غير واحد منهم الزبير بن بكار مجاوبته لعلي لما أخذ ما أخذ من مال البصرة فأرسل اليه رسالة فيها تغليظ عليه ، فأجاب علياً بجواب يتضمن ان ما فعلته دون ما فعلته من سفك دماء المسلمين على الامارة ونحو ذلك إله •

ابطال زعمه ان ابن عباس له معايبات يعيب بها علياً رضي الله عنه

اقول : كلامه في الشقين باطل ، فقد زعم ان ابن عباس له معايبات يعيب بها علياً = (بصيغة الجمع) = ويأخذ عليه في أشياء = (بصيغة الجمع ايضا) = من اموره = (بصيغة الابهام) = •

ومثل في الشق الأول لهذه المعايبات التي عاب ابن عباس بها علياً ، والأشياء التي أخذها بها بمثال واحد ، وهو أن علياً رضي الله تعالى عنه لما احرق الذين ألّهوه ، قال

ابن عباس : لو كنت انا لم احرقهم لنهي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان يعذب بعذاب الله ولضربت اعناقهم لقول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم : « من بدّل دينه فاقتلوه » •

وادعى ان ابن عباس كان يفتي إذا لم يكن معه نص بقول ابي بكر وعمر ، وليس قول ابن عباس : « لو كنت انا لم احرقهم لنهي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم - الى آخره » عيباً لابن عمه وإنما هو اخبار بالنهي عن التعذيب بعذاب الله الذي اطلع عليه ولم يطلع عليه عليّ •

فغاية امر حيدرة كرم الله وجهه في هذه المسألة انه مجتهد لم يبلغه نهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن التعذيب بعذاب الله ، يؤجر على اجتهاده اجراً واحداً ، كما ان الصديق الأكبر مجتهد في امره بتحريق الفجاعة السلمية ، وفي امره بتحريق الذي وجد في الحيرة ينكح كما تنكح المرأة ، فتجير خالد بن الوليد رضي الله تعالى عنه في امره ، فكتب الى ابي بكر في شأنه فكتب اليه ابو بكر يأمره بتحريقه بالنار ، ولم يبلغه نهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن التعذيب بعذاب الله فيؤجر على اجتهاده اجراً واحداً ، فلو كان قول ابن عباس هذا عيباً لابن عمه لكان عليه ان يعيب به الخليفة ابا بكر قبل عيبه شيخه وابن عمه •

وقد الف هذا المفتون رسالته : (رفع الملام عن الأئمة الأعلام) مثل فيها لكل من الخلفاء الأربعة بأمثلة زعم فيها انه حكم او افتى فيها بخلاف السنة ولم تبلغه السنة ، فلم لم يجعل تحريق علي للمؤلهين له من المسائل التي هو معذور فيها باجتهاده ؟ لأن نهى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن ذلك لم يبلغه كما لم يبلغ الخليفة ابا بكر ، ولكن رده على الرافضي لا يتم له الا بثلث من لا يحبه الا مؤمن ولا يفضه إلا منافق •

ودعواه ان ابن عباس كان يفتي اذا لم يكن معه نص بقول ابي بكر وعمر باطلة ، فانها تدل على انه كان يقلدهما فيما لم يجد فيه نصاً ، وتقليده لهما باطل لا يصح ، لأنه مجتهد مثلهما ، ومثل في الشق الثاني ايضاً بمثل واحد ، وهو قوله بصيغة التلييس المعتادة له : (وقد ذكر غير واحد) ، ولا يفيد نسبته الى الزبير بن بكار قاضي المدينة

(مجاوبته لعلّي) لما اخذ ما اخذ من مال البصرة الى آخر الهراء) وهي قصة باطلة نقلاً
ملخصها :

إن ابن عباس اساء الى ابي الأسود الدؤلي ، فكتب هذا فيه الى امير المؤمنين عليّ
ناصحاً له بأن ابن عباس اكل ما تحت يديه يغير علمك ولم يسعني كتمانك ، وان ابن
عباس لما خرج من البصرة بعد عزله استدعى اخواله بني هلال بن عامر فاجتمعت معه ،
قيس كلها فحمل مالا وقال : هذه ارزاقنا اجتمعت ، فتبعه اهل البصرة فلحقوه بالطف
يريدون اخذ المال منه ، فقالت قيس : والله لا يوصل اليه وفينا عين تطرف •

فقال صبرة بن شيخان رئيس الأزدي لقومه : ان قيساً اخواننا وجيراننا واعواننا على
العدو وان الذي يصيبكم من هذا امال لقليل ، وهم لكم خير من المال ، فأطاعوه وانصرفوا
وانصرفت معهم ربيعة ، وقاتلهم بنو تميم ، فحجز بينهم المتصرفون ومضى الى مكة ،
رواها ابن جرير عن عمر بن شبة قال :

حدثني جماعة عن ابي مخنف عن سليمان بن راشد عن عبد الرحمن بن عبيد ابي
الكنود قال :

مر عبد الله بن عباس على ابي الأسود الدؤلي الى آخر الاسطورة ، فصر بن شبة
وان كان ثقة عند الدارقطني فاخبره عن جماعة غير معينين يقدر فيه لأنه يحوج المحقق
لها على فن الرواية الى البحث عن احوال هؤلاء المبهمين واحداً واحداً لو سماهم ، وقد
ابهمهم فلا ميل إذا للبحث عنهم •

واخبار هؤلاء المبهمين على فرض تعيينهم وعدالتهم عن ابي مخنف لوط بن يحيى
الهالك عند جميع أئمة الرواية برهان على بطلانها ، ولا يرقعها روايته لها عن سليمان
ابن راشد ان كان المصري الثقة عند ابن حبان وإن كان غيره فهو مجهول ، وعبد الرحمن
ابن عبيد ابو الكنود أس الاسطورة مجهول ايضاً •

فلو صح عزل ابن عباس عن البصرة وخروجه منها على هذه الحالة المزرية من

أخذ المال واحتمائه بأخواله للذهب به معه إلى الحجاز وخروج أهل البصرة وراءه
لانتزاعه منه ومقاتلة بعضهم لأخواله عليه ، لكان طعنًا في ابن عباس وحده حتى لو كان
المال له حقاً •

ولو صحت هذه الأسطورة لكانت منقبة لعليّ كرم الله وجهه دالة على عدله
ونزاهته وعدم محاباته لقربته ووقوفه مع الحق ، فلو عقل ولم يخط داء النصب قلبه
ولم تطمس بصيرته لعداها من مناقب حيدرة •

ولو عقل لجعل كلام ابن عباس : (ان ما فعلته دون ما فعلته من سفك دماء
المسلمين إلى آخر الهراء) لو صح عنه حجة عليه لأنه شريك أمير المؤمنين في الدماء
المسفوقة •

لم يزل ابن عباس والياً على البصرة

حتى قتل أمير المؤمنين علي رضي الله عنه

وقد جزم الحافظ ابن حجر في أصابه في ترجمة ابن عباس بأنه لم يزل والياً على
البصرة حتى قتل أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه ، فاستخلف عليها عبد الله بن الحارث
ومضى إلى الحجاز ، وكذا ابن كثير في بدايته قال : لم يزل عليها حتى مات عليّ رضي
الله تعالى عنهما ، فتحقق بهذا أن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما لم يعب ابن عمه حيدرة
كرم الله وجهه ، وأن هذا المفتون ناصبي يتمسك بكل ما فيه الخط من كرامة حيدرة
وأن كان باطيل مختلفة ، ويطعن في كل ما فيه منقبة له وأن كان صحيحاً •

إبطال زعمه أن أبا بكر وعمر لم يأخذا الراية

بغير قبل علي رضي الله عنهم

٣٦ - وفي ص ٩٨ منه كذب إعطاء النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الراية في خير

لأبي بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما قبل علي رضي الله تعالى عنه قال : (ولم تكن
الراية قبل ذلك لأبي بكر ولا لعمر ولا قربها واحد منهما بل هذا من الأكاذيب إ هـ) •

اقول : نص الحديث : (لأعطين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله ، ويحب
الله ورسوله ، لا يرجع حتى يفتح الله له) •

قال الحافظ ابن حجر في فتحه ج ٧ في غزوة خيبر : وقع في هذه الرواية اختصار ،
وهو عند أحمد والنسائي وابن حبان والحاكم عن بريدة قال : لما كان يوم خيبر أخذ أبو
بكر اللواء فرجع ولم يفتح له ، فلما كان من الغد أخذ عمر فرجع ولم يفتح له وقتل
محمود بن مسلمة ، فقال صلى الله تعالى عليه وسلم : لأدفعن لوائي غداً - الحديث •

وعند ابن اسحاق نحوه من وجه آخر ، أي عن سلمة ، وزاد قال سلمة : فخرج
علي والله يهرول وأنا لأخلفه تتبع أثره حتى ركز رايته في رضم من حجارة تحت
الحِصْن فاطلع عليه يهودي من رأس الحصن فقال : من أنت ؟ ، قال : أنا علي بن
أبي طالب قال : علوتم وما أنزل على موسى •

وفي الباب عن أكثر من عشرة من الصحابة سردهم الحاكم في الأكليل وأبو نعيم
والبيهقي في الدلائل إ هـ •

قلت نحقق بهذا ان هذا المفتون اقتصر لنصبه على رواية البخاري المختصرة ، وحكم
على رواية الأئمة الحفاظ الأثبات أحمد بن حنبل والنسائي وابن حبان والحاكم المطولة
عن بريدة بأنها من الأكاذيب لما عجز عن إجابة الرافضي بأن فتح الحصن لعلي رضي
الله تعالى عنه خصوصية لا تستلزم تفضيله على الشيخين اللذين لم يفتح لهما ، فما أشد
جهله ونصبه ! •••

٣٧ - قال في ص ١٠٥ منه : وأما قوله : (وعترتي أهل بيتي وإنهما لن يتفرقا حتى
يردا عليّ الحوض) ، فهذا رواه الترمذي ، وقد سئل عنه أحمد بن حنبل فضعفه
وضعه غير واحد من أهل العلم وقالوا : لا يصح إ هـ •

اقول : اما تضعيف الامام احمد له إن صح عنه فليس بأولى من تحسين الترمذي له ، واما قوله : (وضعفه غير واحد الى آخر الهراء) فهو إحدى مطايا التليس التي اعتاد ركوبها لتغطية منه ، فلو كان محدثاً صادقاً لسمى لنا ولو واحداً من هذا الجمع المفرغ في صيغة التليس والابهام لينظر فيه .

ابطال طعنه في حديث : مثل اهل بيتي مثل سفينة نوح

٣٨ - وفي هذه الصفحة قال : وأما قوله : (مثل اهل بيتي مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق) فهذا لا يعرف له إسناد صحيح ولا هو في شيء من كتب الحديث التي يعتمد عليها إحداه .

اقول : قد افك وأبدى نصبه لأهل البيت الذين اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً ، قال الحافظ السيوطي في الجامع الصغير : رواه البزار عن ابن عباس وابو داود عن ابن الزبير والحاكم عن ابي ذر وقال صحيح ، وقال محب الدين الطبري في ذخائر العقبى اخرجه الملاء في سيرته وابن السري .

ابطال خبطه وتضاربه واضطرابه وتجهيله العلماء

في حديث : (اقضاكم علي)

٣٩ - قال في ح ١٣٨ منه واما قوله قال : رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم (اقضاكم علي) ، فهذا الحديث لم يثبت وليس له اسناد تقوم به الحجة .

وقوله : (اعلمكم بالحلال والحرام معاذ بن جبل) اقوى اسناداً منه ، وثرثر ثم قال وقول عمر : (عليّ اقضانا) إنما هو في فصل الخصومات في الظاهر مع جواز ان يكون في الباطن بخلافه ، وثرثر ثم قال : واذا كان قوله (اعلم امتي بالحلال والحرام معاذ بن جبل) اصح اسناداً واعظم دلالة علم ان المحتج بذلك على ان علياً اعظم من معاذ

جاهل ، مع ان الحديث الذي فيه ذكر معاذ وزيد بعضهم يضعفه وبعضهم يحسنه ، والذي فيه ذكر عليّ فضيف او باطل إ هـ •

اقول : ألفت نظر العقلاء الى التضارب والخطب والاضطراب في كلامه في حديث : (اقضاكم عليّ) ففي كلامه الأول قال هذا الحديث لم يثبت وليس له اسناد تقوم به الحجة •

وفي كلامه الثاني قال : ان حديث : (اعلمكم بالحلال والحرام معاذ بن جبل) اقوى إسناداً منه ، فأثبت لحديث عليّ المشاركة لحديث معاذ في قوة الاسناد وادعى زيادة حديث معاذ عليه فيها ، ولا ريب ان هذا تضارب وخطب •

ثم فسر قول عمر رضي الله تعالى عنه : (عليّ اقضانا) بما يوافق هواه بقوله : إنما هو في فصل الخصومات الى آخر هرائه ، وفصل الخصومات ادق من معرفة أحكام الحلال والحرام عند من يفهم ، فقد يكون الرجل بصيراً بأحكام الأفعال عارفاً بالحلال والحرام ولا يقوم بفصل القضاء فيها ، ثم رجع الى التضارب والخطب وتجهيل العلماء بقوله : وإذا كان قوله : (اعلم امتي بالحلال والحرام معاذ بن جبل) اصح إسناداً واعظم دلالة علم الى آخر هرائه •

ثم ركب مطيتي التليس والاضطراب المعتادين له بقوله : مع ان الحديث الذي فيه ذكر معاذ وزيد بعضهم يضعفه وبعضهم يحسنه ، والذي فيه ذكر عليّ فضيف او باطل ، ولم يبين البعض الذي ضعف حديث معاذ والبعض الذي حسنه ، ولم يسم المضعف لحديث عليّ والحاكم عليه بالبطلان والضعيف قسيم للباطل ، فاتصاف الحديث الواحد بهما معاً محال •

الصحابة وفي مقدمتهم الفاروق معترفون لعليّ رضي الله عنهم

وبعد هذا فالصحابة ، وفي مقدمتهم الفاروق ، = معترفون لعليّ بالعلم = اخرج

الامام البخاري في التفسير وابو نعيم عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال عمر :
(اقضانا علي واقرونا ابي) •

واخرج ابن سعد عن ابي هريرة رضي الله عنه قال : قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه : (علي اقضانا) وأصل هذا ما رواه الحاكم وابن ماجه والترمذي والبخاري من طرق عن علي رضي الله عنه احسنها رواية البزار انه صلى الله تعالى عليه وسلم لما بعثه الى اليمن قال : يا رسول الله بعثتني اقضي بينهم وانا شاب لا أدري ما القضاء ، فضرب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في صدره وقال : (اللهم اهدء وثبت لسانه) قال : فوالذي قلق الحجة ما شككت في قضاء بين اثنين •

واخرج ابن سعد عن سعيد بن المسيب ، قال : كان عمر بن الخطاب يتعوذ من معضلة ليس لها ابو الحسن ، يعني علياً ، واخرج عنه ايضاً قال : لم يكن احد من الصحابة يقول سلوني إلا علي •

واخرج ايضاً عن ابن عباس قال : إذا حدثنا ثقة عن عليّ الفتي لا نعدوها أي لا نتجاوزها •

واخرج الحاكم عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه قال (أقضى اهل المدينة علي) •

مسائل معضلة سئل عنها امير المؤمنين عمر بن الخطاب

رضي الله عنه فاحالها الى علي رضي الله عنه فحلها

وعن ابي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه سمع عمر رضي الله عنه يقول لعلي رضي الله تعالى عنه وقد سأله عن شيء فأجابه : (اعوذ بالله ان اعيش في قوم لست فيهم يا ابا الحسن) •

وعن يحيى بن عقيل قال : كان عمر يقول لعلي اذا سأله ففرج عنه : (لا أبقاني

الله بمدك يا علي) = اخرجهما ابن السمان = •

قلت : قد سرد ابن القيم في كتابه الطرق الحكيمة في السياسة الشرعية مسائل معضلة سئل عنها امير المؤمنين عمر رضي الله تعالى عنه فأحالها الى علي رضي الله عنه فحلها •

ابطال زعمه بطلان حديث (انا مدينة العلم وعلي بابها)

بالرواية والدراية

٤٠ - وفي هذه الصفحة زعم ان حديث : (انا مدينة العلم وعلي بابها) موضوع قال في آخرها : وحديث « انا مدينة العلم وعلي بابها » اضعف وأوهى ، ولهذا إنما يعد في الموضوعات وإن رواه الترمذي ، وذكره ابن الجوزي وبين ان سائر طرقه موضوعة ، والكذب يعرف من نفس منته ، فان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا كان مدينة العلم ولم يكن لها إلا باب واحد ، ولم يبلغ عنه العلم إلا واحد فسد أمر الاسلام إله بشينه ومينه •

اقول : يتلخص هذا الهراء في بحثين الاول مع ابن الجوزي الذي حكم عليه بالوضع من طريق فن الرواية ، فقد رد عليه رداً علمياً محكماً الحافظ المحققون العلائي وتلميذه الحافظ العراقي وتلميذ تلميذه ابن حجر العسقلاني •

قال الحافظ العلائي : لم يأت بعلّة قاذحة في حديث شريك سوى دعوى الوضع دفعا بالصدر مع ان شريكاً القاضي احتج به مسلم ، وعلق له البخاري وثقه ابن معين والعجلي ، وكذلك ابو الصلت أحد رجال إسناده هذا الحديث وثقه يحيى بن معين •

وسئل الحافظ ابن حجر عن هذا الحديث في فتيا فقال : هذا الحديث أخرجه الحاكم في المستدرک وصححه وخالفه ابن الجوزي فذكره في الموضوعات وقال إنه كذب ، والصواب خلاف قولهما معا وأن الحديث من قسم الحسن لا يرتقى الى الصحة ولا ينحط الى الكذب وبيان ذلك يستدعي طولا ولكن هذا هو المعتمد في ذلك إله = من الآلي المصنوعة للحافظ السيوطي. = •

ابن الجوزي مجازف في الحكم على الأحاديث الثابتة

بالموضع نهائش اعراض العلماء

قلت : ابن الجوزي مجازف متسرّع الى الحكم على الأحاديث الصحيحة والحسنة بغير تثبت ولا تحقيق مع كون تأليفه مشحونة بالموضوعات والواهيات علاوة على كونه نهائشاً لأعراض علماء الاسلام .

قال الحافظ ابن الأثير في كامله : في سنة سبع وتسعين وخمسمائة توفي في رمضان ابو الفرج بن الجوزي الحنبلي الواعظ ببغداد ، تصانيفه مشهورة ، وكان كثير الوقعة في الناس لا سيما في العلماء المخالفين لمذهبه والموافقين له .

قلت : ومن طعن فيهم العالم الجليل والولي الكبير السيد الشريف عبد القادر الجيلاني الحنبلي وشيخه الولي الصالح الدباس (رحمهما الله تعالى رحمة واسعة) والثاني مع هذا المقتون الذي قلد في الحكم عليه بالموضع من حيث الرواية ابن الجوزي تقليد أعمى لأعمى .

وزاد عليه من حيث الدراية فهمه الأعوج وهو قوله : (والكذب يعرف من نفس منته الى آخر الهراء) ، والجواب عن هرائه هذا ان قوله عليه الصلاة والسلام : (وعلي بابها) مفهوم لقب ، ومفهوم اللقب غير معتبر عند جمهور الأصوليين .

فقوله عليه الصلاة والسلام : (وعلي بابها) قصد به مدح علي كرم الله وجهه ، ولا يلزم منه ان لا يكون لمدينة العلم باب غيره ، فقد سجل على نفسه باحتجاجه بمفهوم اللقب المنطروح عند العلماء على انه جاهل بأصول الفقه كما هو جاهل بأصول الدين جهلاً مركباً .

٤١ - وفي ص ١٨٠ منه قال : وكان يقول ليالي صفين يا محسن يا حسن ، ما ظن

ابوك ان الأمر يبلغ هذا ؟ ، لله در مقام قامه سعد بن مالك وعبد الله بن عمر إن كان برآ ان أجره لعظيم ، وان كان إثما إن خطره ليسير وهذا رواه المصنفون .

وتواتر عنه انه كان يتضجر ويتعلم من اختلاف رعيته عليه ، وانه ما كان يظن ان الأمر يبلغ ما بلغ ، وكان الحسن رأيته ترك القتال ، وقد جاء النص الصحيح بتصويب الحسن ، وفي البخاري ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال : إن ابني هذا سيد وإن الله يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين ، فمدح الحسن على الاصلاح بين الطائفتين ، وسائر الأحاديث الصحيحة تدل على ان القعود عن القتال والامساك عن الفتنة كان أحب الى الله تعالى ورسوله ، وهذا قول أئمة السنة واكثر أئمة الاسلام إ ه .

ستة مباحث كلها بهتان

وافتراء على تاريخ من لا يحبه الا مؤمن ولا يبغضه الا منافق

اقول : هذا الهراء شبيه بهراء تقدم ابطائه وهو مشتمل على ستة مباحث كلها بهتان وافتراء على تاريخ من لا يحبه الا مؤمن ولا يبغضه الا منافق .

فقوله : (وكان يقول ليالي صفين يا حسن يا حسن الى قوله وتواتر عنه) بهتان وإفك لا وجود لهما في تاريخ الاسلام ، وهو بأيدينا ، ولم يكف بهذا البهتان والجناية على تاريخ المسلمين بل ترقى فيهما بقوله : (وهذا رواه المصنفون) .

قلو كان صادقاً غير افك لعين لنا من هؤلاء المصنفين ولو واحداً حتى ينظر فيه ، ولكن قد تحققنا انه افك أشر ، وان هؤلاء المصنفين هم هيان بن بيان وسايح بن رائج الموجودون في مخيلته الفاسدة ، وقد ندم سعد بن ابي وقاص وعبد الله بن عمر رضي الله عنهما على تركهما قتال الفئة الباغية مع علي رضي الله عنه .

وقد تقدم قول الحافظ ابن حجر في فتحه في كتاب الفتن : إن جمهور اهل السنة ذهبوا الى تصويب من قاتل مع علي لامتنال قوله تعالى : (وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا = الآية =) ففيها الأمر بقتال الفئة الباغية ، وقد ثبت ان من قاتل علياً كانوا بضاة إله .

ودعواه تواتر تضجيره وتململه من اختلاف رعيته عليه باطلة ، وقد روي عنه ذلك في التاريخ ولا يعدو كونه ظنياً وكونه من بعض رعيته لا من كلها بدليل مبايعة اربعين ألفاً منهم له على الموت ، وتبنيهم بهم للتوجه الى معاوية فعاجلته منيته ، وقد تقدم مبرهنات .

وقوله : (وانه ما كان يظن ان الأمر يبلغ ما بلغ) بهتان ثان .

وقوله : (وكان الحسن رأيته ترك القتال) بهتان ثالث على الحسن رضي الله تعالى عنه ولو كان صحيحاً عنه ما صمد الى معاوية في الأربعين الألف الذين بايعوا أباه على الموت ، وما ارسل قيس بن سعد بن عبادة رضي الله تعالى عنهما على مقدمته في اثني عشر ألفاً منهم .

وقوله : (وقد جاء النص الصحيح بتصويب الحسن) بهتان رابع ملبس ، فلو كان صادقاً أميناً على نقل العلم لبيّن لنا هذا النص الذي جاء بتصويب الحسن وتخطئة ابيه ، ولكنه باهت افك أشر سيجازي جزاء الباهتين الأفاكين .

وقوله : (وفي البخاري ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال : إن ابني هذا سيد الى قوله وسائر الأحاديث) صحيح ولكن لم يقل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان الحسن مصيب في رأيته ترك القتال وابوء بخطي في القتال ، وإنما مدحه على الاصلاح بين الطائفتين فقط .

وقوله : (وسائر الأحاديث الصحيحة الى قوله وهذا قول أئمة السنة) بهتان خامس وسادس على الله جل وعلا وعلى رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم ، سيجازي عليه جزاء الباهتين المفتريين .

تعالى عليه وسلم : (تلك الغرائق العلا وان شفاعتهن لترتجى ...) فمنهم من لم يجوز ذلك ومنهم من جوزه إذ لا محذور فيه ...

وعامة الجمهور الذين يجوزون عليهم الصغائر يقولون إنهم معصومون من الأقرار عليها فلا يصدر عنهم ما يضرهم ، كما جاء في الأثر : كان داود بعد التوبة خيراً منه قبل الخطيئة .

يطعن هذا المفتون في الأحاديث الصحيحة والحسنة

إذا خالفت هواه ويصحح الأباطيل

اقول : هذا المفتون يطعن في الأحاديث الصحيحة والحسنة إذا خالفت هواه ، ويصحح ويثبت الأباطيل الموضوعة من الزنادقة للطعن في عصمة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام كقصة الغرائق هذه التي دلت على جهله بأصول الدين .

وقد قلده فيها ابن حجر الحافظ وزاد عليه المدافعة عنها برده على الحافظين العلامتين أبي بكر بن العربي والقاضي عياض .

فقوله : (وهم معصومون في تبليغ الرسالة باتفاق المسلمين ...) صحيح .

وقوله : (وتنازعوا هل يجوز أن يسبق على لسانه ؟ إلى قوله وعامة الجمهور) فاسد لهدمه ونقضه اتفاق المسلمين على عصمتهم في تبليغ الرسالة ، والمجوز المثبت لهذه الأسطورة الهادمة لعصمة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام هو وحده جزمًا ، ولعل مشايخه المجسمة جوزوها وأثبتوها أيضًا .

فالنزاع إن صح بينه مع مشايخه ... وبين جمهور المسلمين المعتقدين بعصمة الأنبياء المانعين لتلك الأسطورة وغيرها مما يتنافى بعصمتهم عليهم الصلاة والسلام .

وقوله : (وعامة الجمهور الذين يجوزون الى آخر الهراء) هذر لا يستحق التعليق ، غير انه مطالب بتعيين من اخرج اثر داود عليه الصلاة والسلام ودرجته من الصحة والضعف .

أقوال محققى المفسرين في قصة الغرائق

قال القرطبي فيها : حديثها لا صحة له إ هـ ، وقال تلميذه المفتن به ابن كثير : وكلها (اي رواياتها) مرسلات ومنقطعات إ هـ ، وقال العلامة المحقق الخطيب الشربيني : اما اهل التحقيق فقد قالوا هذه الروايات باطلة موضوعة ، واحتجوا على البطلان بالقرآن والسنة والمعقول ، أما القرآن فيوجوه وسردها ثم قال وأما السنة فمنها ما روي عن محمد ابن خزيمة انه سئل عن هذه القصة فقال هذا من وضع الزنادقة وصنف فيها كتاباً .

وقال الحافظ البيهقي : هذه القصة غير ثابتة من جهة النقل ، وأما المعقول فمن وجوه وأطنب في ذكرها إ هـ .

قلت : محمد بن خزيمة هو الملقب بامام الأئمة ، وهو شافعي ، وكذلك الحافظ ابو بكر البيهقي ، والقاضيان ابو بكر بن العربي وعياض مالكيان ، ولا يعلم لهؤلاء الاربعة مخالف أثبتها غير ابن تيمية ولا مخالف دافع عنها غير ابن حجر العسقلاني .

تحقيق العلامة احمد بن المبارك في الابريز

في ابطالها وابطال كلام الحافظ ابن حجر فيها

قال العلامة المحقق احمد بن المبارك في ابطالها في الابريز : فانه لو وقع شيء من ذلك للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم لارتفعت الثقة بالشريعة وبطل حكم العصمة وصار الرسول كغيره من آحاد الناس حيث كن للشيطان سلاطة عليه وعلى كلامه حتى يزيد

فيه ما لا يريد به الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم ولا يحبه ولا يرضاه فأني ثقة تبقى في الرسالة مع هذا الأمر العظيم ، ولا يغني في الجواب ان الله ينسخ ما يلقي الشيطان ويحكم آياته ، لاحتمال ان يكون هذا الكلام من الشيطان ايضاً لأنه كما جاز أن يتسلط على الوحي في مسألة الفرائيق بالزيادة كذلك يجوز أن يتسلط على الوحي بزيادة هذه الآية برمتها فيه ، وحينئذ فيتطرق الشك الى جميع آيات القرآن ، والواجب على المؤمن الاعراض عن مثل هذه الأحاديث الموجبة لمثل هذا الريب في الدين وان يضربوا بها عرض الحائط ، وان يعتقدوا في الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم ، ما يجب له من كمال العصمة ، وقد علمت ان العصمة من العقائد التي يطلب فيها اليقين .

فالحديث الذي يفيد خرمها ونقضها لا يقبل على أي وجه جاء ، وقد عد الأصوليون الخبر الذي يكون على تلك الصفة من الخبر الذي يجب ان يقطع بكذبه .

وأما قول الحافظ ابن حجر : والحديث حجة عند من يحتج بالمرسل وكذا عند من لا يحتج به لاعتقاده بوروده من ثلاثة طرق صحاح ، فجوابه ان ذلك فيما يكفي فيه الظن من الامور العملية الراجعة الى الحلال والحرام .

وأما الامور العلمية الاعتقادية فلا يفيد خبر الواحد في ثبوتها ، فكيف يفيد في نفيها وهدمها ؟ ، فبان من هذا ان ما ذكره القاضي عياض غير مخالف للقواعد ، بل ما ذكره الحافظ رحمه الله تعالى هو المخالف لها لأنه اراد أن يعمل بخبر الواحد في هدم العقائد وذلك مخالف للقواعد إ هـ .

بعض العلماء الراديين على ابن تيمية والمناظرين له

وقد ابطلت كثيراً من فاسد كلام ابن تيمية بما لم يسبقني اليه احد في علمي ، واذكر من رد عليه وناظره من العلماء المعاصرين له والمتأخرين عنه .

فممن رده عليه من الشافعية رداً محكماً ونقض رسالته الحموية في الجهة العلامة

شهاب الدين احمد بن يحيى الحلبي المتوفى سنة ثلاث وثلاثين وسبعمائة ، وقد لخصت رده سابقاً •

وناظره العلامة محمد بن عمر بن مكي صدر الدين بن المرحّل المتوفى سنة ستة عشر وسبعمائة •

قال التاج السبكي في طبقاته الكبرى : وله مع ابن تيمية المناظرات الحسنة ، وبه حصل عليه التعصب من اتباع ابن تيمية وقيل فيه ما هو بعيد عنه ، وكثر القائل فارتاب العاقل إحد •

قلت : صدق التاج ، لقد رماه ابن كثير في بدايته بالقبايح وقذفه ، فإله يجازيه جزاء القاذفين الأفاكين •

وناظره فأفحمه العلامة كمال الدين الزمלקاني المتوفى سنة سبع وعشرين وسبعمائة ، ورد عليه برسالة في مسألة الطلاق وأخرى في مسألة الزيارة •

ورد عليه العلامة عز الدين بن جماعة وشنع عليه •

والامام المحقق ابو الحسن السبكي رد عليه بشفاء السقام في زيارة خير الأنام ، والدرّة المضيئة في الرد على ابن تيمية ، ونقد الاجتماع والافتراق في مسائل الايمان والطلاق ، والنظر المحقق في الحلف بالطلاق المعلق ، والاعتبار ببقاء الجنة والنار ، وكلها مطبوعة ، توفي الامام السبكي سنة ست وخمسين وسبعمائة •

والعلامة الشريف تقي الدين الحصني الدمشقي المتوفى سنة تسع وعشرين وثمانمائة ب : (دفع شبهة من شبهة وتمرد ، ونسب ذلك الى السيد الجليل الامام احمد) وهو مطبوع •

والعلامة ابن حجر الهيتمي المتوفى سنة اربع وسبعين وتسعمائة ب : (الجوهر المنظم في زيارة القبر المعظم) وهو مطبوع •

ورد عليه من المالكية المعاصرين له في الزيارة العلامة عمر بن أبي اليمن اللخمي
الشهير بالتاج الفاكهاني المتوفى بالاسكندرية سنة اربع وثلاثين وسبعمائة ب : (التحفة
المختارة في الرد على منكر الزيارة) ،

وقاضي القضاء العلامة محمد السعدي المصري الاخنائي المتوفى سنة خمسين
وسبعمائة برسالة محكمة سماها : (المقالة المرضية في الرد على من ينكر الزيارة المحمدية)
وهي مطبوعة ضمن البراهين الساطعة في رد بعض البدع الشائعة للعلامة الشيخ سلامة
العزامي الشافعي المتوفى سنة تسع وسبعين وثلاثمائة والالف •

ورد عليه في مسألة الطلاق العلامة عيسى ابو الروح الزواوي المتوفى بالقاهرة سنة
ثلاث واربعين وسبعمائة •

حال ابن القيم عند الذهبي والتقي الحصني وابن حجر الحافظ

نقدم في مقدمة هذا الكتاب ان ما أجاد فيه الكتابة من الأبحاث العلمية اخذه من
تحقيق علماء المسلمين وتشبع به ، وانه جماعة مفتون بابن تيمية مدافع عن شواذه مدافعة
مجنون •

والدليل على ما قلته ما قاله ابن رجب في ذيل طبقات ابن أبي يعلى في ترجمته :
واقتنى من الكتب ما لم يحصل لغيره إ ه ، وما قاله زميله ابن كثير في بدايته في ترجمته :
واقتنى من الكتب ما لا يتهاى لغيره تحصيل عشرة من كتب السلف والخلف إ ه •

وما قاله الحافظ ابن حجر في الدرر الكامنة في ترجمته : وغلب عليه حب ابن
تيمية حتى كان لا يخرج عن شيء من أقواله بل ينتصر له في جميع ذلك ، واعتقل معه
بالقلعة بعد ان أهين وطيف به على جمل مضروباً بالدرّة ، فلما مات ابن تيمية أفرج
عنه ، وامتحان مرة أخرى بسبب فتاوى ابن تيمية ، وكان ينال من علماء عصره وينالون منه •

قال الذهبي في المعجم المختص : حبس مرة لانكاره شد الرحال لزيارة قبر الخليل ،

ثم تصدر للاشغال ونشر العلم ولكنه معجب برأيه جريء على الامور ا هـ •

قال ابن حجر : وجرت له محن مع القضاة منها في ربيع الأول طلبه السبكي بسبب فتواه بجواز المسابقة بغير محلل فأنكر عليه وآل الأمر الى انه رجع عما كان يفتي به من ذلك ا هـ ، وما قاله العلامة التقي الحصني في آخر كتابه : (دفع شبه من شبه وتمرد) •

وكان ابن تيمية ممن يعتقد ويفتي بأن شد الرحال الى قبور الأنبياء حرام لا تقصر فيه الصلاة ويصرح بقبر الخليل وقبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، وجاء بريدي من مصر باعتقاله على ذلك فاعتقل •

وكان على هذا الاعتقاد تلميذه ابن قيم الجوزية الزرعي واسماعيل بن كثير الشراكوبي ، فاتفق ان ابن قيم الجوزية سافر الى القدس ورقى على منبر في الحرم ووعظ ، وقال في اثناء وعظه بعد ان ذكر المسألة : وها انا راجع ولا أزور الخليل •

ثم جاء الى نابلس وعمل له مجلس وعظ وذكر المسألة بعينها حتى قال : فلا يزور قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، فقام اليه الناس وأرادوا قتله فحماه منهم والي نابلس •

وكتب اهل القدس واهل نابلس الى دمشق يعرفون صورة ما وقع منه ، فطلبه القاضي المالكي فتردد وصعد الى الصالحية الى القاضي شمس الدين بن مسلم الحبلي واسلم على يديه ، فقبل توبته وحكم باسلامه وحقق دمه ولم يعزره لأجل ابن تيمية •

ولما كان يوم الجمعة رابع شعبان جلس القاضي جلال الدين بعد العصر بالمدرسة العادلية ، واحضر جماعة من جماعة ابن تيمية كانوا معتقلين في سجن الشرع ، فادعى على اسماعيل بن كثير صاحب التاريخ انه قال : ان التوراة والانجيل ما بدلا ، وانهما بحالهما كما نزلا ، وشهدوا عليه بذلك وثبت في وجهه فعزر في المجلس بالدوة واخرج وطيف به ونودي عليه بما قاله •

ثم احضر ابن قيم الجوزية وادعى عليه ، بما قاله في القدس وفي نابلس ، فأنكر

فقامت عليه البيعة بما قاله ، قأذب وحمل على جمل ثم اعيدوا في السجن •

ولما كان يوم الاربعاء احضر ابن القيم الى مجلس شمس الدين المالكي وأرادوا ضرب عنقه ، فما كان جوابه الا ان قال : إن القاضي الحنبلي حكم بحقن دمي وإسلامي وقبول توبتي فأعيد الى الحبس الى ان احضر الحنبلي ، فأخبر بما قاله فأحضر وعزر وضرب بالدرّة واركب حماراً وطيف به في البلد والصالحية وردوه الى الحبس ، ولم يزل هذا في اتباعه •

وحضر شخص الى دمشق يقال له احمد الظاهري ، وكان قد حفظ آيات التشابه وأحاديثه ، فكان يسردها على العوام وآحاد الناس من الفقهاء ، فعظمه اتباع ابن تيمية وأكرموه ، ثم إنه توجه الى القاهرة فشرع يسرد الآيات والأحاديث فعلم به الامام العلامة الشيخ سراج الدين البلقيني فطلبه وأعلم به برقوق فأخذوه وقيّدوه وكانوا يضربونه بالسياط أول النهار ثم يستعملونه في العمارة فإذا كان آخر النهار أعادوا عليه الضرب •

ثم بلغني ان آخر الامر ان ضربوا عنقه ، وكان الشيخ زين الدين بن رجب الحنبلي ممن يعتقد كفر ابن تيمية وله عليه الرد وكان يقول بأعلى صوته في بعض المجالس : معذور السبكي = (يعني في تكفيره) = •

والحاصل انه واتباعه من الفلاة في التشبيه والتجسيم والازدراء بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم وبغض الشيخين ، ولهم دواهي آخر لو نطقوا بها لأحرقهم الناس في لحظة واحدة ، وجرسوا ابن القيم وابن كثير وطيف بهما في البلد وعلى باب الجوزية لفتواهما في مسألة الطلاق ، فنسأل الله تعالى العافية ودوامها إه •

ويكفي هذا في كونه نسخة من شيخه في التشبيه والتجسيم والاعجاب والفطرية والسفاهة والكذب على أئمة الاسلام وعلمائه وسلكهم إذا خالفوا هوى شيخه ، فالمعبر عنهم بالجهمية والمعطلة في كبه كالغونية واجتماع الجيوش الاسلامية وغيرهما ، هم الشافعية والمالكية والحنفية وفضلاء الحنابلة جزماً ، والمعبر عنهم بالسلف وأئمة السنة

والأئمة هم مشايخة المجسمة جزماً ، وهو كذاب في كل ما يعزوه الى السلف والأشعري
واتباعه من العقائد نفياً وإثباتاً ، ومن تجرد عن العاطفة وتجلى بالانصاف وطالع كنهه يتحقق
له هذا كله .

حال محمد بن عبد الوهاب عند العلماء المعاصرين له والمتأخرين عنه

تقدم في المقدمة ان أمّيات عقيدته منحصرة في اربع ، تشبيه الله سبحانه وتعالى بخلقه ،
وتوحيد الالهية والربوبية ، وعدم توقيره النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، وتكفيره
المسلمين ، وانه مقلد فيها كلها احمد بن تيمية ، وهذا مقلد في الاولى الكرامية ومجسمة
الحنابلة ، ومقتد بهما وبالحروريين في الرابعة ، ومخترع توحيد الالهية والربوبية
الذي تفرع عنه عدم توقيره النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، وتكفيره المسلمين .

وقد فرق ابن تيمية تكفيره المسلمين في كنهه تليساً وتحت ستار الكتاب والسنة
والسلف وأئمة السنة والأئمة . . المزيف ، وهذا صرح بتكفيرهم وجعل رأي ابن تيمية
اصلاً بني عليه رسائله المؤلفة في التوحيد قالوا :

كان محمد بن عبد الوهاب ينهى عن الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
ويتأذى من سماعها ، وينهى عن الاتيان بها ليلة الجمعة ، وعن الجهر بها على المنابر ،
ويؤذي من يفعل ذلك ويعاقبه اشد العقاب حتى انه قتل رجلاً اعمى كان مؤذناً صالحاً
ذا صوت حسن ، نهاه عن الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في المنارة بعد
الانان فلم يته فامر بقتله فقتل .

ثم قال ان الرباية في بيت الخاطئة ، يضى الزانية اقل إثمأ ممن ينادي بالصلاة على
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في المنابر ، ويلبس على اصحابه بأن ذلك كله محافظة
على التوحيد ، واحرق دلائل الخيرات وغيرها من كتب الصلاة على النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم ، ويتستر بقوله : ان ذلك بدعة وإنه يزيد المحافظة على التوحيد ، وكان
يمنع اتباعه من مطالعة كتب الفقه والتفسير والحديث ، واحرق كثيراً منها وأذن لكل

من اتبعه ان يفسر القرآن بحسب فهمه ، فكان كل واحد منهم يفعل ذلك ، ولو كان لا يحفظ القرآن ولا شيئاً منه ، وامرهم ان يعملوا ويحكموا بما يفهمونه ، وجعل ذلك مقدماً على كتب العلم ونصوص العلماء •

وكان يقول في كثير من اقوال الأئمة الأربعة ليست بشيء ، وتارة يستتر فيقول إن الأئمة على حق ويقدر في اتباعهم الذين التفوا وحرروا مذاهبهم فيقول إنهم ضلوا واضلوا ، وتارة يقول إن الشريعة واحدة ، فما لهؤلاء جعلوها مذاهب أربعة ؟ ، هذا كتاب الله وسنة رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم لا نعمل إلا بهما ، ولا نقدي بقول مصري وشامي وهندي ، يعني بذلك اكابر علماء الحنابلة وغيرهم ممن لهم تأليف في الرد عليه •

فكان ضابط الحق عنده ما وافق هواه وإن خالف النصوص الشرعية وإجماع الامة ، وضابط الباطل عنده ما لم يوافق هواه وإن كان على نص جلي أجمعت عليه الامة •

قلت : هذا الذي قالوه عنه يطبقه الآن مقلدوه اتم تطبيق ، ولا سيما الطعن في الأئمة وعلماء الاسلام ، وادعاء الاجتهاد والتمسك بالكتاب والسنة ، فانه بضاعتهم التي تروج في سوق العامة ولا يحسنون غيرها ، ما عدا الاحراق لكتب الفقه والتفسير والحديث فانا لم نعلمه حصل منهم في هذا العصر •

نعم ! يتلفون الكتب المخالفة لهواهم الرادة عليهم جزماً ، وما عدا الحكم بما يفهمونه فانهم الآن يحكمون في المدن والقرى ظاهراً بمذهب الامام احمد بن حنبل رضي الله عنه ، وكان ينتقص النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كثيراً بعبارات مختلفة ويزعم أن قصده المحافظة على التوحيد ، فمنها قوله : إنه طارش ، وهو في لغة اهل نجد بمعنى الشخص المرسل من قوم الى آخرين ، فمراده انه صلى الله تعالى عليه وسلم حامل كتب اي غاية امره انه كالطارش الذي يرسله الامير او غيره في امر لآناس ليلغهم إياه ثم ينصرف •

ومنها انه قال : نظرت في قصة الحديبية فوجدت بها كذا وكذا كذبة الى غير ذلك مما يشبه هذا ، حتى ان اتباعه كانوا يفعلون مثل ذلك ايضا ويقولون مثل قوله ، بل

أقبح مما يقول ويخبرونه بذلك فيظهر الرضا وربما انهم قالوا ذلك بحضرة فيرضى به ،
حتى ان بعض اتباعه كان يقول : عصاي هذه خير من محمد صلى الله تعالى عليه وسلم ،
لأنها يتفجع بها في قتل الحية ونحوها ، ومحمد صلى الله تعالى عليه وسلم قد مات ، ولم
ينبق فيه نفع أصلاً وإنما هو طارش وقد مضى •

قال بعض من ألف في الرد عليه ان ذلك كفر في المذاهب الأربعة بل هو كفر عند
جميع اهل الاسلام إله •

وقالوا ايضاً : كان اخوه سليمان بن عبد الوهاب من اهل العلم فكان ينكر عليه
إنكاراً شديداً في كل ما يفعله او يأمر به ولم يتبعه في شيء مما ابتدعه •

وقال له يوماً : كم اركان الاسلام يا محمد بن عبد الوهاب ؟ فقال : خمسة ، فقال
له : انت جعلتها ستة السادس من ثم يتبعك فليس بمسلم هذا عندك ركن سادس للاسلام •

قال له رجل يوماً : كم يعتق الله كل ليلة في رمضان ؟ فقال له : يعتق في كل ليلة
مائة الف وفي آخر ليلة يعتق مثل ما اعتق في الشهر كله ، فقال الرجل : لم يبلغ من
اتبعت عشر عشر ما ذكرت ، فمن هؤلاء المسلمون الذين يعتقهم الله تعالى وقد حصرت
المسلمين فيك وفيمن اتبعك ؟ ، فبهت •

ولما طال النزاع بينه وبين اخيه خاف سليمان ان يأمر بقتله فارتحل الى المدينة
المنورة وألف رسالة في الرد عليه وارسلها له فلم يته ، وألف كثير من علماء الحنابلة
وغيرهم رسائل في الرد عليه وارسلوها له فلم يته •

وقال له رجل آخر ، وكان رئيساً على قبيلة لا يقدر ان يسطو عليه ، ما تقول إذا
اخبرك رجل صادق ذو دين وامانة وانت تعرف صدقه بأن قومك كثيرين قصدوك وهم
وراء الجبل الفلاني فأرسلت الف خيال ينظرون القوم الذين وراء الجبل فلم يجدوا
اثراً ولا احداً منهم بل ما جاء تلك الأرض احد منهم ؟ ، اتصدق الألف ام الواحد
الصادق عندك ؟ ، فقال : اصدق الألف ، فقال له الرجل : إن جميع المسلمين من العلماء

الاحياء والاموات في كتبهم يكذبون ما اتيت به ويزيفونهم فنصدقهم ونكذبك فلم يعرف جواباً لذلك •

وقال له رجل آخر : هذا الدين الذي جئت به متصل ام منفصل فقال له حتى مشايخي ومشايخهم الى ستمائة سنة كلهم مشركون ، فقال له الرجل : إذا دينك منفصل لا متصل ، فمعنى اخذته ؟ فقال : وحي إلهام كالحضر ، فقال له إذا ليس ذلك محصوراً فيك ، كل احد يمكنه ان يدعي وحي الألهام الذي تدعيه •

ثم قال له : إن التوسل مجمع عليه عند اهل السنة حتى ابن تيمية فإنه ذكر فيه قولين ، ولم يذكر ان فاعله يكفر بل حتى الرافضة والخوارج وكافة المبتدعة يقولون بصحة التوسل به صلى الله تعالى عليه وسلم ، فلا وجه لك في التكفير اصلاً ، فقال له محمد بن عبد الوهاب إن عمر استسقى بالعباس ولم يستسق بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم •

ومقصد محمد بن عبد الوهاب بذلك ان العباس كان حياً ، وان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ميت فلا يستسقى به ، فقال له الرجل : هذا حجة عليك ... فان استسقاء عمر بالعباس إنما كان لاعلام الناس بصحة الاستسقاء والتوسل بغير النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، وكيف تحتج باستسقاء عمر بالعباس وعمر هو الذي روى حديث توسل آدم بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم قبل ان يخلق ؟ •

فالتوسل بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان معلوماً عند عمر وغيره وانما اراد عمر ان يبين للناس ويعلمهم صحة التوسل بغير النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فبعت وتخير وبقي على عماوته إلى هـ •

اقول : لا مقصد لمحمد بن عبد الوهاب وانما هو كالصدا حاك رأي إمامه ابن تيمية الذي ورطه استسقاء عمر بالعباس في الجهل مرتين ، احتجاجه على منع التوسل بالجاه بالعدم ، وتفرقة بين الحي فاجاز التوسل به فيما يقدر عليه ، والميت فمنع التوسل به أي بجاهه وحقه وإن كان نبياً ، فالزام هذا المحاور لابن عبد الوهاب انما يتوجه حقيقة على

ابن تيمية ، وقد فات هذا المحاور ان يقول لابن عبد الوهاب ايضا : احتجاجك بعدم
على منع التوسل بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم والصالحين من امته تقليداً لابن تيمية
فاسد ، لأن عدم توسل عمر بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم في هذه القصة لا يلزم منه
تكفير المتوسلين بل ولا منع التوسل به صلى الله تعالى عليه وسلم وبالصالحين من امته ،
فان عدم ليس بدليل عند جميع العقلاء ، فلاحتمجاج به دليل على جهل إمامك الحراني
باصول الفقه والدليل •

وفاته ايضا ان يقول له : تكفيرك للمسلمين المتوسلين تقليداً لابن تيمية ، إما بنص
من كتاب الله او من سنة رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم صريح عليه ، وإما باجماع ،
ولا نص فيهما على تكفير المتوسلين ، ولا اجماع عليه ، بل نصوصهما دالة على جواز
التوسل ، والاجماع منعقد ايضا على جوازه •

فتشيخك الحراني مشاقق لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم متبع غير ميسل
المؤمنين •

وفاته ايضا ان يقول له : منعه التوسل بجاهه صلى الله تعالى عليه وسلم وجاء
الصالحين من امته ، وتفرقه بين الحي والميت فيه لا سند لهما الا فهمه الفاسد ، فلو
استظهرتم بالثقلين على اثباتهما عن اي واحد من السلف الذين اتخذتموهم ميجناً
لأهوائكم الفاسدة لم تستطيعوا ، فضلاً عن اثباتهما عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
الذي تشدقون باتباع سنته ، فضلاً عن إثباتهما من كتاب الله تعالى الذي تزعمون انكم
تمسكون به •

فنحن نطالبكم وتتحداكم باثباتهما عن واحد من هذه الثلاثة ، ولاشتهار ابن عبد
الوهاب واتباعه بتكفير المتوسلين بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم والصالحين اعتقد كثير
من العلماء الذين لم يطلعوا على كلام ابن تيمية في التوسل ان ابن عبد الوهاب هو الشاذ
عن الامة الإسلامية فيه •

وقد رد على محمد بن عبد الوهاب علماء كثيرون معاصرون له ومتأخرون عنه ،

ولا زالت سهام الرد من علماء الإسلام مشاركة ومغاربة مسددة اليه الى وقتنا هذا ، وفي
طليعة الرادين عليه المعاصرين له حنايئة الأحساء ، وجميع الردود إنما تتوجه حقيقة
الى ابن تيمية •

العلماء الرادون على ابن عبد الوهاب المعاصرون له

والتأخرون عنه الى وقتنا هذا

فمن الرادين عليه والتاصحين له :

١ - شيخه محمد بن سليمان البردي الشافعي بتقريظ لرسالة اخيه سليمان بن
عبد الوهاب ورسالة مجموعتهما في نحو ثلاثة اوراق ، وقد تفرس فيه شيخه هذا انه
ضال ومضل كما تفرس فيه ذلك شيخه محمد حياة السندي ووالده عبد الوهاب •

٢ - ورد عليه شيخه العلامة عبد الله بن عبد اللطيف الشافعي بكتاب سماه :
تجريد سيف الجهاد لمدعي الاجتهاد •

٣ - ورد عليه العلامة عفيف الدين عبد الله بن داود الحنبلي بكتاب سماه : الصواعق
والرعود في عشرين كراماً ، قال العلامة علوي بن احمد الحداد : كتب عليه تقاريظ
أئمة من علماء البصرة وبغداد وحلب والأحساء وغيرهم ، تأييداً له وثناء عليه ، قال :
ولو وقفت عليه قبل هذا ما افقت كتابي هذا ، ولخصه محمد بن بشير قاضي رأس
الخيمة بثمان •

٤ - ورد عليه العلامة المحقق محمد بن عبد الرحمن بن عفاق الحنبلي بكتاب
عظيم سماه : تهكم المقلدين بمن ادعى تجديد الدين ، رد عليه في كل مسألة من المسائل
التي ابتدعها بأبلغ رد ، ثم مسألة عن أشياء تتعلق بالعلوم الشرعية والأدبية بسؤالات
اجنية عن كتاب الرد ارسلها له ، منها اسئلة كثيرة من علم البيان تتعلق بسورة :
(والعاديات) ، فعجز عن الجواب عن اقلها فضلاً عن اجلها •

٥ - ورد عليه العلامة احمد بن علي القيانبي البصري الشافعي برسالة في نحو عشرة كرايس زيف بها رسالة له .

٦ - ورد عليه العلامة عبد الوهاب بن احمد يركات الشافعي الاحمدي المكي .

٧ - ورد عليه الشيخ عطاء المكي برسالة سماها الصارم الهندي في عنق النجدي .

٨ - ورد عليه الشيخ عبد الله بن عيسى المويسي .

٩ - ورد عليه الشيخ احمد المصري الاحسائي .

١٠ - ورد عليه عالم من بيت المقدس بكتاب سماه : السيوف الصقال في اعناق من انكر على الأولياء بعد الانتقال .

١١ - ورد عليه السيد علوي بن احمد الحداد بكتاب سماه : السيف الباتر لعنق المنكر على الأكابر ، في نحو مائة ورقة .

١٢ - ورد عليه الشيخ محمد بن الشيخ احمد بن عبد اللطيف الاحسائي .

١٣ - ورد عليه العلامة عبد الله بن ابراهيم ميرعني الساكن بالطائف سماه : تحريض الأغبياء على الاستغاثة بالأنبياء والأولياء .

١٤ - قال السيد علوي بن احمد الحداد : وقد رأيت امام مقام ابراهيم بمكة الشيخ محمداً صالحاً الزمزمي الشافعي ، جمع كتاباً في هذا المعنى في نحو عشرين كراساً .

١٥ - وقال السيد المذكور ايضاً : ورأيت لما وصلنا الطائف العلامة طاهراً سنبل الحنفي الف كتاباً في ذلك سماه : الانتصار للأولياء الابرار .

١٦ - وقال السيد المذكور ايضاً : ورأيت جوابات للعلماء الأكبر من المذاهب الأربعة لا يحصون من اهل الحرمين الشريفين والأحساء والبصرة وبغداد وحلب واليمن وبلدان الاسلام ، نشرأ ونظماً ، اتى اليّ بمجموع رجل من آل ابن عبد الرزاق الحنابلة الذين في الزبارة والبحرين فيه رد علماء كثيرين ونحن على ظهر سفر فلم يمكنني نقله قطالعه كله .

١٧ - وقال السيد المذكور ايضا: واتى اليه الشيخ المحدث صالح الفلاني المغربي بكتاب ضخيم فيه رسالات وجوابات كلها من العلماء اهل المذاهب الأربعة الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة يردون على محمد بن عبد الوهاب بالعجب ، وقد امرنا بنسخ هذا المجلد لنا *

١٨ - ورد عليه العلامة السيد النعمي لما قتل ابن عبد الوهاب جماعة لم يحلقوا رؤوسهم بقصيدة طنانة مطلعها :

افي حلق رأسي بالسكاكين والحد حديث صحيح بالأسانيد عن جدي

١٩ - ورد عليه العلامة السيد عبد الرحمن من اكابر علماء الاحساء بقصيدة طنانة عدة ابياتها سبع وستون مطلعها :

بدت فسة كالليل قد غطت الافقا وشاعت فكادت تبلغ القرب والشرقا

٢٠ - ورد عليه العلامة السيد علوي بن الحداد بكتاب سماه : مصباح الأنام وجلاء الظلام ، في رد شبه البدعي النجدي التي اضل بها العوام ، وهو مطبوع بالمطبعة العامرة سنة ١٣٢٥ وما تقدم من التأليف مذكور فيه *

٢١ - ورد اخيه سليمان بن عبد الوهاب عليه المسمى بـ : الصواعق الالهية مطبوع *

٢٢ - ورد العلامة المحقق شيخ الاسلام بتونس اسماعيل التميمي المالكي المتوفى سنة ١٢٤٨ وهو في غاية التحقيق والاحكام نقض به رسالة لابن عبد الوهاب مطبوع في تونس *

٢٣ - ورد العلامة المحقق الشيخ صالح الكواش التونسي وهو رسالة مسجعة محكمة نقض بها رسالة لابن عبد الوهاب مطبوع ضمن سعادة الدارين في الرد على الفرقتين *

٢٤ - ورد العلامة المحقق السيد داود البغدادي الحنفي جيد مطبوع *

٢٥ - ورد الشيخ ابن غلبون الليبي على قصيدة الصنعاني التي مدح بها ابن عبد

الوهاب بقصيدة طنانة من بحرهما ورويتها مذكورة في سعادة الدارين عدة آياتها. أربعون بيتاً مطلعها :

سلامي على اهل الاصابة والرشد وليس على نجد ومن حل في نجد

٢٦ - ورد السيد مصطفى المصري البولاقى ايضا على قصيدة الصنعاني التي مدح بها. ابن عبد الوهاب بقصيدة طنانة من بحرهما ورويتها مذكورة في سعادة الدارين عدة آياتها مائة وستة وعشرون مطلعها :

بحمد ولي الحمد لا الذم استبدي وبالحق لا بالخلق للحق استهدي

٢٧ - ورد السيد الطباطبائي البصري ايضا على قصيدة الصنعاني التي مدح بها ابن عبد الوهاب بقصيدة طنانة من بحرهما ورويتها ذكر صاحب سعادة الدارين آياتاً منها وسهام هذه القصائد الصائبة هي التي ارجعت الصنعاني الى كتية اهل الحق فقال :

« رجعت عن القول الذي قلت في النجدي » •

٢٨ - سعادة الدارين في الرد على الفرقتين الوهابية ومقلدة الظاهرية ، للعلامة الشيخ ابراهيم السمنودي المنصوري المتوفى في العقد الثاني من هذا القرن وهو مطبوع في مجلدين •

٢٩ - رد مفتي مكة السيد احمد دحلان المتوفى سنة (١٣٠٤) المسمى « الدرر السنية » مطبوع •

٣٠ - رد الشيخ يوسف النبهاني المسمى « شواهد الحق في التوصل بسيد الخلق » مطبوع في مجلد •

٣١ - رد جميل صدقي الزهاوي البغدادي المسمى « الفجر الصادق » مطبوع •

٣٢ - إظهار العقوق ممن منع التوصل بالنبي والولي الصدوق للشيخ المشرفي المالكي الجزائري •

٣٣ - الف العلامة المرحوم مفتي فاس الشيخ المهدي الوازاني رسالة في جواز التوصل رد بها على محمد عبده الذي منع ذلك •

٣٤ - رد الشيخ مصطفى الجمامي المصري المسمى « غوث العباد ببيان الرشاد » مطبوع •

٣٥ - رد الشيخ ابراهيم حلمي القادري الاسكندري المسمى « جلال الحق في كشف احوال اشرار المخلق » جيد مطبوع في الاسكندرية سنة ١٣٥٥ •

٣٦ - رد العلامة الشيخ سلامة العزامي المتوفى سنة ١٣٧٩ المسمى « البراهين الساطعة » جيد مطبوع •

٣٧ - النقول الشرعية في الرد على الوهابية للشيخ حسن الشطي الحنبلي الدمشقي مطبوع •

٣٨ - رسالة له ايضا في تأييد مذهب الصوفية والرد على المعارضين عليهم مطبوعة •

٣٩ - رسالة في حكم التوسل بالأنبياء والأولياء للشيخ محمد حسنين مخلوف مطبوعة •

٤٠ - مقالات الوفية في الرد على الوهابية للشيخ حسن خربك مطبوعة •

٤١ - الاقوال المرضية في الرد على الوهابية رسالة صغيرة للشيخ عطا الكسم الدمشقي • وردود اهل السنة عليهم نظيفة خالية من السب والتكفير عكس ردودهم فانها مملوءة بذلك ، وقد رأيت قصيدة لرجل منهم يقال له ابن سحمان مات قريباً هجا بها الشيخ ابراهيم بن الشيخ عبد اللطيف آل مبارك التميمي المالكي الاحسائي متصراً لصديق حسن خان القنوجي •

ولا يستغرب منهم هذا فانها البضاعة التي ورثوها من امامهم الحراني لا بد لهم منها لسد الفراغ ولا يلجأ اليها الا من يعوزه العقل والعلم ووقره •

٤٢ - وقد رد عليه بقصيدة طنانة من بحرهما وروىها العلامة الشيخ عبد العزيز القرشي العلجي المالكي الاحسائي المتوفى بعد الستين من هذا القرن عدة ابياتها ٩٥ ومطلعها :

ألا ايها الشيخ الذي بالهدى دمي سترجع بالتوفيق حفظاً ومغنيا
ومن يك مسعاه النفيس لربه سعي النصر في مسعاه أيان يعما

مقالات العلامة الدجوي في الرد على التيميين

في التوسل

٤٣ - واحسن وأجود من كتب في الرد عليهم في مسألة التوسل بالأنبياء والصالحين
في عصرنا هذا العلامة المرحوم الشيخ يوسف الدجوي سلسلة مقالات نشرت في مجلة
الأزهر حين كانت تسمى نور الاسلام اذكرها يتصرف فيها .

حكم التوسل بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم

س : نرجو من فضيلتكم التكرم بازاحة الستار عن موضوع اهتزت له الآراء
وتطاحنت من اجله الجماعات رغبة في تمكين عرى العقيدة التي اقلقت بال الكثير وهذا
الموضوع هو التوسل بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم الى الله تعالى فقد تكلم في هذا
الموضوع الكثير وذهبوا فيه مذاهب شتى حتى ان بعضهم يقول انه اشراك ... الخ .

ج : إن التوسل بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم جائز ونافع وكان ينبغي ألا يكون
فيه شبهة وقد ورد في الأحاديث الصحيحة = كما ستقف عليه = عندما نفيض القول
فيه بعد ولكن (نفيث) اولئك الملهوفين (الذين توسلوا إلينا) بكلمة موجزة تأتي على
الموضوع اجمالاً ونرجي القول في التفصيل وبيان الأدلة الى عدد آخر فنقول :

ان تلك الطائفة ارتكبت شططاً وكفرت المسلمين لأوهى الأسباب غلطاً ، والتكفير
امر كبير لا يصح لمسلم يشفق على دينه ان يقدم عليه خصوصاً للمستدلين والمتأولين ،

وانني لا أدري كيف يكفرون من يقول : ان الله خالق كل شيء ، وبيده ملكوت كل شيء ، واليه يرجع الأمر كله ، والمتوسل ناطق بهذا في توسله ، فان المتوسل الى الله تعالى بأحد أصفائه قائل إنه لا فاعل الا الله ، ولم ينسب الى من توسل به فعلاً ولا خلقاً ، وإنما أثبت له القربة والمنزلة عند الله تعالى ، وهي ثابتة لاشك فيها ، وبها يشفع صلى الله تعالى عليه وسلم للخلائق يوم القيامة ، وبهذا الاعتقاد الراسخ الذي يكاد يكون فطرياً في النفوس كلها ذهبت الخلائق يوم القيامة الى الأنبياء والمرسلين ليشفعوا لهم عند الله تعالى ، على ان المؤمن قد خرج من تلك الوسوس بمقتضى ايمانه بأن الله تعالى ليس له شريك ، وان لا اله الا هو ، حتى اننا لو رأينا اسند شيئاً لغير الله عز وجل ، علمنا بمقتضى ايمانه انه من الاسناد المجازي لا الحقيقي .

وقد قررنا ذلك في نحو قوله (انبت الربيع البقل) وفرقنا بين صدوره من المؤمن وصدوره من الكافر فالمستغنى لا يعتقد ان المستغاث به من المخلوق مستقل في امر من الامور غير مستمد من الله تعالى او راجع اليه ، وذلك شيء مفروغ منه ، ولا فرق في ذلك بين الاحياء والاموات ، فان الله خالق كل شيء ولا تأثير عندنا لشيء في شيء بنفسه فهذا هو ما عليه جماعة اهل الحق .

وقد قال تعالى : (وَإِنْ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ) ، وقال تعالى : (فَاسْتَعَاثَ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ) ، وقال تعالى : (فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ) الخ مافي الكتاب والسنة ، وهو كثير في لسان الشرع ومعروف في بديهة الفطرة .

واعجب العجب انهم لا يتحاشون الاسناد الى الجمادات ولا يتعصنون منه فيقولون : أرواني الماء واشبعني الخبز ونفني الدواء ، فاذا سمعوا مثل ذلك الاسناد الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قامت قياضهم وتبجح سفهاؤهم ، ويحسبون انهم يحسنون صنعا ، وانا نسألهم : (وهم اكثر الناس ترامياً على الناس) هل تعتقدون ان من تسألونه في قضاء حاجاتكم خالق مع الله مستقل ؟ ، فاذا اعتقدتم ذلك كنتم اولى بالاشراك ، وإن قلتم اننا نذهب اليه ونسند له الفعل والاعطاء والمنع على سبيل المجاز والتسبب فان الله تعالى جعله

من الأسباب التي يجري عندها الخير ويخلقها ، قلنا لكم إننا كذلك فلا فرق بيننا وبينكم ، وإن فرقتم بين الأحياء والأموات قلنا لا فرق فإن الفاعل في كل ذلك هو الله تعالى لا الحي ولا الميت ، وإذا كان المتوسل في الحقيقة إنما توسل بمنزلة المتوسل به عند الله تعالى ، والفاعل هو الله عز وجل لم يكن هناك معنى للفرقة بين الحي والميت فإن منزلته ميتا كمنزلته حياً ، على أن تلك الفرقة لا ينبغي صدورها من مؤمن فضلاً عن عالم فإن الأرواح بعد موتها باقية مدركة فاهمة على نحو ما كانت عليه في حياتها أو أشد ، ولذلك يتساءلون عن الأحياء ويفرحون ويحزنون بما يكون منهم ويدعون لهم إلى آخر ما جاء في السنة .

وقد دعا آدم عليه الصلاة والسلام وغيره لنبينا صلى الله تعالى عليه وسلم ليلة المعراج ، وقد شرع لنا أن نخاطبهم خطاب الحاضر المشاهد في قولنا : (السلام عليكم دار قوم مؤمنين) ونخاطب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في كل صلاة بقولنا : (السلام عليك ايها النبي) ، وتعرض أعمالنا عليه صلى الله تعالى عليه وسلم فإن وجد خيراً حمد الله تعالى وإن وجد شراً استغفر لنا ، بل تعرض أعمالنا على آياتنا وأهلينا كما جاء في السنة ، وقد رأى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم موسى عليه الصلاة والسلام يصلي في قبره ورآه في السماء السادسة وراجعته صلى الله تعالى عليه وسلم في أمر الصلاة وذكر له حال أمته ، وقد بلغنا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم السلام عن إبراهيم عليه الصلاة والسلام ، وقد اجتمعت الأنبياء في بيت المقدس ليلة المعراج وخطبوا وقالوا وفعلوا ، وسمع بعض الصحابة ذلك الميت الذي ضرب خباءه على قبره يقرأ سورة الملك الخ ما جاء في السنة الغراء .

وقد أثبت ابن تيمية ، وهو مرجعهم الوحيد ومؤسس منهجهم ، كرامات الأولياء في كتبه ، وكذلك ابن القيم ، وهو من أئمتهم ، أثبت في كتاب الروح أن الروح القوية كروح أبي بكر رضي الله تعالى عنه ربما هزمت جيشاً إلى آخر ما قال ، وكذلك الشوكاني ، وهو من أئمتهم أيضاً ، أثبت جواز التوسل به صلى الله تعالى عليه وسلم بل بغيره من الأولياء والعلماء ورد على من قال بقصر الجواز عليه صلى الله تعالى عليه وسلم (كالعز بن عبد السلام) فإن المدرك فيه واحد ، وهو مزية التوسل به وقربه ومنزلته عند الله ، وإن كان

الشوكاني متافضاً وغالطاً في التطبيق في أشياء كثيرة ، على أنه لا يتخطى تخطيط هؤلاء ولا يجهل جهلهم •

وقد اثبت التبرك بالآثار في نيل الأوطار ، وعلى كل حال فلا يتم مذهبهم إلا إذا اثبتوا ان من نادى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم او توسل به فقد جعله إلهاً مع الله •

فان قالوا ان ذلك من لوازم النداء والاستغاثة ، قلنا لهم انكم إذا اول المشركين واكبر الضالين ، فانكم اكثر الناس استغاثة بالمخلوق ، وقد قلنا ذلك إلزاماً ليجعلوا الايمان قرينة على ما يصدر من المؤمن ، وليس يتم لهم مذهب ايضا إلا إذا قالوا : ان الأرواح قد فئت بالموت وكذبوا الكتاب والسنة التي اثبتت الحياة للأرواح كلها (حتى أرواح الكفار كما في حديث القلب وغيره) او قالوا إنها باقية لكن ضاعت منزلتها عند الله تعالى ولا تستطيع ان تدعو الله تعالى في أمر من الامور ، او سلبت منها قوتها وجميع مواهبها فلا يمكنها ان تعمل شيئاً وكذبوا بذلك صرائح ما جاء عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم والسلف الصالح اتباعاً لوساوسهم ، فاذا قالوا ذلك وخالفوا المعقول والمنقول كانوا اجهل الجاهلين وأضل الضالين ، ولا نطيل معهم القول في هذه العجالة بأكثر من هذا وانا والله نحب ان يكون المؤمنون اخوة كالبنيان يشد بعضه بعضاً قائلين : (رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ) ، اسأل الله تعالى ان يزيل الشحنة والبغضاء التي تحلق الدين من قلوب المسلمين وان يرشد إخواننا المخالفين الى ما فيه الخير والهدى ، وألا يجعلهم فتنة للناس بسنه وكرمه ، يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء بالأزهر •

التوسل وجهلة الوهابيين

كتبنا في العدد الثامن كلمة موجزة في التوسل بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم وحذرنا غلاة الوهابية ومن حذا حذوهم من تكفير المسلمين وقلنا لهم ان التكفير أمر عظيم لا ينبغي لمن يشفق على دينه ان يسارع اليه وذكرنا من الأدلة على جوازه ما يخضع له المنصف ولا يماري فيه إلا الجاهل المتعسف ، فجاءتنا رسائل من جهلة الوهابيين كلها

سب وإقذاع وليس فيها غير ذلك ولا غرو ، فسلح السفهاء بذاعة اللسان لا قوة البرهان .

واني أبادر فأقول : إن كل ما يجد القاريء في مقالي هذا من كلمة لاذعة فانا لا نقصد بها إلا سفهائهم وأراذلهم ، وحاشا ان نقصد منهم عاقلاً او كاملاً ، فان سبق القلم بغير ذلك فهو على غير قصد منا وإنما جرتنا إليه جهل الجاهلين وجمود الجامدين :

وجرم جره سفهاء قوم فحل بغير جانيه البلاء

وقد خيل لأولئك السفهاء انهم سينسفون الحق واهله بسفاهتهم التي لا تزيدهم عندنا إلا صفاراً واحتقاراً ، ولا نقيم لها وزناً وإن تفتنوا فيها ، وكم في كلامنا من إشارات لم يفهموها ورموز لم يدروا المراد منها وإن ظنوا انهم مبرزون فيما يكتبون .

ان العصافير لما قام قائمها توهمت انها صارت شواحينا

ويعز عليّ ان أقول : ان مجلة ام القرى : (وانا نحترمها كل الاحترام) كان فيها مقال طويل الذيل من هذا القبيل ، وللحق والانصاف نقول إنه جاءنا رسالة من بعض المكيين تحت امضاء (ا . د) سلك فيها الكاتب مسلك الأدب ، ولم يقذع أقذاع اولئك الزعاف ، وربما نشرناها وعلقنا عليها تحقيقاً للحق وإبطالاً للباطل .

أما اليوم فنقول : ليعلم القاريء الكريم أن إسناد الفعل تارة يكون لكاسبه كفعل فلان كذا وتارة يكون ليخالقه كفعل الله كذا ، والكل حقيقة في اللسان العربي ، وقد جاء ذلك في القرآن الشريف : (والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم) و (من يهد الله فهو المهتدي) ومع هذا فقد قال : (وانك لتهدي الى صراط مستقيم) وهو كثير معروف .

فان منع اولئك النجهاال الاسناد على وجه الاكتساب فهم مجانين ، وإن ادعوا أن الواقع في كلام الناس هو الاسناد للمخالق لا للكاسب فهي دعوى كاذبة لم يقم عليها برهان ، وقد استباحوا بها دماء المسلمين جهلاً وضلالاً ، ومن منع الاسناد على وجه الكسب سقطت مخاطبته وانقطع الكلام معه .

فمثلاً : الغوث من الله مخلق وإيجاد ، ومن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم تسبب وكسب ، وهذا على فرض أننا طلبنا الغوث منه صلى الله تعالى عليه وسلم مع أننا لم نفعل ذلك ، ولو فعلناه لصبح على طريق التسبب والاكتساب بطلب الدعاء منه عليه الصلاة والسلام وقد قالت أم اسماعيل عندما سمعت الصوت (أغث إن كان عندك غوث) فأسندته اليه على سبيل الكسب ، فكيف يجوز مع هذا تكفير المسلمين واستباحة دماءهم وأموالهم بالتوسل والاستغاثة ؟ (حتى على اصطلاحهم الذي نوافقهم عليه والنزاع في معان لا في الفاظ) •

وقد جاء في الحديث الصحيح : (من قال لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما فإن كان كما قال والا رجعت عليه) ، وقد قال الله تعالى : (ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلام لست مؤمناً تبتغون عرض الحياة الدنيا) : فإذا كان هذا في رجل لم يكن منه إلا مجرد السلام الذي هو تحية المسلمين •

فكيف بمن يتجاسر على خيار الأمة المحمدية ويكفرهم بالتوسل بالأنبياء والصالحين يشبه أوهى من بيت العنكبوت ؟ ، (ألا يظن أولئك أنهم مبعوثون ليوم عظيم يوم يقوم الناس لرب العالمين) •

ومن المقرر ان اليقين لا يزول بالشك وانه يؤول للمسلم من وجه الى سبعين وجهاً = كما خص عليه التروي وغيره من العلماء = ، ولست أدري هل يأخذ هؤلاء بظواهر العبارات أم بالمقصود منها ؟ ، فان كان التعويل عندهم على الظواهر كان قول القائل : (أنبت الربيع المقل ، وأرواني الماء ، واشبعني الخبز) شركاً وكفراً •

وإن كانت العبرة بالمقاصد والتعويل على ما في القلوب التي تعتقد انه لا خالق إلا الله ، وان الاسناد لغيره انما هو لكونه كاسباً له أو سبباً فيه ، لا لكونه خالقاً له ، لم يكن شيء من ذلك كله كفراً ولا شركاً ، ولكن القوم متخبطون ، خصوصاً في التفرقة بين الحي والميت على نحو ما يقولون (كأن الحي يصح أن يكون شريكاً لله دون الميت) أو كأن الأرواح تستمد قوتها وسلطانها من الأشباح لا العكس ، ولكنهم ليسوا اهل منطق ولا برهان •

ثم انضم الى ذلك الصلف المذموم والكبرياء الممقوت ، فماذا نخاطبهم وعلى أي قاعدة نحاورهم ؟ ، ولكننا نكتب لغيرهم عسى ان نقيه شر سمومهم التي ينفثونها فيما يكتبون ، تبعاً لأسلافهم مطبقين الآيات التي نزلت في الكفار على المسلمين ، مع ان الشاذ عن جماعة المسلمين أولى بالتكفير منهم وأقرب الى الخطأ والضلال .

وهل يرضون ان نقول لهم إنكم مخالفون لسلف الامة وخلفها اتباعا لمن قبلكم ؟ .

ثم نطبق عليكم قوله تعالى : (وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلِ اتَّبِعْ مَا الْفَيْسَاءُ عَلَيْهِنَّ (آبَاءَنَا) ، (وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ بغيرِ هدىً) (مَنْ اللَّهُ) ، (وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُنِيرٍ تاتى عِطْفُهُ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ) .

وعندنا من ذلك شيء كثير ، وهل لنا ان نأخذ بظاهر هذا الحديث ؟ وهو اصح مما تأخذون به فنقول : إنكم كفرتم عندما رميتم المسلمين بالكفر ، او نقول انكم من اولئك الذين يحقر احدنا صلاته بجنب صلاتهم ، يقرأون القرآن لا يجاوز حناجرهم ، يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية ، او نقول إنكم من أولئك الخوارج الذين قال فيهم عبد الله بن عمر = كما في صحيح البخاري = « انهم عمدوا الى آيات نزلت في المشركين فجعلوها في المسلمين » ، أو نطبق عليكم قوله عليه الصلاة والسلام في اسلافكم الحروريين : (يقتلون اهل الايمان ويتركون اهل الأوثان) ، او نقول : (ولا نريد الا اولئك الفظاظ الغلاظ الجامدين الجاهلين) ، إنكم اعداء الله حيث أثبت له الجهة وشبهتموه بخلقه .

وأعداء رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حيث لم توقروه ولم تراعوا حرمة ، وأعداء أولياء الله حيث حقرتموهم كل التحقير ، وأعداء جميع المسلمين حيث استحللتم دماهم وأموالهم حتى قتل اطفالهم من بنات وبنين وذلك شيء نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم مع أكفر الكفرة وأفجر الفجرة الى آخر فظائعكم وشنائعكم .

فيا أيها الناس اتقوا الله في المسلمين ، فنحن احوج الى الوئام والاتحاد امام العدو

الذي اجمعنا جميعاً على كفره وعداوته ، بل اتقوا الله في انفسكم ، واعلموا ان النفس أمارة بالسوء وان من اتبع هواه ضل عن سبيل الله ولو سلكننا مسلككم واتبعنا خطتكم وقابلنا السيئة بالسيئة لقلنا لمن يريد نصحكم = ونحن يائسون منكم = : (أَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا ؟ ، أم تحسب أن أكثرهم يَسْمَعُونَ أو يَعْقِلُونَ ؟ إن هم إلا كَالْأَنْعَامِ بل هم اضلُّ سبيلاً) ، وعلى نهجكم كان يمكننا ان نسير ولكن ديتنا أعز علينا من اعراضنا التي نهشتموها ودمائنا التي استباحتموها ، ولعمر الله لقد صيرتم الاسلام بذلك ناراً مضطربة على وجه الأرض لا دين يصر وسلام كما جعله الله ، بل صار دين جهالة وجمود مع ان نبيه صلى الله تعالى عليه وسلم يقول : (ان الله لا ينظر الى صوركم وأعمالكم ولكن ينظر الى قلوبكم ونياتكم) •

وانا لنعلم ان الفرق الضالة كلها تستدل بالقرآن على نحلها ونزعاتها ، فلا يفرنكم ما تستدلون به من الآيات في غير محل الاستدلال مطبقين إياها على المسلمين خطأ وجهلاً = كما فعل اسلافكم = فان ذلك لا يغني عنكم من الله شيئاً •

والتاجي من نجاه الله تعالى : (مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ يُضْلِلْ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُرْشِدًا) •

ولا أدري لماذا قامت قيامتكم ؟ ، وقد قلنا إننا نعتقد في توسلنا ان الله هو الفاعل ، ولستنا نطلب من غيره فعلاً ولا عملاً ، ولكن نسأله بمنزلة النبي عنده ، وتلك المنزلة ثابتة له في الدنيا والآخرة ، وبها نذهب إليه للشفاعاة يوم القيامة وذكرنا وجوهاً أخرى هي في غاية الوضوح لا داعي لاعادتها ، وسنفيض بعد فيما يقنع المناظر ويقحم المكابر ، فما ذلك الشرك الذي شغقتكم بذكره ؟ ، وما ذلك التكفير الذي جنتم برمي المسلمين به ؟ •

وسنذكر من أدلة التوسل ما يلقيكم الحجر ونبين لكم ان آية : (وَإِنْ اسْتَنْصَرُواكُمْ فِي الدِّينِ) ، ما ذكرناها الا لما قاله بعض أثمتكم وستسمعونه بعد ، ولأننا لا نستبعد منكم شيئاً مما يعقل وما لا يعقل ، ولأن التفرقة بين الأحياء والأموات في هذا المقام غير صحيحة ، فان الطلب من الله والفعل لله لا من المستغاث به على أنه يستطيع أن ينقنا بدعائه على ما نوضحه اتم توضيح •

ولنقتصر على هذا ونورد لكم شيئاً عن الأرواح وعملها بعد الموت مما قاله ابن القيم ، وشيئاً عن التوسل مما قاله الشوكاني ، = وهما من أئمة الوهابية الذين يرددون كلامهم في كل موطن = ، بل ما تراء لهم من علم أو ما يشبه العلم ، فانما هو لابن تيمية وابن القيم والشوكاني واحداً بعد واحد كاليفاء أو كالحاكي للصوت (الفنوغراف) ، وليتَّهم كان لديهم من الأمانة (ما للفنوغراف) وهذا هو كلام ابن القيم في الأرواح بعد موتها :

عمل الارواح بعد الموت

قال ابن القيم في كتاب الروح : إن للأرواح المطلقة من أسر البدن وعلائقه وعوائقه في التصرف والقوة والنفاز والهمة وسرعة الصعود الى الله تعالى والتعلق به سبحانه وتعالى ما ليس للروح المهينة المحبوسة في علائق البدن وعوائقه بسبب انغماسها في شهواتها •

فاذا كان هذا في عالم الحياة الأرضية ، وهي محبوسة في بدنها ، فكيف إذا تجردت عنه وفارقت ؟ واجتمعت فيها قواها وكانت في أصل نشأتها روحاً عالية زكية كبيرة ذات همة عالية ، فهذه لها بعد مفارقة البدن شأن آخر وفعل آخر •

وقد تواردت الرؤى في اصناف بني آدم على فعل الأرواح بعد الموت أفعالا لا تقدر على مثلها حال اتصالها بالبدن في هزيمة الجيوش الكثيرة بالواحد ، والفيالق بالعدد القليل جداً ونحو ذلك ، وقد رؤي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ومعه ابو بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما في النوم ، وقد هزمت أرواحهم عساكر الكفر والظلم ، فاذا بجيوشهم مغلوبة مكسورة مع كثرة عددهم وضعف المؤمنين وقتلهم ، هذا ما قاله ابن القيم ، فانظر فيه مع ما يقول هؤلاء ولا تنس انه ليس لهم علم ولا شبه علم الا ما يقوله ابن تيمية وابن القيم ، وانهم قاصرو الاطلاع كما انهم قاصرو العقل •

التوسل في رأي الشوكاني

وقال الشوكاني = وهو عندهم معتبر = : قال شيخ الاسلام ابن تيمية في بعض فتاواه ما لفظه : (والاستغاثة بمعنى أن يطلب من الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم ما هو اللائق بمنصبه لا ينازع فيه مسلم ، ومن نازع في هذا المعنى فهو إما كافر وإما مخطيء ضال) •

أقول : فليكن النزاع فيما هو اللائق به وما يقدر عليه وفيما لا يليق به ولا يقدر عليه ، ولا شك انه قادر على ان يدعو لنا وهو في البرزخ = كما قال في الحديث الذي ستعلم صحته = : (تعرض علي أعمالكم فان وجدت خيراً حمدت الله وإن وجدت شراً استغفرت لكم) ولترجع الى تسميم كلام الشوكاني ، قال الشوكاني : (وأما التشفع بالمخلوق فلا خلاف بين المسلمين انه يجوز طلب الشفاعة من المخلوقين فيما يقدرون عليه من أمور الدنيا) ، = هذا ما قاله = •

واني أكرر لفت نظرك إلى انه يجب ان يكون البحث إذاً في تحقيق ما يقدر عليه وما لا يقدر عليه ، وقد علمت انه قادر على أن ينفعنا وهو في البرزخ بدعائه كما كان في الدنيا ، فليكن محل النزاع هو كونه قادراً أو غير قادر ، على انه لا وجه للشرك على كل حال •

ثم قال الشوكاني وفي مشن أبي داود ان رجلاً قال للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم : انا نستشفع بالله عليك ونستشفع بك على الله ، فقال : (شأن الله أعظم من ذلك إنه لا يستشفع به على أحد من خلقه) ، فأقره على قوله ونستشفع بك على الله ، وانكر عليه قوله : نستشفع بالله عليك الى ان قال :

وأما التوسل الى الله سبحانه بأحد من خلقه في مطلب يطلبه العبد من ربه ، فقد قال الشيخ عز الدين بن عبد السلام :

إنه لا يجوز التوسل الى الله تعالى إلا بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، إن صح الحديث فيه ، ولعله يشير الى الحديث الذي أخرجه النسائي في سننه والترمذي في صحيحه وابن ماجه وغيرهم ، ان أعمى أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال : يا رسول الله اني أصبت في بصري ، فادع الله لي ، فقال له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم (توضاً وصل ركعتين ثم قل : اللهم اني أسألك واتوجه إليك بنبيك محمد يا محمد اني استشفع بك في رد بصري اللهم شفّع النبي فيّ) ، وقال : (فان كان لك حاجة فمثل ذلك) ، فرد الله بصره ، واني الفت نظرك الى قوله : (فان كان لك حاجة فمثل ذلك) .

ثم قال الشوكاني : وعندي انه لا وجه لتخصيص جواز التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم = كما زعمه الشيخ عز الدين بن عبد السلام = لأمرين :

الأول - ما عرفناك به من اجماع الصحابة رضي الله تعالى عنهم .

والثاني - أن التوسل الى الله بأهل الفضل والعلم هو في التحقيق توسل بأعمالهم الصالحة ومزاياهم الفاضلة ، إذ لا يكون الفاضل فاضلاً إلا بأعماله .

فاذا قال القائل : اللهم اني أتوسل اليك بالعالم الفلاني فهو باعتبار ما قام به من العلم ، وقد ثبت في الصحيحين وغيرهما أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حكى عن الثلاثة الذين دخلوا الغار فانطبقت عليهم الصخرة ان كل واحد منهم توسل الى الله بأعظم عمل عمله فارتفعت الصخرة ، فلو كان التوسل بالأعمال الفاضلة غير جائز أو كان شركاً كما يزعمه المتشددون في هذا الباب كابن عبد السلام ومن قال بقوله من اتبعه لم تحصل الاجابة من الله لهم ولا سكت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن انكار ما فعلوه بعد حكايته عنهم ، واني أرجو ان تمن النظر في جعله ابن عبد السلام متشديداً مع قوله بجواز التوسل به صلى الله تعالى عليه وسلم ، غاية الأمر انه قصر ذلك عليه .

ثم قال الشوكاني : وبهذا تعلم أن ما يورده المانعون للتوسل الى الله تعالى بالأسياء والصالحين من نحو قوله تعالى : (ما نعبدُهمُ الاّ لِيُقَرَّبُنَا الى الله زُلْفَى) ، ونحو قوله تعالى : (فلا تدْعُوا مع الله أحداً) ، ونحو قوله تعالى : (له دَعْوَةٌ

الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشيء) ليس بوارد ، بل هو من الاستدلال على محل النزاع بما هو اجنبي عنه •

فان قولهم (ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى) مصرح بأنهم عبدوهم لذلك ، والمتوسل بالعالم مثلاً لم يعبد به بل علم ان له مزية عند الله بحمله العلم فتوسل به لذلك •

وكذلك قوله تعالى : (فلا تدعوا مع الله أحداً) فانه نهى أن يدعى مع الله غيره ، كأن يقول يا الله يا فلان ، والمتوسل بالعالم مثلاً لم يدع الا الله ، وإنما وقع منه التوسل اليه بعمل صالح عمله بعض عباده ، كما توسل الثلاثة الذين انطبقت عليهم الصخرة بصالح اعمالهم •

وكذلك قوله تعالى : (والذين يدعون من دونه) الآية فان هؤلاء دعوا من لا يستجيب لهم ، ولم يدعوا ربهم الذي يستجيب لهم ، والمتوسل بالعالم مثلاً لم يدع الا الله ولم يدع غيره دونه ولا دعا غيره معه ، فاذا عرفت هذا لم يخف عليك دفع ما يورده المانعون للتوسل من الأدلة الخارجة عن محل النزاع •

الى ان قال : والمتوسل بنبي من الأنبياء أو عالم من العلماء لا يعتقد ان لمن توسل به مشاركة لله جل جلاله في أمر ، ومن اعتقد هذا لصيد من العباد سواء كان نبياً أم غير نبي فهو في ضلال مبين •

وهكذا الاستدلال على منع التوسل بقوله تعالى : (ليس لك من الأمر شيء) ، (قل لا أملك لنفسي نفعا ولا ضرراً) ، فان هاتين الآيتين مصرحتان بأنه ليس لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من أمر الله شيء ، وانه لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرراً فكيف يملك لغيره ؟ ، وليس فيهما منع التوسل به أو بغيره من الأنبياء والأولياء والعلماء •

وقد جعل الله لرسوله صلى الله تعالى عليه وسلم المقام المحمود مقام الشفاعة العظمى وأرشد الخلق الى أن يسألوه ذلك ويطلبوه منه وقال له : (سَلْ تُعْطَ وَاشْفَعْ تُشْفَعْ) •

الى ان قال : وهكذا الاستدلال على منع التوسل بقوله صلى الله تعالى عليه وسلم لما نزل قوله تعالى : (وَانذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ) ، يا فلان بن فلان لا أملك لك من الله شيئاً ، يا فلانة بنت فلان لا أملك لك من الله شيئاً فان هذا ليس فيه إلا التصريح بأنه صلى الله تعالى عليه وسلم لا يستطيع نفع من أراد الله ضره ولا ضر من أراد الله نفعه ، وانه لا يملك لأحد من قرابته فضلاً عن غيرهم شيئاً من الله تعالى ، وهذا معلوم لكل مسلم وليس فيه الا يتوسل به الى الله تعالى ، فان ذلك هو طلب الأمر ممن له الأمر وانما أراد الطالب ان يقدم بين يدي طلبه ما يكون سبباً للإجابة ممن هو متفرد بالعطاء والمنع ، هذا كلام علمائهم الذين يقدمونهم على علماء المذاهب الأربعة ، على ان لهم مع هذا شذوذاً لا نوافقهم عليه في كثير من المواضع ، ولكن اتباعهم الذين لم يتذوقوا العلم إلا منهم ولم يتشددوا بما يشبه الحق إلا بفضل كتبهم التي لا يستقون الدين والهدى إلا منها وليس وراءها لديهم علم ولا دين يجب عليهم ألا يخالفوه في ورد ولا صدر ، وأن يكون كلامهم حجة عليهم ، كما كان الحجة لهم •

ويكفي هذا اليوم ، وسنذكر من الأدلة الصحيحة الصريحة ما يدل على أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يجوز التوسل به قبل وجوده وبعد وجوده في الدنيا وفي البرزخ وفي عرصات القيامة •

وقد وعدناهم في كلمتنا الاولى بذكر الأدلة وتام التفصيل ولكنهم قوم لا يفقهون ، وكثيراً ما تراههم إذا أرادوا أن يردوا علينا او على غيرنا قرروا مذهبهم (ونحن اعرف به منهم) متخيلين أن الأدلة يرد عليها بالدعوى غير البرهنة •

وحيث عجزوا عن الاستدلال ، فلتبرع نحن باقامة الأدلة على فساد كل دعاويهم ، (حتى دعوى التفرقة بين توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية) وان كان عجز المدعى عن اثباتها كافياً في سقوطها ، فليتظروا ما يخزيهم في الأعداء المقبلة إن شاء الله تعالى •

يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء

التوسل وجهلة الوهابيين

قلنا في العدد السابق : إنه لا بأس ان نتوسل بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم ونستغيث به في حياته وبعد مماته ، لأن التوسل إنما هو بمنزلته عند الله ، وهي ثابتة له في الدنيا والآخرة ، والمطلوب منه هو الله تعالى ، على أنا لو طلبنا من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان يتشفع لنا عنده تعالى لصح عقلاً ونقلاً ، فإنه يمكنه وهو في البرزخ أن يسأل الله لنا كما كان يسأله في حياته •

وقد قلنا إن الأرواح بعد الموت باقية فاهمة مدركة ، بل نقلنا عن إمامهم ابن القيم ان للروح بعد مفارقة الجسد أعمالاً تعملها (في هذا العالم) لا يمكنها ان تعملها حال اتصالها بالبدن الى آخر ما نقلناه عنه ، وهو معقول جداً ، فإن الأرواح لم تستمد قوتها من الأشباح حتى تذهب قواها وخصائصها بمفارقتها ، بل الأشباح هي التي تستمد حياتها وأفعالها من الأرواح ، فما هذا الاشتباه الذي ادى الى قلب الحقائق ومصادمة المعقول والمنقول ؟ ، على ان تخصيص الجواز بالحى دون الميت أقرب الى ايقاع الناس في الشرك ، فإنه يقتضي ان للحى فعلاً يستقل به دون الميت ، فأين هذا من قولنا ان الفعل في الحقيقة لله لا للحى ولا للميت ؟ •

ومن أمعن النظر في كلامهم لم يفهم منه الا مذهب المعتزلة في الأحياء ومذهب الذين يشسوا من اصحاب القبور في الأموات ، وعلى كل حال فالغفلة عن الفاعل الحقيقي وتخيل ان الفاعل غيره أظهر في الأحياء منه في الأموات •

وقد نقلنا لك كلام الشوكاني = وهو من أثبتهم = في التوسل ورده على المز ابن عبد السلام في تخصيص جواز ذلك بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم وقال : إنه لا فرق بينه وبين غيره •

ولنقل على سبيل التنزل عسى أن ينقطع النزاع بيننا وبينهم : لماذا لا تجعلون التوسل بالولي أو النبي توسلاً بعمله الصالح ؟ فانك تتوسل بالولي من حيث هو ولي

مقرب الى الله تعالى وما تقرب إليه إلا بما أحبه من صالح الأعمال •

وسؤال الله بالأعمال الصالحة بجمع على جوازه منا ومنكم ، وستسمعون أكثر من هذا •

ولنذكر لكم عبارة ابن قدامة = وهو من كبار الحنابلة الذين انتم على مذهبهم =
وقد قال فيه ابن تيمية : إنه لم يدخل الشام بعد الأوزاعي أفضل منه ، فلعله يحرك منكم
الانصاف او يذكركم بمذهبكم إن كان لكم مذهب = كما تدعون = ، نريد ان
نحاكمكم الى العقل تارة والى ما قاله الشوكاني وابن القيم وأئمة الحنابلة تارة اخرى ،
وليت شعري هل يفيد شيء من هذا ؟ : (بكل تداوينا فلم يشف ما بنا) •

وقد قال الله في حق قوم اشربوا في قلوبهم التعصب والعناد : (وإن يروا كل
آية لا يؤمنوا بها وإن يروا سيل الرشد لا يتخذوه سبيلاً وإن يروا
سيل الغي يتخذوه سبيلاً) •

وسر ذلك كما بين الله انهم كانوا يتكبرون في الأرض بغير الحق ، وأي تكبر
أعظم من تكبر من يحتقر جميع المسلمين ويعتقد أن لا ناجي غيره ؟ ، ولكنا نكتب لغير
جهلة الوهابين كي نقيه من عدواهم ، وللمنصفين منهم كي يرجعوا الى الحق •

أما عبارة ابن قدامة الحنبلي في معنيه الذي هو من اجل كتب الحنابلة أو اجلها
على الاطلاق فهناك نصها : قال في صفة زيارته صلى الله تعالى عليه وسلم في صفحة (٥٩٠)
من الجزء الثالث :

تأتي القبر فتولي ظهرك للقبلة ، وتستقبل وسطه وتقول : السلام عليك ايها النبي
ورحمة الله وبركاته ، السلام عليك يا نبي الله وخيرته من خلقه •

الى ان قال : اللهم أجز عنا نبينا افضل ما جازيت به احداً من النبيين والمرسلين
وابعثه المقام المحمود الذي وعدته يغبطه به الأولون والآخرون ، الى ان قال : اللهم إنك
قلت وقولك الحق : (ولو انهم إذ ظلموا انفسهم جاؤك فاستغفروا الله واستغفر لهم

الرسول لوجدوا الله تواباً رحيماً) وقد اتيتك مستغفراً من ذنوبي مستشفعاً بك الى ربي ، فانظر الى استشفاعه به وهو في قبره الذي يحرم الوهابيون شد الرحال الى زيارته ، واظن انهم لا يجراؤن على التفرقة بين الاستشفاع والتوسل وإن كنا لا نستبعد منهم ما يعقل وما لا يعقل ، كما نعتقد انهم لا يفهمون ما يفهمه الناس من ان الزائر يستغفر والرسول يستغفر ايضاً وهو في البرزخ ، والا فلا معنى لايراد هذه الآية ولا بُعد في استغفاره بعد موته •

فقد ورد في الحديث الصحيح : (تعرض عليّ اعمالكم) اي بعد الموت (فان وجدت خيراً حمدت الله وإن وجدت شراً استغفرت لكم) ، وقد اطال المناوي وغيره في تصحيح هذا الحديث •

فانت ترى إثبات الاستغفار لنا بعد وفاته صلى الله تعالى عليه وسلم بنص الحديث ، وفي شرح المقنع المطبوع مع المغني صفحة ٤٩٥ مثله بالحرف وفيه زيادة على ذلك نصها : روى الدارقطني عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال : قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : (من حج فزار قبري بعد وفائي فكأنما زارني في حياتي) ، وفي رواية : (من زار قبري وجبت له شفاعتي) إ ه •

والدارقطني من اعظم المحدثين تحريماً واكثرهم تشدداً في الحديث •

وقد وافق على حديث الزيارة كثيره من الحفاظ القاد كما بينه السبكي في شفاء السقام بما لا مزيد عليه •

فهذا كلام الحنابلة الاول المتبعين لمذهب الامام احمد المتمسكين بسنة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ومحبه كسائر علماء المذاهب •

ولنذكر لك بعد هذا شيئاً مما وعدنا به من ادلة التوسل من السنة الصحيحة فنقول :

جواز التوسل وحسنه معلوم لكل ذي دين ، وكأنه مركوز في الفطر الانسانية ان يتوسل الى الله بأنبيائه وأصفياه والمقربين لديه ، ولذلك يذهب الناس الى الأنبياء كي

يشفعوا لهم لمنزلتهم عنده تعالى ، وإن كان الله اقرب اليهم من حبل الوريد ، واتباع كل نبي كانوا يتوسلون الى الله بذلك النبي .

وقد ثبت التوسل به صلى الله تعالى عليه وسلم قبل وجوده وبعد وجوده في الدنيا وبعد موته في مدة البرزخ ، وبعد البعث في عرصات القيامة ، أما التوسل به قبل وجوده فيدل له ما اخرجه الحاكم وصححه ولم يتعبه الذهبي في كتابه الذي تعقب به الحاكم في مستدركه .

وقد صح عن مالك الامام ايضا على ما رواه القاضي عياض في الشفاء ان آدم عليه الصلاة والسلام لما اكل من الشجرة توسل الى الله بمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم ، فقال له : من اين عرفت محمداً ولم اخلقه فقال : وجدت اسمه مكتوباً بجانب اسمك فعلمت انه احب الخلق إليك ، فقال الله : إنه لأحب الخلق اليّ واذا توسلت به فقد غفرت لك ، وقال مالك للمنصور وقد سأله : يا أبا عبد الله استقبل القبلة وادعوا أم استقبل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ؟ فقال له الامام مالك : ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك الى الله ووسيلة ابيك آدم يشير الى ذلك الحديث .

وقال المفسرون في قوله تعالى : (وكانوا من قبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا) : إن قريظة والنضير كانوا إذا حاربوا مشركي العرب استنصروا عليهم بالنبي المبعوث في آخر الزمان فينتصرون عليهم ، وهو مروي عن ابن عباس وقتادة وغيرهما ، فأتت تراهم سألوا الله به قبل وجوده .

وأما التوسل به بعد وجوده في حياته فلا أظن ان أحداً يماري فيه ، فقد كانوا يذهبون اليه في كل شدة إذا أجذبوا أو نزلوا منزلاً فلم يجدوا به ماء ، وعندما يمسهم ضرراً أو كرب مما لا يسعنا الافاضة فيه الآن ، وإن انكره منكر ملأنا له الدنيا أدلة وبراهين ، وإن سموا بعضه استغاثة فلا ضرر فانه يثبت المطلوب بالطريق الاولى ويرد عليهم على كل حال ، والنزاع ليس في الفاظ وعبارات = كما قلنا في العدد السابق = ، ولكن نسوق لك الآن حديثاً صحيحاً اخرجه الترمذي وصححه النسائي والبيهقي والطبراني بأسانيد صحيحة = اعترف بها الحفاظ (حتى الشوكاني) .

رووا جميعاً عن عثمان بن حنيف رضي الله تعالى عنه ان رجلاً أعمى جاء الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، وهم جلوس معه ، فشكا اليه ذهاب بصره فأمره بالصبر ، فقال ليس لي قائد ، وقد شق عليّ فقد بصري ، فقال له : (انت الميضأة فتوضاً ثم صل ركعتين ثم قل اللهم اني اتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد إني توجهت بك الى ربي في حاجتي لتقضى لي اللهم شفعه فيّ) في وفي رواية (فان كان لك حاجة فمثل ذلك) ، قال عثمان بن حنيف : فوالله ما تفرق بنا المجلس حتى دخل علينا بصيراً كأنه لم يكن به ضرر ، هذا هو الحديث الصحيح الصريح الذي يقطع النزاع . ولكن السخيف المتعصب لا يعدّم خيلاً فاسداً وكلاماً فارغاً ، وقد قال الله تعالى (وكان الانسان أكثر شيء جدلاً) فلنتنظر حتى يتخيل :

وإني ألفت نظرك الى قوله عليه الصلاة والسلام (فان كان لك حاجة فمثل ذلك والى ندائه صلى الله عليه وسلم وهو غائب ، ونداء الأموات شرك عند الوهابيين) .

وأما التوصل به بعد وفاته فيمكننا ان نستدل عليه بهذا الحديث ، فان قوله صلى الله تعالى عليه وسلم : (فان كان لك حاجة فمثل ذلك) صريح في جوازه بلا قيد وبدل له ايضاً ما رواه الطبراني والبيهقي والترمذي بسند صحيح عن عثمان بن حنيف رضي الله تعالى عنه ان رجلاً كان يختلف الى عثمان بن عفان زمن خلافته في حاجة له فكان لا يلتفت إليه ، فرجا عثمان بن حنيف ان يكلمه في شأنه ، فعلمه الدعاء المذكور فتوضاً وصلى ثم دعا به كما علمه ، ثم جاء الى باب عثمان فأخذه الخادم وادخله عليه فأجلسه بجانبه على الطنفسة ثم قضى حاجته وقال له : وإذا عرضت لك حاجة فأتنا ، فلما قابل الرجل عثمان ابن حنيف قال له : جزاك الله خيراً ، ما كان ينظر في حاجتي حتى كلمته فيها ، فقال له : والله ما كلمته ولكني كنت مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فدخل عليه أعمى وذكر الحديث .

هذا وقد توصل صلى الله تعالى عليه وسلم بالأنبياء بعد موتهم كما في الحديث الصحيح ، فعن انس بن مالك رضي الله عنه قال : لما ماتت فاطمة بنت امير بن هاشم أم علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنهما ، وكانت ربت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ،

دخل عليها رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فجلس عند رأسها ثم قال : رحمك الله يا أمي بعد أمي وذكر ثناء عليها ، ثم كفنها ببردته وأمر بحفر قبرها ، قال : فلما بلغوا اللحد حفره رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بيده ، وأخرج ترابه بيده فلما فرغ دخل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فاضطجع فيه ثم قال : (الله الذي يحيي ويميت وهو حي لا يموت يغفر لأمي فاطمة بنت اسد ووسع لها مدخلها بحق نبيك والأنبياء الذين من قبلي فانك ارحم الراحمين) = أخرجه الطبراني في الكبير والأوسط وابن حبان والحاكم بسند صحيح •

وروى ابن أبي شيبة عن جابر رضي الله تعالى عنه مثل ذلك ، وروى مثله ابن عبد البر عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما ورواه أبو نعيم في الحلية عن أنس رضي الله تعالى عنه •

ثم نقول : إنهم كانوا يتبركون بآثاره صلى الله تعالى عليه وسلم بعد موته ، فقد ثبت أنه كان له صلى الله تعالى عليه وسلم جبة عند أسماء بنت أبي بكر كانوا يستشفون بها ، ولا معنى لهذا إلا أنهم كانوا يتوسلون بآثاره الى الله تعالى فيشفاهم ببركتها ، والتوسل يقع على وجوه كثيرة لا على وجه واحد = كما يفهمه هؤلاء - ، أفتراهم يتوسلون بآثاره ولا يتوسلون به ، وفي الباب شيء كثير لعلمنا نذكره بعد •

أما توسل عمر بالعباس حين استسقى به دون النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فلكون ذلك هو سنة الاستسقاء ولكون العباس من ذوي الحاجات للمطر ، أو لكون عمر أراد ان يبين للناس انه يجوز التوسل بغيره صلى الله تعالى عليه وسلم لفضله أو لقربته منه عليه الصلاة والسلام ، أو لخوفه على ضعفاء المسلمين وعوامهم اذا تأخر المطر بعد التوسل ، أو ليدلهم على ان التوسل بالمفضول جائز مع وجود الفاضل وإلا فعليّ أفضل من العباس وكذا عمر ، على ان البيهقي في دلائل النبوة أخرجه ما يأتي ، وكذا أخرجه ابن أبي شيبة بسند صحيح عن مالك الدار خازن عمر رضي الله عنه قال : اصاب الناس قحط في زمان عمر فجاء رجل قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، فقال يا رسول الله : استسق الله لأمتك فانهم قد هلكوا ، فأناه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في المنام ،

فقال : أنت عمر فافترأه السلام واخبره انهم مسقون وقل له عليك الكيس الكيس ، فأنى الرجل عمر فأخبره فبكى عمر رضي الله عنه ، ثم قال : يارب ما آلوا الا ما عجزت عنه ، ومحل الاستشهاد في هذا الأثر طلبه الاستسقاء من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعد موته وقرار عمر إياه على ذلك .

هذا وأحب ان تذكر ما قلناه من ان المسؤول هو الله تعالى لا فاعل غيره ولا خالق سواء ، وإنما نسأله بمنزلة حبيب له ، وذلك شيء ثابت لا يتغير في الدنيا ولا في الآخرة ومن شك في منزلته صلى الله تعالى عليه وسلم عند ربه جل وعلا فقد كفر .

على ان قول عمر بمحضر من الصحابة انا نتوسل اليك بعم نبيك يدل على جواز التوسل بالمنزلة والا لم يكن له معنى ، وأي حاجة اليه اذا كان المقصود دعاء العباس ؟ ، اما التوسل به في عرصات القيامة فلا حاجة للاطالة فيه فان أحاديث الشفاعة بلغت مبلغ التواتر ، وفيها ان الناس يذهبون الى الأنبياء يطلبون منهم الشفاعة الى آخر ما هو معروف .

والخلاصة : انه مما لا شك فيه ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم له عند الله قدر عليّ ومرتبة رفيعة وجاء عظيم ، فأى مانع شرعي او عقلي يمنع التوسل به ؟ ، فضلاً عن الأدلة التي تثبت في الدنيا والآخرة ، ولستنا في ذلك سائلين غير الله تعالى ولا داعين إلا إياه ، فتحن ندعوه بما أحب أيأ كان ، فتارة نسأله بأعمالنا الصالحة لأنه يحبها ، وتارة نسأله بمن يحبه من خلقه كما في حديث آدم السابق وكما في حديث فاطمة بنت اسد الذي ذكرناه ، وكما في حديث عثمان بن حنيف المتقدم ، وتارة نسأله بأسمائه الحسنى كما في قوله صلى الله تعالى عليه وسلم : (أسألك بأنك انت الله) او بصفته او فعله كما في قوله في الحديث الآخر : (اعوذ برضاك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك) وليس مقصوداً على تلك الدائرة الضيقة = كما يعتقد الجاهلون = ، وسر ذلك ان كل ما احبه الله صح التوسل به ، وكذا كل من احبه من نبي او ولي وهو واضح لدى كل ذي فطرة سليمة ولا يمنع منه عقل ولا نقل بل تضافر العقل والنقل على جوازه ، والمسؤول في ذلك كله الله وحده لا شريك له لا النبي ولا الولي الحي ولا الميت : (قل كل من عند الله فعال هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً) .

واذا جاز السؤال بالأعمال ، فبالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم أولى ، لأنه افضل المخلوقات ، والأعمال منها ، والله اعظم حياً له صلى الله تعالى عليه وسلم من الأعمال وغيرها .

وليت شعري ما المانع من ذلك ؟ ، واللفظ لا يفيد شيئاً اكثر من ان للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم قدراً عند الله تعالى ، والمتوسل لا يريد غير هذا المعنى ، ومن ينكر قدره عند الله فهو كافر كما قلنا ، ولو كنا مثلهم نأخذ بالظنة ونسارع الى تكفير المسلمين لأمكننا ان نقول لهم : إن من لا يعرف قدر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أولى بالاشراك ممن عرفه ، ومن استباح دماء المسلمين اقرب الى الضلال ممن استبرأ لدينه وعرضه .

وبعد فمسألة التوسل تدور على عظمة المسؤل به ومحبة ، فالسؤال بالنبي إنما هو لعظمته عند الله او لمحبة إياه ، وذلك مما لا شك فيه ، على ان التوسل بالأعمال متفق عليه منا ومنهم ، فلماذا لا نقول ان من يتوسل بالأنبياء او الصالحين هو متوسل بأعمالهم التي يحبها الله تعالى ؟ ، وقد ورد بها حديث اصحاب الفار فيكون من محل الاتفاق ، ولا شك ان المتوسل بالصالحين إنما يتوسل بهم من حيث انهم صالحون فيرجع الأمر الى الأعمال الصالحة المتفق على جواز التوسل بها كما قلنا في صدر المقالة .

يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء

التوسل والاستغاثة

لا تزال الرسائل واردة علينا بشأن التوسل طلباً للتوضيح والاسهاب ، وقد ذكر بعض مرسلينا ان من الناس من يكفر المتوسلين برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الذي ستوسل به جميعاً يوم القيامة على ما نطق به الأحاديث الصحيحة ، ولو قالوا ان في المسألة تفصيلاً او ان بعض العبارات التي يقولها المتوسلون او الزائرون ينبغي التحاشي عنها وتعليمهم ما يصح ان يقولوا في توسلهم او عند زيارتهم ، لقبيلنا منهم ذلك وشكرناهم عليه ، ولكنهم افرطوا كل الافراط فرأينا ان نفيض القول في ذلك ، فلعلنا بزيادة التقرير والتكرير نزيل تلك العقيدة التي هي اخطر شيء على الاسلام والمسلمين ، ولنجعل الكلام معهم في مقامين حتى نفهمهم بالمعقول والمنقول فنقول :

الكلام معهم من جهة الدليل العقلي وما يضطر إليه من الدليل النقلي : قبل الخوض في الموضوع تشترط عليهم ان يصبروا صبر المرتاضين بصناعة المنطق العارفين بقوانين المناظرة ، فلا يخرجوا عن الفرض الذي نفرضه حتى تتم الكلام فيه ، وأن يعرفوا موضوع البحث فلا يتقلوا عنه الى غيره وسنفرض الفروض كلها ثم نبطلها واحداً واحداً ، ولنظروا حتى لا يختلط الحقول بالمنقول ولا المنقول بالمعقول وسنوفي كلاماً حقه ان شاء الله تعالى وعسى ان لا يكونوا بعد ذلك ممن يسلم المقدمات وينازع في النتيجة فنقول :

هؤلاء ان كانوا يمنعون التوسل والاستغاثة ويجعلونها شركاً من حيث انها توسل واستغاثة ، فاستغاثة المظلوم بمن يرفع ظلمه إذا شرك ، واستغاثة الرجل بمن يعينه في بعض شؤنه شرك ، واستغاثة الملك بجيشه في الحروب شرك ، واستغاثة الجيش بالملك فيما يصلح امره شرك ، بل نقول يلزمهم على هذا الفرض ان طلب المعونة من ارباب الحرف والصنائع التي لا غنى للناس عنها شرك ، وطلب المريض للطبيب شرك ، بل يلزم بناء على تلك الكليات التي تقتضيها الحيثية ان استغاثة الرجل الاسرائيلي بسيدنا موسى عليه الصلاة والسلام واجابته إياه كما قال تعالى : (فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه فوكره موسى فقضى عليه) ، شرك ، الى غير ذلك مما لا يقول به عاقل فضلاً عن فاضل .

هذا كله ان كانوا يقولون إنها شرك من حيث انها استغاثة بغير الله تعالى كما فرضنا ، فان قالوا ان الاستغاثة والتوسل بالأموات شرك دون الأحياء ، قلنا لهم : لا معنى لهذا بعد ان سلمتم ان الاستغاثة بغير الله من الأحياء ليست بشرك ، وبعد ما ورد به القرآن ووقع عليه الاجماع في كل زمان ومكان ، ولا معنى لأن يكون طلب الفعل من غير الله شركاً تارة وغير شرك تارة اخرى ، فان فيه نسبة الفعل لغير الله على كل حال ، وان قالوا : إننا لا نعتقد التأثير الذاتي للحي ، فان وجد ذلك الاعتقاد فيه كان شركاً والا فلا ، قلنا : فلا فرق إذاً بين الأحياء والأموات فتفرقتكم بين الحي والميت تحكم لا دليل عليه من العقل ولا من النقل .

فلو استظهرتم بالثقلين على اثباتها عن السلف الذين جعلتموهم مِجَنَّةً لأهوائكم
 فاسدة لم تستطيعوا فضلاً عن اثباتها عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فضلاً عن
 اثباتها من كتاب الله تعالى ، وإن كان مناط المنع هو تلك السببية الظاهرة التي تفهم من
 سواها الألفاظ ، وجب أن يكون ذلك كله شركاً ، حتى طلب الرجل من أخيه أن يعينه
 على الحمل على دابته أو بناء داره أو حفر نهريه إلى غير ذلك كما أوضحنا في الفرض الأول ،
 أن قالوا : إنما ننسب تلك الأفعال والتأثيرات إلى الأحياء معتقدين أن الخلق والإيجاد ليس
 إلا لله تعالى وإن الحي ليس له إلا الكسب •

قلنا كذلك من يطلب من الأموات أو يتوسل بهم ، والقرآنية فيهما واحدة وهو
 يمانه بأن الله بيده ملكوت السموات والأرض وإلى يده يرجع الأمر كله وإن ما شاء كان وما
 لم يشأ لم يكن وأنه لا خالق غيره ولا موجد سواه ، وإن كان سر المنع عندهم هو أن
 الميت لا يقدر على شيء مما طلب منه فنقول لهم : أولاً لا يلزم من ذلك أن يكون الطلب
 شركاً بل عبثاً فقط ، والاستغانة بالأحياء أقرب إلى الشرك منه بالأموات ، لأنها أقرب
 إلى اعتقاد تأثيرهم في الأعطاء والمنع بمقتضى الحس والمشاهدة لولا نور الإيمان وساطع
 البرهان

ثانياً - نقول لهم ما معنى قولكم إن الميت لا يقدر على شيء وما سره وباطنه عندهم ،
 إن كان ذلك لكونكم تعتقدون أن الميت صار تراباً جسماً وروحاً ، فما أضلكم في دينكم
 وما أجهلكم بما ورد عن نبيكم بل عن ربكم من ثبوت حياة الأرواح وبقائها بعد مفارقة
 الأجسام ، ولو كانت أرواح الكفار ، فمناداة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لرؤساء
 قریش في بدر : (يا عمرو بن هشام ويا عتبة بن ربيعة ويا فلان بن فلان إنا وجدنا ما
 وعدنا ربنا حقاً فهل وجدتم ما وعد ربكم) •

ف قيل له صلى الله عليه وسلم تخاطب قوماً جيفوا فقال : (ما أنتم بأسمع لما أقول
 منهم) في السنة أشهر من نار على علم ، ومناداته صلى الله عليه وسلم لأهل القبور
 ومخاطبته لهم فيها كذلك ، وعذاب القبر ونعيمه مما تواتر في الشريعة الإسلامية ، قرآناً
 وسنة ، وإثبات المجيء والذهاب إلى الأرواح إلى غير ذلك من الأدلة الكثيرة التي جاء بها
 الإسلام وأثبتها الفلسفة قديماً وحديثاً •

ولنقتصر هنا على هذا السؤال : أيعتقدون ان الشهداء احياء عند ربهم كما نطق القرآن بذلك أم لا ؟ فان لم يعتقدوا فلا كلام لنا معهم ، لأنهم كذبوا القرآن حيث يقول : (ولا تقولوا لمن يُقْتَلُ في سبيل الله أمواتٌ بل احياءٌ ولكن لا تشعرون) ، (ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل احياء عند ربهم يرزقون) ، وإن اعتقدوا ذلك فنقول لهم :

إن الأنبياء وكثيراً من صالحى المسلمين الذين ليسوا بشهداء كأكابر الصحابة افضل من الشهداء بلا شك ، فاذا ثبتت الحياة للشهداء فثبوتها لمن هو افضل منهم اولى ، على ان حياة الأنبياء مصرح بها في الأحاديث الصحيحة .

وقد رأى صلى الله تعالى عليه وسلم موسى عليه الصلاة والسلام يصلي في قبره ، ورآه في السماء السادسة وأمره بالرجوع الى ربه ، وطلب التخفيف لما فرض الله عليه وعلى امته خمسين صلاة في اليوم والميلة مراراً حتى صارت خمساً .

ورأى في تلك الليلة ايضاً آدم و ابراهيم ويحيى وعيسى ويوسف وهارون عليهم الصلاة والسلام فهذا كله يثبت حياة الأرواح وانه لا شك فيها .

فاذا تقول حيث ثبتت حياة الأرواح بالأدلة القطعية التي قدمنا بعضها فلا يسعنا إلا إثبات خصائصها ، فان ثبوت الملزوم يوجب ثبوت اللازم كما ان نفي اللازم يوجب نفي الملزوم كما هو معروف .

وأي مانع من الاستغاثه بها والاعتماد منها كما يستعين الرجل بالملائكة في قضاء حوائجه ، او كما يستعين الرجل بالرجل ، وانت بالروح لا بالجسم انسان ، وتصرفات الأرواح على نحو تصرفات الملائكة لا تحتاج الى مماسة ولا آلة فليست على نحو ما يعرف من قوانين التصرفات عندنا فانها من عالم آخر ، : (ويستلونك عن الروح قل الروح من امر ربي) ، وماذا يفهمون من تصرف الملائكة او الجن في هذا العالم ؟

ولا شك ان الأرواح لها من الاطلاق والحرية ما يمكنها من إجابة من يتاديهها

وإغاثة من يستغيث بها كالأحياء سواء بسواء ، بل اشد واعظم •

وقد ذكرنا لك فيما سبق عن ابن القيم ان الأرواح القوية كروح ابي بكر وعمر ربما هزمت جيشاً الى آخر ما ذكرناه ، فان كانوا لا يعرفون الا المحسوسات ولا يعترفون إلا بالمشاهدات فما اجدرهم ان يسموا طبيعيين لا مؤمنين ، على اننا ننزل معهم ونسلم لهم ان الأرواح بعد مفارقة الأجساد لا تستطيع ان تعمل شيئاً ، ولكن نقول لهم :

إذا فرضنا ذلك وسلمناه جدلاً فلنا ان نقرر انه ليست مساعدة الأنبياء والأولياء للمستغيثين بهم من باب تصرف الأرواح في هذا العالم على نحو ما قدمنا ، بل مساعدتهم لمن يزورهم او يستغيث بهم بالدعاء لهم كما يدعو الرجل الصالح لغيره ، فيكون من دعاء الفاضل للمفضل او على الأقل من دعاء الأخ لأخيه ، وقد علمت انهم احياء يشعرون ويحسون ويعلمون ، بل الشعور اتم والعلم اعم بعد مفارقة الجسد لزوال الحجب الترابية وعدم منازعات الشهوات البشرية •

وقد جاء في الحديث : ان اعمالنا تعرض عليه صلى الله تعالى عليه وسلم فان وجد خيراً حمد الله تعالى وإن وجد غير ذلك استغفر لنا •

ولنا ان نقول ان المستغاث به والمطلوب منه الاغاثة هو الله تعالى ، ولكن السائل يسأل متوسلاً الى الله بالنبي او الولي في قضاء حاجته ، فالله هو الفاعل والسائل سأل الله تعالى ببعض المقربين لديه الاكرمين عليه فكأنه يقول :

انا من محبيه (او محسوبيه) فارحمني لأجله ، وسيرحم الله كثيراً من الناس يوم القيامة لأجل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وغيره من الأنبياء والأولياء والعلماء بالشفاعة •

وبالجملة فاكرام الله لبعض احباب نبيه لأجل نبيه بل بعض العباد لبعض امر معروف غير مجهول ، فمن ذلك الذين يصلون على الميت ويطلبون من الله ان يكرمه ويعفو عنه لأجلهم بقولهم :

وقد جئناك شفعا فشفعنا فيه ، ومن ذلك ايضاً إكرام الغلامين اليتيمين باستخراج الكثر من تحت جدارهما لصالح أبيهما •

ومن ذلك ايضاً إلحاق الذرية الناقصين في الأعمال بدرجات آباءهم الكاملين فيها •

والمقصود من ذلك كله اثبات ان الله يرحم بعض العباد ببعض على ان توجه الانسان الى النبي او الولي والتجاء اليه تحس به روح النبي والولي تمام الاحساس وهو كريم ذو وجهة عند الله تعالى •

وقد قال تعالى في كلمه موسى عليه الصلاة والسلام : (وكانَ عندَ اللهَ وجيهاً) ، وقال تعالى في عيسى عليه الصلاة والسلام : (وجيهاً في الدنيا والآخرة) ، فتعني تلك الروح بذلك المتجنيء اشد الاعتناء في تسديده وتأنيده والدعاء له هي والملائكة الذين يجاونها ويحبون مسرتها ورضاها •

والأنبياء والأولياء محبوبون للملائكة بدليل قوله صلى الله تعالى عليه وسلم : (إن الله إذا أحب عبداً نادى جبريل في السماء إن الله يحب فلاناً فأحبوه) الى آخر الحديث وان الملائكة عليهم الصلاة والسلام لتقول للذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا : (نحن اولياؤكم في الحياة الدنيا وفي الآخرة) ، كما نص على ذلك القرآن الشريف ، وذلك سرّ التوجه الى الأولياء وزيارتهم لتسبب ارواحهم لحال الزائر وتلفت الى معونته بما اعطاهم الله تعالى من الخصائص ، كما تنفع اخاك بما اعطاك الله من قوة او وجهة او مكانة او ثروة او اعوان او انصار الى آخره ، وان الانسان هو هو في الدنيا والآخرة من حيث روحه التي هي باقية في العالمين ، وليس الانسان إنساناً الا بها كما شرحنا والأمر جلي ، (ولكنها الأهواء عمت فأعمت) •

ولنرجي تميم المقام الثاني ، فربما طال الكلام فيه لعدد آخر إن شاء الله تعالى •

والخلاصة : ان المستغيب لا يكفر الا إذا اعتقد الخلق والايجاد لغير الله تعالى ، والفرقة بين الحي والميت لا معنى لها ، فانه ان اعتقد الايجاد لغير الله كفر ، على خلاف

للمعتزلة في خلق الأفعال وإن اعتقد التسبب والاكساب لم يكفر ، وانت تعلم إن غاية ما يعتقد الناس في الأموات هو أنهم متسيبون ومكتسبون كالأحياء ، لا أنهم خالقون موجدون كالآله ، إذ لا يعقل أن يعتقد فيهم الناس أكثر من الأحياء وهم لا يعتقدون في الأحياء إلا الكسب والتسبب ، فإذا كان هناك غلط فليكن في اعتقاد التسبب والاكساب لأن هذا هو نهاية ما يعتقد المؤمن في المخلوق كما قلنا وإلا لم يكن مؤمناً ، والغلط في ذلك ليس كفرًا ولا شركًا ، ولا نزال نكرر على مسامعك أنه لا يعقل أن يعتقد في الميت أكثر مما يعتقد في الحي ، فثبتت الأفعال للحي على سبيل التسبب وثبتت للميت على سبيل التأثير الذاتي والإيجاد الحقيقي ، فانه لا شك أن هذا مما لا يعقل .

فغاية امر هذا المستغيث بالميت بعد كل تنزل أن يكون كمن يطلب العون من المقعد غير عالم أنه مقعد ، ومن يستطيع أن يقول أن ذلك شرك ؟ ، على أن التسبب مقدور للميت وفي إمكانه أن يكتسبه كالحي بالدعاء لنا ، فإن الأرواح تدعو لأقاربها كما في الحديث الشريف إذا بلغهم عنهم ما يسوءهم فيقولون : (اللهم راجع بهم ولا تمتهم حتى تهديهم) بل الأرواح يمكنها المعاونة بنفسها كالأحياء ، ويمكنها أن تلهمك أو ترشدك كالملائكة إلى غير ذلك على ما شرحناه ، وكثيراً ما انتفع الناس برؤيا الأرواح في المنام ولعلنا نعود إليه .

يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء

التوسل والاستغاثة

جاءنا خطاب مطول بامضاء : (مسلم بسكة) ، اطلال فيه صاحبه واعاد وابدى واكثر وكرر ظناً منه أنه أتى بالقواصم ، وقد ألح في طلب الإجابة حتى قال في آخره : (يا فضيلة الشيخ أرجوك واناشدك الله الذي لا اله الا هو إلا ما حققت هذا الموضوع وانصفت فيه) .

ونحن نلخص ما جاء فيه من الأسئلة معرضين عما فيها من غمز مشوب بأدب وتعريض نسامحه فيه فنقول وبالله التوفيق :

س - هل جاء في السنة ان الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم علّم الناس ان يسألوا الصالحين من الأموات ويطلبوا منهم الدعاء ؟ ارجو ان تذكروا ولو حديثاً واحداً •

الجواب : ونحن نقرب عليه السؤال اولاً فنقول : هل جاء في السنة ان الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم نهى الناس عن ان يسألوا الصالحين ويطلبوا منهم الدعاء ؟ ، ارجو ان تذكر لنا ولو حديثاً واحداً •

وثانياً نقول له : إن جواز الأشياء لا يتوقف على ورود الأمر بها بل على عدم النهي عنها كما هو معروف ومقرر في علم الأصول ، فكل ما لم يرد فيه نص بالحظر فهو مباح •

وقد علّمنا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في سنته الصحيحة ان ما أمرنا به فعلناه ولم نتركه وما نهى عنه اجتنابه ولم نفعله وما سكت عنه فهو عفو •

فهذه هي قواعد العلم الذي يعرفه العلماء •

وأما شبهة الموت فهي واهية لأنكم فيها بين أمرين :

إما ان تنكروا إدراك الأموات وعلمهم ودعائهم وسماعهم ، وإما ان تقرروا بذلك • فإن انكرتموه ملأنا لكم الدنيا أدلة وبراهين على ثبوت ذلك لهم مثل دعاء آدم وإبراهيم وغيرهما من الأنبياء عليهم الصلاة والسلام لنينا صلى الله تعالى عليه وسلم ليلة المعراج كما في الصحيحين وغيرهما ، وكما في حديث : (تعرض علي أعمالكم فان وجدت خيراً حمدت الله وإن وجدت غير ذلك استغفرت لكم) وكما في حديث عرض أعمال الأحياء على الأموات ودعائهم لهم •

وقد ذكره ابن تيمية نفسه في فتاويه واعترف به ابن القيم كل الاعتراف وقرره اتم التقرير •

ومن محاسن المصادقات في هذا ما يقرره الأوروبيون الآن مما يوافق ذلك ، وقد

قرره قبلهم بعشرات القرون الفلاسفة الأقدمون مثل افلاطون وغيره من الفلاسفة ،
فالمسألة متفق عليها بين علماء الدين وعلماء الدنيا ، او نقول بين المسلمين وغير المسلمين ،
او نقول بين اهل الأثر والنقل ، وبين اهل الفلسفة والعقل ، أما إذا اعترف الوهابيون
بأن للأموات إدراكاً وعلماً وسماعاً وانهم يدعون ويردون السلام الى غير ذلك ، كما
ورد في السنة تم منعوا طلب ذلك منهم كانوا متقضين ، او تقول كانوا ممن يسلم المقدمات
وينازع في النتيجة ، او ممن يقطع اللوازم عن ملزوماتها وهو مما لا يقول به عاقل فضلاً
عن فاضل ، على اننا ذكرنا في ذلك ما يقطع الشغب من اصله والمراد من أسسه ، وذلك
هو الحديث الصحيح الذي روينا عن عثمان بن حنيف في التوسل به في حياته صلى الله
تعالى عليه وسلم وبعد مماته وقد قال فيه :

يا محمد : اشفع لي عند ربك ، ولا معنى لنشفاعة إلا الدعاء الذي يكون منه صلى
الله تعالى عليه وسلم .

وفي الحديث الصحيح : اللهم إني أسألك بحق السائلين عليك ، وفي حديث آخر :
بحق نبيك والأنبياء قبله ، فالتوسل بالصالحين والدعاء ثابت وواقع .

وقد قلنا في بعض ما كتبناه : لا معنى لكون هذا شركاً = كما يقوله الوهابيون = ،
فإن الحي إذا طلب من الميت الذي هو حي بروحه متمتع بلوازم الحياة وخصائصها فانما
يطلب منه على سبيل التسبب والاكساب لا على سبيل الخلق والايجاد ، لأنه ليس من
المعقول ان يرفعه عن رتبة الحي ، وهو إذا طلب من الحي فانما يطلب منه على هذا
الوجه لا على جهة الخلق والايجاد ، والطلب من المخلوق على سبيل التسبب ليس شركاً
ولا كفراً ، فلا معنى لتكفير المسلمين بذلك .

ولو فرضنا ان الميت لا عمل له ، فإن خطأ المنادي او المستغيث على هذا الفرض انما
هو في اعتقاد السببية لا الألوهية ، واعتقاد السببية في غير الله ليس هو اعتقاد الألوهية كما
يفظه الجاهلون ، وقد عرفت مما قدمناه انه ليس غلطاً ايضاً وانما الغالطون هم الوهابيون ،
وان كان التوسل بمنزله عند الله فالأمر واضح ، لأن الموت لا يغير المنزلة عند الله تعالى .

س : هل الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم اهمل نوعاً من التوسل الى الله تعالى او ترك شيئاً مما يقرب الى الله تعالى ؟ *

ج : لم يهمل الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم شيئاً مما يقرب الى الله تعالى ، ولا ترك نوعاً من انواع التوسل *

وقد علمنا التوسل في حديث عثمان بن حنيف المتقدم ، بل توسل هو بحقه وحق الانبياء قبله ، وعرفنا ان آدم عليه الصلاة والسلام توسل به قبل وجوده ، وقد بين ذلك كله في الأعداد السابقة وبعد ، فماذا عسى ان يدل ذلك للسائل ، فلو فرضنا ان الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم لم يتوسل بالصالحين لأمكن ان يقال ان مقامه ارفع من كل مقام ، على انه صلى الله تعالى عليه وسلم كان غريقاً في العبودية ، وكان اعلم خلق الله باطلاق الربوبية وسعتها وبأن الكل عبيدها وتحت قهرها وليس هناك إلا فضلها الواسع وكرمها الشامل ، وانه لا بد من ظهور ذل العبودية على كل احد ، وذلك من تعظيم الربوبية ، ويعلم صلى الله تعالى عليه وسلم ان عبيد السيد المطلق لهم منازل عنده ، وان لكل منهم منزلة لديه ، وان المقتضى لعطائه تعالى انما هو العبودية له عز وجل ، فلا بد ان يكون بينهم ارتباط العبيد وتبادل المنافع ، وعلى هذا قام بناء الكون ، كان صلى الله تعالى عليه وسلم اعرف الناس بذلك كله ، فطلب الدعاء من عمر وأمر عمر ان يطلب الدعاء من اويس القرني ، وسأل الله تعالى بحق الأنبياء قبله كما في حديث فاطمة بنت اسد ، وأمرنا ان نتوسل به إذا عرضت لنا حاجة الى الله تعالى ، فقال لذلك الأعمى : (فان كان لك حاجة فمثل ذلك) وقد فعلها الرجل الذي كان يتردد على عثمان بن عفان في خلافته ، وقد بينا ذلك اتم بيان ، على اننا نريد منكم ان لا تكفروا المسلمين بمثل هذا العمل الذي لا شيء فيه ، ونكتفي منكم ان تقولوا إنه مباح او خلاف الأولى او مكروه (إذا اردتم) *

ولو قلتم ذلك لاحتملناه منكم وان كان غير صحيح ، ولكن قومك يا حضرة السائل الذي يظن منه انه منصف وغير متعصب يعملون على خلاف ذلك *

س : هل ثبت ما يروى عنه صلى الله تعالى عليه وسلم : (ما تركت شيئاً يقربكم

إلى الله إلا بيته لكم ؟ وإذا كان ثابتاً فهل الطلب من الأموات أن يدعوا للأحياء مما
قاله الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم وأمر به وفعله أم لا ؟ •

ج : نعم ! ثبت أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال ذلك ، ودعاء الأموات
داخل في دعاء الأخ لأخيه الذي لا يمكنكم أن تستعوه ، وقد عرفتنا السنة الصحيحة أنه
لا فرق بين الحي والميت في ذلك ، وإن الميت يدعو كما يدعو الحي على ما سبق ، فإن
الموت ليس فناءً أو عدماً كما يظنه الجاهلون وإنما هو انتقال من دار إلى دار :

لا تظنوا الموت موتاً إنه لحياة وهو غايات المني
لا ترعكم هجمة الموت فما هو إلا نقلة من هاهنا

ولا نزال نكرر أنه قد دعا آدم عليه الصلاة والسلام وغيره من الأنبياء لنبينا صلى
الله تعالى عليه وسلم وإن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يدعو لأمته في البرزخ ، بل
آباؤنا يدعون لنا على ما عرفت وتعرف ، على أننا نكتفي منكم أن تقولوا أنه مباح لا قرينة
أو على الأقل لا تكفروا به المسلمين ، كما فعل إمامكم محمد بن عبد الوهاب على ما في
الهدية السنية وغيرها •

وقد قلنا فيما كتبناه في العدد الثالث من هذه السنة أنه لا وجه لذلك ، ولو قلنا
إن الميت لا يمكنه أن يدعو أو يفعل شيئاً فإن الغلط على هذا الفرض يكون غلطاً في
اعتقاد التسبب لا الإلهية ولا نزال نكرر أن معتقد السبية في المخلوقات لا وجه لتكفيره
ولا معنى له ، فإن من يجعل غير السبب سبباً يكون جاهلاً لا كافراً ، ويكفي هذا •

س : هل بين الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم ما أمر به من الوسيلة في آية
المائدة عملاً بقوله تعالى : (يا أيها الرسول بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ)
الآية أم لا ؟ •

ج : هذا السؤال غير محدد وتقويمه هكذا : هل يشن الرسول صلى الله تعالى عليه
وسلم الوسيلة التي أمر بها المؤمنون في سورة المائدة ؟ فإن المأمور بالوسيلة في هذه

السورة مباشرة هم المؤمنون لا الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم وحده •

وان قلنا إنه صلى الله تعالى عليه وسلم يدخل في عموم خطابها •

وقوله في تمام سؤاله : (عملاً بقوله تعالى) : (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك) ، جهل وتهو يش ، فان الأمر والخطاب في هذه الآية خاص بالرسول صلى الله تعالى عليه وسلم في تبليغه رسالة الله ووحيه الى جميع الخلق ، فهو حشو وتكرار لأنه صلى الله تعالى عليه وسلم قد بلغ ما أمرت به امته من الوسيلة وبينها في سنته بياناً شافياً •

قالت عائشة رضي الله تعالى عنها : من حدثك ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كتم شيئاً مما انزل إليه فقد كذب ثم قرأت : (يا أيها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك) الآية = اخرجاه في الصحيحين = •

فالوسيلة واضحة المعنى ظاهرة الدلالة ، والقرآن عربي نزل بلغة العرب ، ولا وجه لقصركم إياها على نوع خاص فانه قول بلا دليل ، على انه لا داعي لذلك كله فقد ثبت التوسل مصرحاً به في حديث عثمان بن حنيف وغيره ، وقد جاء في آخر الحديث المذكور : (فان كان له حاجة فمثل ذلك) ، وقد عمل به في زمان عثمان بن عفان رضي الله عنه ، كما بيناه فيما سبق من الاعداد •

س : هل يلزم من عدم دعاء الأموات ومخاطبتهم بغير الشروع إنكار كرامتهم ؟ :
واذا قلتم بالتلازم فينوا لنا وجهه بالبرهان ، واذكروا لنا عن الصحابة والتابعين والأئمة المتبوعين من قال بجواز هذا النوع من التوسل •

ج : نعم : من كان مثلكم ينكر وجاهة الأنبياء والصالحين عند الله تعالى يجب ان ينكر كرامات الأموات ، فانه اذا لم يكن لهم وجاهة عند الله تعالى ، ولا يمكنهم ان يدعوا لنا ولا تستطيع أرواحهم ان تفعل شيئاً كما هو اعتقادكم ، فأى كرامة تكون لهم بعد

ذلك ؟ وما معنى إثباتكم إياها وقد نفيتم عنهم كل عمل ؟ ، وكفّرتم المتوسل الى الله تعالى بنجاحهم ، فأى شيء يبقى بعد ذلك ؟ •

وأما طلبكم منا ذكر من جوز ذلك من الصحابة والتابعين والأئمة المتبوعين فنقول : إن الأمة كلها قبل ابن تيمية وبعده على هذا الجواز ، وتحداكم فنقلب السؤال عليكم فنقول ؟

هل يمكنكم ان تذكروا لنا عن الصحابة والتابعين والأئمة المتبوعين من منع ذلك النوع من التوسل وقال انه شرك ؟ ، أليست المذاهب كلها مجمعة على توسل الزائرين لقبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم به صلى الله تعالى عليه وسلم ؟ ، وقد ذكرنا لكم نص الحنابلة في ذلك وكذلك جميع الأئمة ، ولا سلف ولا سند لكم فيما تقولون بل جميع العلماء يصرحون بأن ذلك مطلوب من كل زائر لا جائز فقط فهذا هو الإجماع ، وقد مر من الأدلة العقلية والنقلية ما يكفي ويشفي ، ثم نقول لكم ألم يعترف ابن القيم بأن الروح القوية لها من الأعمال بعد الموت ما لا تستطيعه حالة حياتها في الدنيا ؟ •

وقد وصل الأمر الى أئمتكم انفسهم ، فأنتم في اثبات كرامات الأولياء وغيرها متناقضون تارة مع الهوى وتارة مع الحق •

ويرحم الله من قال : المبطل لا بد أن يتناقض شاء ام ابى ، وأما تضليلنا إياكم قائما هو لسلوككم نهج اسلافكم الحارورين كلاب النار بتكفيركم المسلمين واستباحة دمايتهم وأموالهم •

وقد تواترت الأحاديث عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في ذمهم ، ولو قلتم ان الأولى ان يرجع الناس في كل امورهم الى الله تعالى بلا واسطة ، او قلتم ان هناك مقاماً تسقط فيه الأسباب والوسائط ، كما قل ابراهيم عليه الصلاة والسلام لجبريل عليه الصلاة والسلام ، (أما إنيك فلا) ، عندما قال له (ألك حاجة) ، لو قلتم ذلك وسلكتم هذا المسلك لم تنكر عليكم ولم تشتد في مناقشتكم •

ولو كان لكم رأي في المسألة غير التكفير نقلنا مجتهدون ظنوا ظناً وإلى الله امرهم وكم مجتهد أخطأ ، ولكن أولئك الذين أخطأوا لم يقدسوا أنفسهم هذا التقديس ولم يحملوا الناس على رأيهم بالسيف لأنهم يجوزون أن يكون الحق في جانب غيرهم ويعلمون ما جاء عن الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم من أن (سباب المسلم فسوق وقتاله كفر) وإن من قال لأخيه المسلم : (يا كافر إن كان كما قال والا رجعت عليه) ، ولم يرض الإمام مالك من المنصور العباسي أن يحمل الناس على الموطأ وهو عند مالك ، ولا من الرشيد أيضاً أن يلزم الناس بما فيه احتراماً للأمة وعلماؤها واتهاماً لنفسه ، شأن أئمة الهدى وورثة الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم ، والجاهل لا يعرف غير تعظيم نفسه ، والعالم لا يعرف غير تعظيم ربه ومن تعظيم الله تعظيم من عظمه الله تعالى (ومن يعظم شعائر الله فإنها من تقوى القلوب) •

ثم قال السائل : لا يمكننا أن نسيغ توجه المسلم العارف بربه الأنس بذكره إلى عبد من عباده ، انتقل من عالم إلى آخر لا يعلم حاله فيه إلا الله تعالى ، يسأله ويخاطبه بعد أن كان متلذذاً بخطاب الله تعالى ومناجاته ، ولا يخفى عليكم حديث أم العلاء في صحيح البخاري ، وفيه : أنها شهدت لمهاجري وهو أبو السائب توفي عندها فقالت : أما شهادتي عليك لقد أكرمك الله) ، وإن الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم قال لها : (وما يدريك أن الله أكرمهم) إلى غير ذلك من الأحاديث من أمثاله ، وكلها تدل على أن الأموات قد أفضوا إلى ما قدموا ، وأنه لا يجوز لنا أن نحكم لأحد حكماً جازماً بأنه من أهل الجنة أو من أهل النار إلا ما ورد النص بأنهم من أهل الجنة أو من أهل النار ، كما ورد في أهل بدر وبعض الصحابة كعكاشة ابن محصن •

وأقول إن حضرة السائل أدمج في هذا الكلام الخطابي أشياء لا تركها بل تناقشه الحساب فيها ، أما التمويه بذكر توجه المسلم إلى ربه وتلذذه بذكره فهو لذيق في الأسماع يكاد يأخذ بمجامع النفوس ، ولكن هذا مقام تحقيق علمي لا ينفع فيه التمويه ولا تفيد فيه الخطابة •

وقد قلنا فيما سبق : لو كان رأيهم أن هذا هو مقام الكمال لم تعرض له ، ولكنهم

كفروا المسلمين المتوسلين برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم والصالحين من أمته ، فأين هذا مما يقوله السائل ؟ ، فإن كان يريد أن الاشتغال بذكر الله تعالى ومناجاته أولى فليس الخلاف بيتنا وبينه في الأولوية ، ولكن الناس درجات بعضها فوق بعض ، فلا حرج على من يلتفت للأسباب والوسائط ، عالماً أن الله تعالى هو الأول والآخر ، فهو معد كل شيء والمفيض على كل شيء ، واليه يرجع الأمر كله ، ولا على من ترك الأسباب ثقة بالسبب فكان غريقاً في قدرته ناظراً إلى حكمته ، فلا حرج على ذلك ولا على هذا •

وان صح ان تقول إن بعضهم افضل من بعض ، وهل ما ذكره السائل من حديث التلذذ والانس الذي قطعه خطاب الأموات صحيح ام هو تمويه وخيال ؟ ، ولماذا لا يقول مثل ذلك في الطلب من الأحياء ؟ ، أليس الأنس بالله ومناجاته خيراً من الطلب من الأحياء ايضاً ؟ ، ولو كان المطلوب منه وزيراً او ملكاً او خليفة (ام التفضيل الذي ذكره لا يتحقق إلا بين الطلب من الله تعالى والطلب من الأموات ؟ •

وقد ادمج في كلامه ما يلهج به كثير من الجهلة من ان الميت لا تدري حاله ولا ما مات عليه ، وهو سوء ظن كبير بالمسلمين بل بالله تعالى •

فلفت نظر السائل الى ان من عاش على شيء مات عليه كما في الحديث الشريف ، فهذه هي سنة الله الغالبة ، وما عدا ذلك فشاذ لا يقاس عليه لحكمة يعلمها هو •

تم نقول : ان الامور في هذا العالم مبنية على الظن حتى الامور الشرعية والأحكام الفقهية ، وعلى هذا يجب ان تغسل أمواتنا ونكفنهم ونصلي عليهم وتدفنهم في مقابر المسلمين ونورث وراثتهم أموالهم إلى غير ذلك ، ولسنا على اليقين الذي يريده السائل من امرهم : (ولكن ذلك اليقين لم يشترطه أحد) ، فعلياً ان نعد من عاش في حياته على خير وصلاح من اهل الخير والصلاح بعد موته ، ولا يجوز لنا غير ذلك اتباعاً لتلك الوسوس التي ما أنزل الله تعالى بها من سلطان •

وليت شعري ، هل إذا رمينا احدهم بأن اياه لا ندري ما حاله بمسلم هو ام كافر

افينضب ام لا ؟ وهل يريد ان لا نعمل شيئاً الا على جزم و يقين ، إذا يختل أمر هذا الوجود وتبطل أحكامه •

اما حديث عثمان بن مظعون الذي اشار اليه السائل ، فالمراد منه انه ينبغي الخوف من سعة التصريف الالهي وان مرتبة البودية لا تتخطى مقام الرجاء والضراعة •

وأم العلاء قد قطعت على الله تعالى انه مكرمه على سبيل الجزم فأخرجت ذلك مخرج الشهادة •

وأظن انها لو شهدت له بالدين والصلاح لتغير جواب رسول الله صلى الله عليه وسلم •

وقد قال في آخر الحديث : واني لأرجو له الخير ، فهل يفرق السائل بين رجاء الخير وظن الخير ؟ ، ولماذا لم يذكر لنا ما أخرجه البخاري عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنه ؟ •

قال : مروا بجنابة فأتوا عليها خيراً فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم : وجبت ، ثم مروا بأخرى فأتوا عليها شراً فقال : وجبت •

فقال عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه : ما وجبت : قال : هذا أثبتتم عليه خيراً فوجبت له الجنة ، وهذا أثبتتم عليه شراً فوجبت له النار ، أنتم شهداء الله في الأرض ، او ما أخرجه عن عمر رضي الله تعالى عنه قال قال : رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : (أبما مسلم شهد له أربعة بخير ادخله الله الجنة) فقلنا : وثلاثة ، قال : وثلاثة ، فقلنا : واثنتان قال : واثنتان •

ثم لم نسأله عن الواحد ، او ما أخرجه ايضا من قوله صلى الله تعالى عليه وسلم في شهداء احد : (انا شهيد على هؤلاء) •

ثم نقول للوهابية جميعاً لماذا لم تذكروا او تؤمنوا بما أخرجه البخاري ايضا من قوله صلى الله تعالى عليه وسلم : (والله ما أخشى عليكم الشرك ولكن أخشى ان تبسط

عليكم الدنيا فتنافسوها) الى آخره ما اتمم الا مناوئون مكذبون للذي لا ينطق عن انهي في قوله : هذا بحكمكم على آتته صلى الله تعالى عليه وسلم بالشرك الذي لا يخافه عليهم واستباحتمكم دماءهم واموالهم •

ونقول له ايضا : يكفينا الظن وتحسين الظن بعامة المسلمين مطلوب شرعاً فكيف بالخاصة الصالحين منهم ، وأما الجزم الذي تريده فلم يقله أحد من العلماء •

ثم قال السائل : وإن من المجازفة ان نزيد على حسن الظن فيمن لم يرد فيهم شهادة من المعصوم ، ونحن نقول له : إن من المجازفة ان تسيء الظن بمن لم يرد فيهم ذم عن المعصوم ، خصوصاً من ظهرت عليه علامات الخير والصلاح او ظهرت له كرامات في حياته وبعد مماته ، وتجوز ان يكون قد تغير حاله هو من سوء الظن بالمسلمين بل بالله تعالى كما انه عقوق للآباء والأجداد ، وما معنى الزيادة التي زدتها حضرتك ، وليس ذلك كله إلا أثراً لحسن الظن ومبنياً عليه •

ثم قال السائل : وكم اكون مسروراً جداً إذا عثرت لنا على نص صريح في هذا النوع من الوسيلة •

واقول : ذكرنا من الأدلة العقلية والنقلية الشيء الكثير وقد كان يكفي حديث واحد على ما يقول •

وقد قلنا إن من يثبت الحياة والادراك والعلم للأرواح ثم يمنع التوسل والاستغاثة بها بمتافض غاية التناقض قاطع للملزم عن لوازمه ، وقد ذكرنا إجماع الأئمة على التوسل به صلى الله تعالى عليه وسلم عند زيارته ولو لم يكن في الموضوع إلا حديث عثمان بن حنيف لكان كافياً شافياً ، وعلى الجملة فقد أجمعت الشرائع كلها والفلاسفة الأقدمون والفلاسفة العصريون ، او نقول المسلمون والأوربيون والأمريكيون والهندوس على إثبات الحياة ولوازمها للأرواح ، وعلى ان لها من الاطلاق وسعة التصرف ما لم يكن لها حال حياتها في هذا العالم ، وهو عين ما قرره ابن القيم في كتاب الروح ، اسأل الله تعالى أن يزيل عنا حجاب المادة وكثافة الطبيعة وظلمة الأشباح بمنه وكرمه •

يوسف الدجوي من هيئة كبار العلماء بالأزهر

الْخَاتِمَةُ

أَسْأَلُ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى حَسَنَهَا

من المقطوع به في تاريخ الاسلام ان أول طوائف المبتدعة المخالفين في الاصول
للمصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين وللأمة الاسلامية جمعاء هم خوارج حروراء ،
ثم الرافضة ثم المعتزلة المؤسس مذهبهم عمرو بن عبيد المتزهد ، ثم المجسمة المؤسس
مذهبهم محمد بن كرام •

كل طائفة من هذه الطوائف تدعي انها على الحق

وتكفر من خالفها

وكل طائفة من هذه الطوائف تدعي انها على الحق وغيرها على الباطل وتكفر
كل من خالف رأيها ، وهذه الطوائف وإن تباينت في الآراء متفقة على تكفير الأمة
الاسلامية ، ويزيد الخوارج تكفير عثمان وعلي ومعاوية وجم غفير من الصحابة ، ويزيد
الرافضة تكفير جل الصحابة ، ومن المعلوم المقطوع به ايضا ان هذه الطوائف وإن كانت
كثيرة في حد ذاتها فهي أقلية بالنسبة الى الأمة الاسلامية اهل الحق •

وحديث : (افترقت اليهود والنصارى على اثنين وسبعين فرقة وستفترق امتي على
ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار الا ما أنا عليه وأصحابي) معجزة من معجزاته عليه
الصلاة والسلام ، ودليل قاطع على تباينة اهل الحق لأنهم لا يكفرون اهل لا اله الا الله ،
ولأنهم السواد الأعظم والجماعة الذين استفاضت الأحاديث عنه عليه الصلاة والسلام في
الحث على لزومها والتحذير من الشذوذ عنها ومن شذَّ شذَّ في النار ، ولأنهم على سبيل
عليه الصلاة والسلام •

سنة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

حذرت اشد التحذير من تكفير وقتل اهل لا اله الا الله

وستته عليه الصلاة والسلام حذرت اشد التحذير من تكفير وقتل اهل لا اله الا الله ، كما في حديث أسامة بن زيد والمقداد بن عمرو رضي الله تعالى عنهما في الصحيحين وغيرهما ، ولأنهم على ما عليه اصحابه صلى الله تعالى عليه وسلم ورضي عنهم ، واصحابه ما كانوا يكفرون اهل لا اله الا الله .

فقد سئل أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه ورضي عنه عن الخوارج الذين تواترت الأحاديث عنه عليه الصلاة والسلام في ذمهم (أنهم كفار يا أمير المؤمنين ؟) فقال : (هم من الكفر فروا) فقيل : (ما هم ؟) فقال : (قوم أرادوا الآخرة فأخطأوا طريقها) والتابعون واتباعهم والأئمة المهتدون واهل الحق قاطبة الى قيام الساعة لم يكونوا ولن يكونوا مكفرين لأهل لا اله الا الله .

كلام عمر بن عبد العزيز رضي الله تعالى عنه

لأصحاب شوذب الخارجي

قال عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه لأصحاب شوذب الخارجي في أثناء مناظرة بينهم وبينه : فأتقوا الله فانكم جهال تقبلون من الناس ما رد عليهم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وتردون عليهم ما قبل ، ويأمن عندكم من خاف عنده ويخاف عندكم من آمن عنده فانكم يخاف عندكم من يشهد ان لا اله الا الله وان محمداً عبده ورسوله وكان من فعل ذلك عند رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم آمناً وحقق دمه وماله وأتسم تقتلونه ، ويأمن عندكم سائر اهل الأديان فتحرمون دماءهم وأموالهم إحد .

ولا يوجد في كتاب الله تعالى ولا في سنة رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم ، تشبيه
الله تعالى بخلقه وما كان اصحابه صلى الله تعالى عليه وسلم ورضي عنهم مشبهين ولا
مجسمين ، والتابعون وأتباعهم والأئمة المهتدون واهل الحق قاطبة الى قيام الساعة لم
يكونوا ولن يكونوا مشبهين ولا مجسمين .

وقد قضى اهل السنة والجماعة على المعتزلة الذين هم افحل الطوائف المبتدعة
فما جاء أوائل المائة السادسة الا ومذهبهم ما يحكى الا في كتب اهل السنة الكلامية ،
كما قضوا على المجسمة في وكرهم خراسان وبغداد .

مشبهة الحنابلة بدمشق يحاولون رفع راية التشبيه

ويهيجون الأشرف على أذى ابن عبد السلام

وفي المائة السابعة استحوذ جماعة من مجسمة الحنابلة بدمشق على الأشرف الأيوبي
فحاولوا بواسطته رفع راية التشبيه وهيجوه على أذى الأشاعرة عموماً وعلى الامام العلامة
عز الدين بن عبد السلام خصوصاً ، فأبى لهم الشافعية والمالكية والحنفية والعلامة
جمال الدين الحصري الحنفي فأسكتوا وأبى شغبهم .

افحام الزملكاني ابن تيمية

وامتناع هذا عن الاجابة عن الدعوى المقامة على فساد عقيدته

وفي أول المائة الثامنة أثار المفتن به احمد بن تيمية مذهب التشبيه برسالة الحموية
وغيرها فقام عليه علماء دمشق وعقد له مجلس ناظره فيه العلامة كمال الدين بن
الزملكاني فأفحمه ، فأظهر التوبة وقرر انه اشعري العقيدة ثم في سنة خمس وثمانمائة
حمل الى القاهرة وأحضر مجلس القاضي زين الدين بن مخلوف المالكي ليجيب على
دعوى أقيمت عليه عنده بفساد عقيدته ، فشرع يعظ اهل المجلس ، فقالوا له : هذا كلام

تعرفة ، اجب عن الدعوى التي اقيمت عليك ، فكرر الوَعظ ولم يجب عن الدعوى ،
فحكم القضاء بسجنه حتى يجيب على الدعوى فلاذ وهو في السجن بأكبر امراء السلطان
ابن قلاوون سلار وغيره من الأمراء فاعتقدوا فيه ودافعوا عنه ، وبقي سبع سنين متردداً
بين القاهرة والاسكندرية •

وفي سنة اثني عشرة وسبعمائة رجع الى دمشق واستمر يث عقائده الفاسدة في
تأليفه وبين من يثق بهم من العامة تحت ستار السلف والأئمة ... وربما صرح ببعضها
أحياناً فيقوم عليه العلماء فيسكت •

ابن القيم نسخة من ابن تيمية

وأمثلة من كتبه دالة على تجسيمه

وقد قاموا عليه آخر الأمر في مسألة الزيارة فحبس بقلعة دمشق الى ان مات ،
وحيث حقت ان ابن القيم نسخة منه فلنذكر أمثلة من كتبه دالة على تجسيمه ، واعلق
عليها :

قال في أول زاد المعاد في التفضيل بين السماء والأرض : لو لم يكن للسماء فضل
إلا قربها من الله لكفى •

وقال في الجزء الرابع من بدائع الفوائد ص ٢٤ في تفضيل السماء على الأرض
ايضا ما نصه : قال المفضلون للسماء على الأرض : يكفي في فضلها ان رب العالمين سبحانه
فيها وأن عرشه وكرسيه فيها •

اقول : إن هذا الانسان يعتقد ما يعتقد المسلمون من ان السموات السبع والكرسي
والعرش اجرام ، وان نسبة السموات السبع الى الكرسي كحلقة ملقاة في فلاة من الأرض
كما في الأثر ، وان نسبة السموات السبع مع الكرسي الى العرش كحلقة ملقاة في فلاة
من الأرض •

ويعتقد أيضاً ما أسسه شيخه الحراني ودافع هو عنه دفاع مجنون من أن جميع ما في القرآن والسنة من التشابه القابل للتأويل عند أهل الحق - هو حقيقة عنده لا مجاز فيه ، وعلى ظاهره لا يسوغ تأويله .

طفر المشبهة في التأويل ثلاث طفرات قبيحات

والمؤولون له كالأشاعرة والماتريدية أقل ما يوسمون به عندهم أنهم مبتدعة ، قعد هذه القاعدة للمفتونين به ثم نقضها فنقضوها معه بتأويل ما يمكنهم تأويله من ظواهر الكتاب والسنة بما يوافق هواهم ، وهو جهة العلو لله تبارك وتعالى في زعمهم ، وتفويض ما لم يمكنهم تأويله من الظواهر المضادة لجهة العلو المزعوم لله تبارك وتعالى ، فمما أولوه فطفروا في تأويله ثلاث طفرات قبيحات قوله تعالى : (أَمِنْتُمْ مِنْ فِي السَّمَاءِ) ، بأن (من) معناه الله ، و (في) بمعنى على ، و (السماء) معناه العرش ، يعني أَمِنْتُمْ اللَّهَ الْجَالِسَ عَلَى الْعَرْشِ ، وأولوا : (استوى على العرش) بجلوس عليه ، وبذاته ، وحقيقته ، فلو استظفروا بالثقلين معاً على إثبات واحد من هذه التأويلات الفاسدة عن السلف الصالح الذين اتخذوهم غرضاً لأهوائهم لم يستطيعوا فضلاً عن إثباته عن النبي صلى الله عليه وسلم فضلاً عن إثباته من كتاب الله تعالى .

المشبهة ينزرون المنزهين لله تبارك وتعالى

بالجهمية والمعطلة

وأولوا : (وهو القاهر فوق عباده) و (يخافون ربهم من فوقهم) بفوقية حقيقية ، وفوضوا في (حتى إذا جاءهم لم يجدوا شيئاً ووجد الله عنده) و (يد الله فوق أيديهم) و (فأتاهم الله من حيث لم يحتسبوا) و (وجاء ربك) و (وإذا قام أحدكم في صلاته فلا يمتحن في قبلته فإن ربه بينه وبين الجدار) ونحوها فهم مؤولون مفوضون ، والتأويل مباح لهم محذور على غيرهم ، ومع هذا الخطب ينزرون المنزهين لله تبارك وتعالى عن مشابهة الحوادث بالجهمية والمعطلة ، سبحانه وأهب العقول .

إذا تقرر هذا فمراؤه هذا لا يمكن ترفيعه على جعل السماء اجراماً ، ولا على جعلها فضاء ، أما على جعلها اجراماً فمن المحال ان يكون تعالى مطروفاً فيها ولا يكون جسماً ، ومن المحال ايضاً ان يكون مطروفاً فيها كلها وإن جاز عليها الخرق والالتئام .

ومن اللازم على هذا ان يكون جسمه اصغر من كل واحدة منها ، ومن المحال ايضاً ان يكون الجسم الكبير وهو الكرسي مطروفاً فيها كلها وإن جاز عليها الخرق والالتئام ، ومن المحال ان يكون مطروفاً في واحدة منها .

وكذلك من المحال دخول العرش الذي هو اكبر منها ومن الكرسي فيها كلها ، كما انه من المحال دخول العرش في واحدة منها ، ومن المحال ايضاً دخوله مع الكرسي فيها كلها او في واحدة منها ، وجعل (في) في مرآته هذا كجعلها في الآية الشريفة بمعنى على ، باطل باتني عشر وجهاً :

الأول : حقيقة (في) الظرفية ، ولا تصرف عنها الى معنى آخر إلا بدليل واضح .

الثاني : الآية الشريفة تحتمل ثلاثة اوجه :

الوجه الأول : «أمتم الذي في السماء سلطانه وملكه لأن السماء مسكن ملائكته تعالى ومنها تنزل قضاياه وكتبه وأوامره ونواهي» ولا إشكال على هذا الوجه مع كون الذي بمعنى الله ، و (في) على حقيقتها الظرفية وفيها تأويل واحد .

الوجه الثاني : «أمتم عقاب الذي في السماء» والذي في السماء هم الملائكة عليهم الصلاة والسلام ، وإسناد العقاب اليهم لكونهم السبب المباشر في غالب الحوادث التي عذب الله بها الأمم المكذبة لأنبيائها ، ولا إشكال على هذا الوجه مع كون (في) على حقيقتها ، وفيها ايضاً تأويل واحد .

الوجه الثالث : ان العرب كانوا يعتقدون التشبيه وإن الله تبارك وتعالى في السماء

وان الرحمة والعذاب ينزلان منه فقل لهم على حسب اعتقادهم : «أنتم من ترعونون انه في السماء» وهو جل وعلا مشال عن المكان .

الثالث : (من) في الآية اسم موصول مبهم يحتمل ان يطلق على الله تعالى كما يحتمل ان يطلق على الملائكة عليهم الصلاة والسلام .

الرابع : تصريحه في هرائه بأن رب العالمين فيها .

الخامس : تصريحه بأن كرميه فيها .

السادس : تصريحه بأن عرشه فيها .

السابع : تأول (في) في المواضع الثلاثة بلى لا يصار اليه إلا بدليل .

الثامن : نلزمه بقاعدة شيخه وهي حمل الكلام على ظاهره وحقيقته وعليه :

فالتاسع : حقيقة (في) في الأجسام الظرفية فلا يمكن صرفها الى معنى آخر .

العاشر : لو سلم له تأول في في (كرسيه فيها) بلى لم يحصل مطلوبه ، وهو تفضيل السماء على الأرض كما يحصل بكونه فيها حقيقة ، لأن تفضيلها على الأرض بكون الكرسي فيها أظهر وأوضح من تفضيلها على الأرض بكونه عليها ، على ان كون الكرسي فوق السماوات من باب الاخبار بالواضحات وتحصيل الحاصل عند المسلمين ، (كالسما فوقنا) (والأرض تحتنا) على انه ايضا يقال له كون الكرسي فوق السماوات معلوم ، ولكن هل جرمه ملاصق للسماء السابعة او غير ملاصق لها ؟ ، واذا كان غير ملاصق لها فما مقدار ارتفاعه عليها ؟ ، واذا كان مرتفعا عليها فلا حجة لك على تفضيلها على الأرض بجرم مرتفع عنها .

الحادي عشر : لو سلم له تأول (في) في (عرشه فيها) بلى لم يحصل مطلوبه ايضا وهو تفضيل السماء على الأرض كما يحصل بكونه فيها من باب أولى من الكرسي ،

لأن تفضيلها على الأرض بكون العرش فيها اشد ظهوراً ووضوحاً من كونه فوق الكرسي وهذا فوقها ، على ان كون العرش فوق الكرسي من الواضح عند المسلمين ، على انه يقال له ايضا كون العرش فوق الكرسي معلوم ، ولكن هل جرمه ملاصق للكرسي او غير ملاصق له ، واذا كان غير ملاصق له فما مقدار ارتفاعه عنه ؟ •

وعلى كلا الأمرين لا حجة لك في تفضيل السماء على الأرض بجرم فوق جرم فوقها •

الثاني عشر : لو سلم له تأول « في » في (رب العالمين فيها) بعلى لم يحصل مطلوبه ايضا ، وهو تفضيل السماء على الأرض ، كما يحصل بكونه تعالى فيها من باب أولى من العرش ، لأنهم متفقون انه تبارك وتعالى وتزده عن إقفاهم وضلالهم فوق العرش ولكنهم مضطربون متناقضون في هذه الفوقية •

فتفسيرهم لها في (استوى على العرش) يجلس عليه ، ويدانه ، وحقيقته ، وبـ (يقعد نبيه يوم القيامة معه على العرش) يدل دلالة صريحة على انه جل وعلا عندهم جسم فوق العرش متصل به من جهة تحت اصفر منه له جانبان ، نعوذ بالله من زلقات اللسان وفساد الجنان •

البائن معناه المنفصل والاتصال والانفصال من لوازم الاجسام

وتفسيرهم لها بأنه فوق عرشه بائن من خلقه ، يدل دلالة صريحة على انه تعالى فوق العرش منفصل عنه غير متصل به ، لأن البائن معناه المنفصل ، ولا ريب عند كل من له مسكة من عقل ان المتصل ضد المنفصل ، ولا ريب ايضا عند كل من له مسكة من عقل ان الاتصال والانفصال من لوازم الأجسام •

ويقال على زعمهم إنه بائن من خلقه : ما مقدار بينوته تعالى من العرش ؟ ، وهل هو محاذ له او مائل عنه ؟ ، وهل هو اكبر من العرش او اصغر منه ؟ ، وعلى كلا الأمرين الاتصال والانفصال فقد اثبتوا له تعالى جهة تحت ، نعوذ بالله تعالى من زلقات اللسان وفساد الجنان •

وأما على جعل السماء فضاء ، فالتفضيل عليه بينها وبين ما هو جرم ، وهو الأرض
ضرب من الجنون ، وظرفية « في » على هذا لا معنى لها •

وقال أيضا في الجزء الرابع من بدائع الفوائد ص ٣٩ ما نصه : فائدة : قال القاضي :
صنف المروزي كتابا في فضيلة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، وذكر فيه إقعاده على
العرش ، قال القاضي وهو قول أبي داود وأحمد بن إصرم ويحيى بن أبي طالب وأبي
بكر بن حماد وأبي جعفر الدمشقي وعباس الدوري وإسحاق بن راهويه وعبد الوهاب
الوراق وأبراهيم الأصبهاني وأبراهيم الحربي وهارون بن معروف ومحمد بن إسماعيل
السلمي ومحمد بن مصعب العابد وأبي بكر بن صدقة ومحمد بن بشر بن شريك وأبي
قلاية وعلي بن سهل وأبي عبد الله بن عبد التور وأبي عبيد والحسن بن الفضل وهارون
ابن العباس الهاشمي وإسماعيل بن إبراهيم الهاشمي ومحمد بن عمران الفارسي الزاهد
ومحمد بن يونس البصري وعبد الله بن الإمام أحمد والمروزي وبشر الحافي إ ه •

قلت وهو قول ابن جرير الطبري وإمام هؤلاء كلهم مجاهد إمام التفسير وهو قول
أبي الحسن الدارقطني ومن شعره فيه :

حديث الشفاعة عن أحمد	إلى أحمد المصطفى يستند
وجاء حديث بإقعاده	على العرش أيضا فلا نجده
أمروا الحديث على وجهه	ولا تدخلوا فيه ما يفسده
ولا تنكروا أنه قاعد	ولا تنكروا أنه يقعد

انتهى بشينه وفيه •

ابو يعلى بن الفراء مصنف كتاب الصفات

في التوحيد ملاء بالتجسيم

اقول : القاضي هو ابو يعلى بن الفراء الحنبلي مصنف المعتمد في التوحيد ملاء بالتجسيم ، فقال فيه الامام ابو الفضل بن ابي عمير الحنبلي : لقد خريء ابو يعلى بن الفراء على الحنابلة خرية لا يغسلها الماء .

المروزي مؤسس التجسيم للحنابلة

وسان الفتنة فيه ببغداد

والمروزي من تلامذة الامام احمد وهو الذي أسس التجسيم للحنابلة بعد ابن كرام وسن الفتنة فيه بين المسلمين ببغداد فقد فسر قوله تعالى : (عسى ان يبعثك ربك مقاماً محموداً) بأن المقام المحمود هو إقعاد الله تعالى نبيه معه على العرش ، تعالى الله وتزه وتقدس عن جهله هذا علواً كبيراً .

وقد خالفه طوائف الفقهاء الثلاثة الحنفية والشافعية والمالكية وقالوا : له المقام المحمود هو الشفاعة ، فلم يصح إليهم ، بل نشر جهله هذا بين عوام بغداد فأدى الى إزهاق نفوس كثيرة بسببه .

اقعاد الله تعالى نبيه معه على العرش

فضيلة عند المروزي وابن الفراء وفائدة عند ابن القيم

والذي نلفت إليه أنظار العقلاء هنا هو جعل ابن القيم هذا الهذيان فائدة ، وزعم المروزي وابن الفراء انه فضيلة للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، فهل يتردد عاقل في ان

من فسر المقام المحمود بهذا الهذيان مشاقق لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الذي
فسره بالشفاعة متبع غير سبيل المؤمنين ؟ ، وهل يتردد عاقل في تجسيم ابن القيم الذي
نشره متبجحاً به ؟ وهل يتردد عاقل في ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم صار شريكاً
لله عز وجل حين جلس معه على عرشه ؟ ، نعوذ بالله من زلقات اللسان وفساد الجنان •

وليس في هؤلاء الذين لطخهم بهذه العقيدة وضخم بهم كتابه ابن القراء معروف
بالعلم غير خمسة : ابو داود ان كان صاحب السنن واسحاق بن راهويه وابو عبيد القاسم
ابن سلام وإبراهيم الحاربي وبشر الحافي ، وانا جازم بأنه قد افترى عليهم ، فهذه تراجمهم
في التاريخ وكتب الطبقات غير ملوثة بالتجسيم •

وقول ابن القيم : وهو قول ابن جرير ، افتراء على هذا الامام قطعاً ، فقد تقدم في
الفصل الأول ان الحنابلة ببغداد رموه بكل موبقة لكونه لم يذكر إمامهم في كتابه الكبير
الذي صنفه في فقهاء الاسلام ، وقال لهم لما سألوه عن ذلك : إن احمد لم يكن فقيهاً وإنما
كان محدثاً ، وقد دسوا في تفسيره هذيان المروزي هذا ، كما افترى وافتعل الشعر هو
او غيره من المجسمة على الامام المحدث ابي الحسن الدارقطني •

وقوله (وإمام هؤلاء كلهم مجاهد) صحيح •

قال القرطبي في تفسيره : قال الحافظ ابو عمر بن عبد البر : ومجاهد وإن كان
احد الأئمة بتأويل القرآن فان له قولين مهجورين عند اهل العلم احدهما هذا : (يعني
تفسير المقام المحمود باقصاد الله تعالى نبيه صلى الله عليه وسلم معه على العرش) ، والثاني
قوله تعالى : (وجوه " يومئذ ناضرة " الى ربها ناظرة) قال فيها : تنتظر الثواب ليس من
النظر إله •

افتراء ابن القيم على الله في كتابه العزيز

وعلى كلمه موسى عليه الصلاة والسلام

وقال ابن القيم ايضا في كتابه ، الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي ص ١٩٣ ما نصه : فداء التعطيل هو الداء العضال الذي لا دواء له ولهذا حكى الله عن امام المعطلة فرعون انه أنكر على موسى عليه الصلاة والسلام ما أخبر به من ان ربه فوق السماوات : (يا هامان ابن لي صرحاً لعلي أبلغ الأسباب أسباب السماوات فأطلع الى إله موسى واني لأظنه كاذباً) واحتج الشيخ ابو الحسن الأشعري في كتبه على المعطلة بهذه الآية ، وقد ذكرنا لفظه في غير هذا الكتاب ، وهو (اجتماع الجيوش الاسلامية على حرب المعطلة والجهمية في إثبات العلو) = انتهى بشينه ومينه = •

اقول : لقد افترى على الله تبارك وتعالى في كتابه العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، وافترى على كلمه موسى عليه الصلاة والسلام افتراء مكشوقاً لكل مسلم يقرأ القرآن ، وصرح بكل وقاحة وبدون حياء ، والحياء من الايمان ، فرمى برجميع تشبيهه كلیم الله موسى عليه الصلاة والسلام في قوله (إن فرعون انكر على موسى ما أخبر به من ان ربه فوق السماوات) ، فقد قص الله تعالى محاوره كلمه موسى عليه الصلاة والسلام لفرعون ، لعنه الله تعالى في عدة سور من كتابه العزيز وبينها احسن بيان •

استفاد عقيدته بأن ربه في السموات او فوق السموات

او استوى على العرش بذاته او حقيقة او فوق عرشه بائن من خلقه في شيخه وشيخ

شيخه الشيطان ومن فرعون

ولم يذكر تعالى ان موسى عليه الصلاة والسلام قال في محاورته لفرعون : (ان ربي فوق السموات او فوق العرش) فاعتقاده بأن ربه في السموات او فوق السموات ،

او استوى على العرش بذاته ، او حقيقته ، او يقعد نبيه معه على العرش يوم القيامة ، او فوق عرشه بائن من خلقه ، انما استفاده من وحي شيخه وشيخه الشيطان ومن فرعون ، ولم يستفده من وحي الله المنزل على محمد صلى الله عليه وسلم ، وكل مصيبة تشبهه يلطخون بها علماء الاسلام فهي دون تلطيح رسل الله عليهم الصلاة والسلام بها .

فقوله : (واحتج الشيخ ابو الحسن الأشعري في كتبه الى آخر الهراء) بهتان على الامام ابي الحسن الأشعري ، وقد دسوا في إبانته رجيع تشبيههم •

ابن القيم كذاب في كل ما يعزوه الى الاشعري

واتباعه نفياً واثباتاً

وقد تقدم في حاله انه كذاب في كل ما يعزوه الى الامام الأشعري وأتباعه من العقائد نفياً واثباتاً ، وجيوشه المجتمعة على حرب هم مشايخه المجسمة جزماً ، والمعطلة والجهمية شيء واحد ، ومتصوده بهم الأشاعرة والماتريدية جزماً ، أي الشافعية والحنفية والمالكية وفضلاء الحنابلة ، والأمة الاسلامية في زمنه وقبلة وبعده الى زمننا هذا متمثلة فيهم ، فليتبصر العقلاء في هذا المجسم الذي لأجل تجسيمه افترى على الله تعالى ، وافترى على كلمه موسى عليه الصلاة والسلام ، وافترى على الامام ابي الحسن الأشعري ، ونيز الأمة الاسلامية المنزهة لله تعالى عن الجهة والتجسيم بالتعطيل والتجهيم واتباع فرعون ، وكَيْسُكَلْ له بعد هذا الفاظ الاطراء كما كملت لشيخه ، إذا علم هذا :

من المحال ان تكون هذه الاداة المحمدية الممدوحة

محصورة في اقلية مكفرة لها

١ - فمن المحال ان تكون هذه الأمة المرحومة الممدوحة في كتاب الله تعالى بأنها خير أمة اخرجت للناس محصورة في اقلية مكفرة لها •

٢ - وأن يكون الصحابة الذين أثنى الله تعالى عليهم في كتابه العزيز في آيات كثيرة وأثنى عليهم رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم ونهى وحذر من سبهم وأذاهم ، على الباطل .

٣ - وأن يكون المكفرون لهم ، على الحق .

٤ - وأن يكون المبغضون المكفرون الذين أمروا بالاستغفار لهم فسيبهم على الحق .

٥ - وأن يكون السواد الأعظم من أمة صلى الله تعالى عليه وسلم المستغفرون لهم المترضون عنهم ، على الباطل .

٦ - وأن يطرد السواد الأعظم من أمة صلى الله تعالى عليه وسلم عن حوضه عليه الصلاة والسلام ويرده الأقلون المبدلون السبابون المكفرون .

٧ - وأن يكون الأقلون المبدلون المكفرون ثلثي أهل الجنة .

٨ - وأن يكون الأقلون المزدرون عباد الله المكفرونهم المشبهون الله جل جلاله بخلقه المقفرون على كتابه وعلى سنة رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى السلف الصالح وعلى أئمة الدين وعلمائه ، على الحق .

٩ - وأن يكون جمهور الأمة الإسلامية المترهون الله جل جلاله عن مشابهة المخلوقات ، على الباطل .

١٠ - وأن يكون شيخ المجسمة محمد بن كرام وحده على الحق ، والأمة الإسلامية المترهنة لله تعالى عن مشابهة المخلوقات كلها ، على الباطل .

١١ - وأن يكون المفسر المقام المحمود بجلوس النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مع ربه على العرش ، صادقاً ، ورسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الذي فسر به بالشفاعة كاذباً .

١٢ - وأن يكون جماعة المسلمين المفسرون المقام المحمود بالشفاعة اتباعاً لرسول

الله صلى الله تعالى عليه وسلم الذي فسر به ، ومخطئين ، والمروزي المفسره بجلوس النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مع الله تعالى على العرش ، مصيياً •

١٣ - وأن تكون الأمة الاسلاميه كلها مخطئة في عملها واعتقادها ان شد الرحال الى زيارة قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قربه •

١٤ - وأن يكون احمد بن تيمية وحده في قوله واعتقاده ان شد الرحال الى زيارة قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم معصية لا يجوز قصر الصلاة فيه ، مصيياً •

١٥ - وأن تكون الأمة الاسلاميه المجوزة التوسل برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وبغيره من الأنبياء والصالحين المثبتة لجاهه وجاههم عند الله تعالى احياء وأمواتا كلها مخطئة مشركة •

١٦ - وأن يكون احمد بن تيمية المفرق بين الحي والميت في التوسل المجيزه بالأول فيما يقدر عليه المائنة بالثاني مطلقاً الثاني لجاء ومنزلة الأنبياء والصالحين عند الله تعالى ، مصيياً موحداً •

١٧ - وأن يكون احمد بن تيمية في تقسيمه التوحيد الى توحيد الالهية وتوحيد الربوبية وفي زعمه ان المسلمين كلهم جهلوا توحيد الالهية ولم يعرفوا إلا توحيد الربوبية الذي شاركهم في معرفته جميع الكفار ، مصيياً موحداً والأمة الاسلاميه كلها صحابة وغيرهم الى يوم القيامة مخطئة مشركة في زعمه حيث جهلوا توحيد الألوهية ولم يعرفوا من التوحيد إلا توحيد الربوبية •

١٨ - وأن يكون احمد بن تيمية في تقسيمه التوحيد الى : توحيد الالهية وتوحيد الربوبية ، وفي زعمه معرفة جميع الثقلين توحيد الربوبية ، وفي زعمه جهل الأمة الاسلاميه توحيد الالهية ، عالماً بهذه الثلاثة ، ومحمد بن عبد الله الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم جاهلاً او كاتماً لما انزل عليه من وحي الله حيث لم يعلم امته تقسيم التوحيد الى توحيد الالهية وتوحيد الربوبية ، ولم يعلمهم توحيد

الألوهية حتى يعصمهم به من الشرك ولم يقل لهم إن توحيد الربوبية قد شارككم في معرفته جميع الكفار ، نعوذ بالله تعالى من زلقات اللسان وفساد الجنان •

ابن تيمية في تقسيم التوحيد إلى قسمين

وقد أبطلت تقسيمه التوحيد والزعمين فيه في الفصل الثاني من هذا الكتاب بوجود كثيرة مفصلة مبرهنة ، وأزيد هنا فأقول : كل من له إلمام بالعلم يعلم انه في هذا التقسيم للتوحيد وفي الزعمين مفتر على الله تبارك وتعالى في كتابه العزيز مشاقق رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم متبع غير مسيل المؤمنين •

أما اقترأؤه على الله فانه تعالى لم يأمر عباده بتوحيد الألوهية لجهلهم له دون توحيد الربوبية لعلمهم إياه ، بل أمرهم بالتوحيد أمراً مطلقاً •

قال تعالى : (فاعلم انه لا اله الا الله) وهكذا جميع الآيات التي ذكر فيها التوحيد لم تقيد بتوحيد الألوهية •

وأما مشاققته لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فان سنته عليه الصلاة والسلام بيان لكتاب الله تعالى •

تواتر الأحاديث في انه صلى الله عليه وسلم

كان يأمر الناس بكلمة التوحيد أمراً مطلقاً بدون قيد ولا تقسيم

وقد استفاضت وتواترت بأنه صلى الله تعالى عليه وسلم ما كان يدعو الناس الى توحيد الألوهية الذي جهلوه فعبدوا الأصنام دون توحيد الربوبية الذي علموه كلهم

= على زعمه = وما كان يعلم اصحابه توحيد الالهية ، وما كان يأمر الدعاة المبشرين من اصحابه الى الناس بذلك ، بل تواترت بأنه صلى الله تعالى عليه وسلم كان يأمرهم ويخبرهم بكلمة التوحيد مطلقاً وينهاهم ويحذرهم عن قتل من قالها •

فمنها حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما عنه عليه الصلاة والسلام انه قال : (أمرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحق الاسلام وحسابهم على الله) = رواه الشيخان = ، ولم يقل عليه الصلاة والسلام : (أمرت ان اقاتل الناس حتى يعرفوا توحيد الالهية) •

ومنها حديث وقد عبد القيس ، قالوا : يا رسول الله انا لا نستطيع ان نأتيك إلا في الشهر الحرام فأمرنا بأمر فصل نخبر به من وراءنا وندخل به الجنة فأمرهم بالايمان بالله وحده •

قال : (أتدرون ما الايمان بالله وحده ؟ قالوا : الله ورسوله اعلم) قال : (شهادة أن لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان وأن تعطوا من المفتي الخمس) •

وقال : (إحفظوهن وأخبروا بهن من وراءكم) = رواه الشيخان عن ابن عباس = ، ولم يقل عليه الصلاة والسلام في تفسير الايمان لهم بأنه توحيد الالهية •

ومنها حديث انس رضي الله عنه قال : (كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إذا غزا قوماً لم يغز حتى يصبح فاذا سمع أذاناً أمسك وان لم يسمع أذاناً أغار بعد ما يصبح) - رواه الامامان احمد والبخاري = ، فجعل عليه الصلاة والسلام الأذان عاصماً للدم والمال •

ومنها حديث اسامة رضي الله عنه في قتله الاعرابي بعدما قال : لا اله الا الله فقال له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم : (كيف تصنع بلا اله الا الله يوم القيامة ؟) ، فقال :

يا رسول الله انما قالها خوفاً من السيف ، فقال له صلى الله تعالى عليه وسلم : (فهلا
نسقت عن قلبه حتى تعلم انه قالها لذلك) وجعل صلى الله تعالى عليه وسلم يكرر عليه :
كيف لك بلا اله الا الله يوم القيامة ؟) قال اسامة : حتى تمنيت اني لم أكن اسلمت
الا يومئذ = رواه الشيخان = •

وابلغ منه حديث المقداد رضي الله تعالى عنه انه قال : يا رسول الله أرأيت إن
قتلت رجلاً من المشركين فقطع إحدى يدي بالسيف ثم لاذمني بشجرة وقال لا اله الا
الله ، آفأقتله يا رسول الله بعد ما قالها ؟ ، قال : (لا تقتله) ، فقلت : يا رسول الله إنه
قطع إحدى يدي ، ثم قال ذلك بعد ان قطعها آفأقتله ؟ قال : (لا تقتله فان قتله فانه
منزلتك قبل ان تقتله وإنك بمنزلة من قبل ان يقول كلمته التي قال) = رواه الشيخان =
وحديث ابن عمر رضي الله عنهما في قوله صلى الله تعالى عليه وسلم : (اللهم إني أبرأ
ليك مما صنع خالد بن الوليد مرتين)

وكان صلى الله تعالى عليه وسلم أرسله الى بني جذيمة ، فقتل منهم ناساً ، قالوا
سبأنا لم يحسنوا ان يقولوا أسلمنا متأولاً = رواه الامامان احمد والبخاري = •

وحديث معاذ رضي الله تعالى عنه لما بعثه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الى اليمن
قال له : (انك تأتي اقواماً اهل كتاب فليكن اول ما تدعوهم اليه شهادة ان لا اله الا الله
وان محمداً رسول الله فان هم اطعوا لذلك فأعلمهم الى آخره) = رواه الامام البخاري = •

وحديث ابي ذر رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم :
ما من عبد قال لا اله الا الله ثم مات على ذلك إلا دخل الجنة) = رواه الشيخان = •

وفي الصحيحين عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه ان النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم قال : (سباب المسلم فسوق وقتاله كفر) •

وفي الصحيحين ايضاً من حديث ابي ذر رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه

وسلم انه قال : (لا يرمي رجل رجلاً بالفسوق ولا يرميه بالكفر الا ارتدت عليه ان لم يكن صاحبها كذلك) •

وفي الصحيحين ايضاً عن ثابت بن الضحاك رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال : (من قذف مؤمناً بالكفر فهو كقتله) •

وفي الصحيح من حديث ابي هريرة وعبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهم ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال : (أيما رجل قال لأخيه : (يا كافر فقد باد به احدهما) •

وعن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله تعالى عنهما ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال : (كفوا عن اهل لا اله الا الله لا تكفروهم بذنب فمن كفر اهل لا اله الا الله فهو الى الكفر اقرب) = رواه الطبراني = •

وعنه ايضاً قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : (خير ما قلت انا والنيون من قبلي لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير) = رواه الترمذي = ، والأحاديث في هذا المعنى كثيرة جداً •

واما اتباعه سبيل غير المؤمنين : فان الصحابة عموماً والخلفاء الراشدين الذين حث صلى الله تعالى عليه وسلم على اتباع مستهم بقوله (عليكم بستي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي عضوا عليها بالنواجذ) خصوصاً لم يكونوا في تعليم التابعين يفرقون لهم بين توحيد الالهية وتوحيد الربوبية ، بل ما كانوا يخوضون في اصول الدين الا نادراً ، وإنما يخوضون ويتناظرون في العمل أي الفروع ، وما كانوا في دعوتهم الأمم الى الاسلام يقسمون لهم التوحيد الى توحيد الالهية وتوحيد الربوبية ، وهكذا التابعون واتباعهم ، ولذلك قال امام دار الهجرة : ما أدركت الناس يخوضون إلا فيما تحته عمل •

ومن المحال ايضا صدق محمد بن عبد الوهاب

في زعمه ان الامة الاسلامية كفرت منذ ستمائة سنة

١٩ - ومن المحال أن يكون محمد بن عبد الوهاب صادقاً في قوله إن الأمة الإسلامية كفرت منذ ستمائة سنة ، ومحمد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الذي لا ينطق عن الهوى كاذباً في قوله : (لا تزال طائفة من امتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم حتى تقوم الساعة) .

١٩

ومن المحال ايضا صدق محمد بن عبد الوهاب

في حصره هذه الطائفة فيه وفي مقلديه

٢٠ - ومن المحال ايضا صدق محمد بن عبد الوهاب في حصره الطائفة التي على الحق فيه وفي مقلديه ، وكذب الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم في اطلاقه وعدم تقييده لها بزمان ومكان واناس .

ومن المحال ايضا صدق محمد بن عبد الوهاب

في قوله إن اهل جزيرة العرب مشركون قبوريون

٢١ - ومن المحال ايضا صدق محمد بن عبد الوهاب في قوله : إن اهل جزيرة العرب كلهم صاروا مشركين قبورين عبدوا الأسياء والأولياء بتوسلهم واستغاثتهم بهم ، وكذب الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم في قوله : أيس الشيطان ان يعبده المصلون بجزيرة العرب إلا بالتحريش بينهم .

ومن المحال ايضا كذب الذي لا ينطق عن الهوى

٢٢ - ومن المحال ايضا كذب الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم في قوله : (لا هجرة بعد الفتح) الذي دل كما قال علماء الاسلام على ان مكة لا تزال بعد فتحه صلى الله تعالى عليه وسلم لها دار اسلام الى قيام الساعة ، وصدق محمد بن عبد الوهاب ومقلديه في زعمهم ان مكة دار شرك حتى يشتموها هم .

٢٣ - ومن المحال ايضا كذب الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم في قوله : ان الله تبارك وتعالى حرم مكة منذ خلقها وانها لم تحل لأحد قبني ولن تحل لأحد بعدي وانما احلت لي ساعة من نهار ثم عادت حرمتها كما كانت) ، وصدق محمد ابن عبد الوهاب ومقلديه في زعمهم ان مكة دار شرك لا حرمة لها يحل القتال فيها .

ومن المحال ايضا تنقيب محمد بن عبد الوهاب

عن قلوب المتوسلين وعلمه بمقاصدهم

٢٤ - ومن المحال ايضا ان ينقب محمد بن عبد الوهاب عن قلوب المسلمين المتوسلين برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم والصالحين من أئمة ويشق بطونهم فيعلم انهم عبدوا المتوسل به من دون الله تعالى فيحكم عليهم بالشرك والكفر ، والذي لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم يقول : إني لم أؤمر ان انقب عن قلوب الناس ولا أشق بطونهم .

ومن المحال ايضا صدق وتوحيد محمد بن عبد الوهاب

٢٥ - ومن المحال ايضا صدق وتوحيد محمد بن عبد الوهاب في زعمه ان التوسل بالأنبياء والصالحين شرك ، وكذب وشرك الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم في توسله بالأنبياء قبله وأمره بالتوسل به .

ومن المحال ايضا ان يكون محمد بن عبد الوهاب

في حظه التوسل بالانبياء والصالحين وزعمه شرك المتوسل بهم منقبا على الحق

٢٦ - ومن المحال ايضا ان يكون محمد بن عبد الوهاب في حظه التوسل بالانبياء والصالحين وزعمه شرك المتوسل بهم ، على الهدى والحق ، والأمة الاسلامية المتوسلة بهم على الضلال والباطل .

ومن المحال ايضا ان يكون محمد بن عبد الوهاب

في قوله وحكمه على المسلمين المتوسلين بالانبياء والصالحين بالشرك صادقا

٢٧ - ومن المحال ايضا ان يكون محمد بن عبد الوهاب في قوله وحكمه على المسلمين المتوسلين بالانبياء والصالحين بالشرك صادقا ، والذي لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم في قوله : (عليكم بالجماعة وانما يأكل الذئب من الغنم القاصية) وفي قوله : (إن الله تعالى لا يجمع امتي على ضلالة ويد الله على الجماعة ومن شذ شذ في النار) كاذبا .

أحاديث في أفضلية هذه الأمة على سائر الأمم

وقد وردت أحاديث كثيرة في خيرية وأفضلية هذه الأمة على سائر الأمم ، وفي أفضلية نبينا على سائر المخلوقات ، وفي كونها مرحومة ، وفي كثرتها ودخولها الجنة ، اخرج الشيخان والامام احمد والترمذي عن ابن مسعود رضي الله عنه عنه عليه الصلاة والسلام انه قال : (خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم يجيء أقوام

تسبق شهادة أحدهم يمينه ويمينه شهادته) ، وأخرجه مسلم أيضا عن عائشة رضي الله تعالى عنها بلفظ (خير الناس القرن الذي أنا فيه ثم الثاني ثم الثالث) •

وأخرجه الطبراني عن ابن مسعود أيضا بلفظ : (خير الناس قرني ثم الثاني ثم الثالث ثم يجيء أقوام لا خير فيهم) ، وأخرجه الطبراني أيضا والحاكم عن جمعة بن هبيرة رضي الله تعالى عنه بلفظ : (خير الناس قرني الذي أنا فيهم ثم الذين يلونهم والآخرين أرذال) •

وأخرجه الشيخان والترمذي والحاكم أيضا عن عمران بن حصين رضي الله تعالى عنهما بلفظ : (خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم يكون بعدهم قوم يخونون ولا يؤتمنون ويشهدون ولا يستشهدون وينذرون ولا يقون ويظهر فيهم السمن) وكل رواياته صحيحة •

وهذه الخيرية معتبرة في الصحابة رضوان الله تعالى عليهم بالنسبة إلى التابعين في جميعهم ، ومعتبرة في التابعين على أتباعهم في مجموعهم ، وخيرية الأمة تستلزم خيرية نبيها وأفضلية دينها إذ لا شك أن خيريتهم بحسب كمال دينهم المستلزم لكمال نبيهم وأن صفاته أعلى وأجل وذاته أفضل وأكمل ، كما صرح به قوله تعالى : (فِيهِدَاهُمْ) (اقْتَدِهِ) ، فانه تعالى وصف الأنبياء عليهم الصلاة والسلام بالأوصاف الحميدة ، ثم أمره أن يقتدي بجميعهم وذلك يستلزم أن يأتي بجميع ما فيهم من الخصال الحميدة فاجتمع فيه صلى الله تعالى عليه وسلم ما تفرق فيهم •

وفي حديث الشفاعة العظمى وانتهائها إليه صلى الله تعالى عليه وسلم بعد تنصل كل منهم واعترافه بأنه ليس أهلاً لها التصريح بذلك أيضا ، وكذلك الحديث الصحيح الذي رواه مسلم وأبو داود عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه وهو (أنا سيد ولد آدم يوم القيامة) وهو عند أحمد والترمذي وابن ماجه عن أبي سعيد بزيادة (ولا فخر وبدي

لواء الحمد ولا فخر وما من نبي يومئذ آدم فمن سواه الا تحت لوائي وانا اول من تشق عنه الأرض ولا فخر وانا اول شافع ومشفع ولا فخر) •

وعند الترمذي عن انس رضي الله تعالى عنه : (انا اول من تشق عنه الأرض فأكسى حلة من خلل الجنة ثم أقوم عن يمين العرش ليس احد من الخلائق يقوم ذلك غيري) ، وهو صريح في دخول آدم كحديث البخاري وغيره : (انا سيد الناس يوم القيامة) ، وحديث : (انا سيد العالمين) = صححه الحاكم =

وبذلك تعلم افضليته على الملائكة لأن آدم افضل منهم بنص الآية •

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال : جلس انس من اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ، فخرج حتى إذا دنا منهم سمعهم يتذكرون قال بعضهم : ان الله اتخذ ابراهيم خليلاً •

وقال آخر : موسى كلمه الله تكليماً •

وقال آخر : عيسى كلمة الله وروحه •

وقال آخر : آدم اصطفاه الله ، فخرج عليهم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقال : قد سمعت كلامكم وعجبكم ان ابراهيم خليل الله وهو كذلك ، وموسى نجى الله وهو كذلك ، وعيسى روح الله وهو كذلك ، وآدم اصطفاه الله وهو كذلك ، ألا وانا حبيب الله ولا فخر ، وانا حامل لواء الحمد يوم القيامة تحته آدم فمن دونه ولا فخر ، وانا اول شافع واول مشفع يوم القيامة ولا فخر ، وانا اول من يحرك خلق الجنة فيفتح الله لي فيدخلنيها ومعى فقراء المؤمنين ولا فخر ، وانا اكرم الأولين والآخرين على الله ولا فخر) = رواء الترمذي وغيره = وهذا صريح في شموله الانبياء والملائكة •

وعنه عليه الصلاة والسلام انه قال : (بعثت من خير قرون بني آدم قرناً فقرناً حتى

كنت من القرن الذي كنت فيه) = رواه الإمام البخاري عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه •

وروى الإمام مسلم عن وائلة بن الأسقع رضي الله تعالى عنه قال : سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول : (ان الله اصطفى كنانة من ولد اسماعيل واصطفى قريشا من كنانة واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم) ، واخرج الامام البخاري عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : (كل امتي يدخلون الجنة إلا من أبى) قالوا ومن يأبى ؟ قال : (من اطاعني دخل الجنة ومن عصاني فقد أبى) ، واخرج الترمذي عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : (ان الله لا يجمع امتي على ضلالة ويد الله على الجماعة ومن شذ شذ في النار) ، واخرج ابو داود عنه عليه الصلاة والسلام انه قال : (إن امتي امة مرحومة ليس عليها عذاب في الآخرة عذابها في الدنيا الفتن والزلازل والقتل) •

واخرج الترمذي والامام احمد عن انس رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : (مثل امتي كمثل المطر لا يدرى آخره خير أم اوله) •

واخرج الامام احمد والترمذي وابن ماجه وابن حبان والحاكم عن بريدة والطبراني عن ابن عباس وعن ابن مسعود وعن أبي موسى قالوا : قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : (اهل الجنة عشرون ومائة صف ، ثمانون منها من هذه الأمة واربعون من سائر الامم) •

واخرج الشيخان عن سهل بن سعد رضي الله تعالى عنه قال : قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : ليدخلن الجنة من امتي سبعون ألفاً او سبعمائة الف متماسكين آخذ بعضهم بيد بعض لا يدخل اولهم حتى يدخل آخرهم وجوههم على صورة القمر ليلة البدر) •

واخرج الترمذي عن ابي امامة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : (وعدني ربي ان يدخل من امتي الجنة سبعون الفا لا حساب عليهم ولا عذاب ومع كل الف سبعون الفا وثلاث حثيات من حثيات ربي) • والحمد لله الذي نعمته تتم الصالحات •

انتهى الجزء الثاني

فهرس أبحاث الكتاب

في الجزء الثاني

صفحة

المقدمة •

٣

الفصل الرابع في تكفيرهم المسلمين

- ٥ تكفيرهم المسلمين ونبزهم بالشرك والقبورية والجهمية لأبسط شيء أسهل عندهم من شرب الماء الفرات •
- ٥ شيء من كلام محمد بن عبد الوهاب في تكفير المسلمين •
- ٥ جهله الدليل ووضعه الآيات القرآنية في غير موضعها •
- ٥ أفتطع وأشنع ما في كلامه هذا من الفساد تكفيره الصحابة رضوان الله عليهم والأنبياء عليهم الصلاة والسلام •
- ٦ أشهر مسائلهم التي يكفرون بها المسلمين (يا رسول الله) فكل من تلفظ بهذا الكلام فهو عندهم مشرك كافر •
- ٦ حجبتهم على تكفيره زعمهم انه نداء الأدوات ، ونداء الأموات شرك وقد كذبهم نداء النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ابنه ابراهيم ، ونداء الصحابة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم اليمامة بقولهم : (وامحمداه) وفيه استغاثتهم به صلى الله تعالى عليه وسلم •
- ٧ اقتداؤهم مع إمامهم الحراني في تكفير المسلمين بالخوارج كلاب النار •
- ٧ الأحاديث الواردة عنه عليه الصلاة والسلام في ذم الخوارج متواترة •
- ٩ حال ابن تيمية عند زميله وشريكه في التشبيه المحدث الذهبي في رسالتيه زغل العلم ، والنصيحة الذهبية لابن تيمية •

صفحة	
١١	تعليقي على كلام الذهبي في رسالتيه •
١٣	موافقة الذهبي ابن تيمية على الطعن في علماء المسلمين وخاصة الأشاعرة •
١٣	كلام ابن الوردي في الذهبي في الجزء الثاني من تاريخه •
١٣	كلام العلامة تاج الدين السبكي في الذهبي مطب مذکور في طبقاته الكبرى •
١٥	الجهل في المؤرخين أكثر منه في أهل الجرح والتعديل وكذلك التعصب •
١٥	تاريخ الاسلام للذهبي مشحون بالتعصب المفرط •
١٦	فائدة جلية يغفل عنها كثيرون ويحترز عنها الموفقون •
١٨	كشف حال ابن تيمية في : (دفع شبهه من شبهه وتمرد ...) •
١٨	(دفع شبهه من شبهه وتمرد ونسب ذلك الى الامام احمد) كتاب الفه العلامة الشريف تقي الدين الحصني اثبت فيه كثيراً من مسائل ابن تيمية التي حاد فيها عن طريق الحق ، ولو لم يكن فيه إلا مرسوم السلطان محمد بن قلاوون في شأن ابن تيمية لكان كافياً في حاله كل مسلم نور الله بصيرته •
١٩	صورة مرسوم السلطان ابن قلاوون في ابن تيمية ونصه •
٢٢	كلام ابن تيمية في الاستواء ووثوب الناس اليه وضربهم له •
٢٢	ضحك العلماء منه لما طالبوه بالدليل على ما صدر منه وتحققهم جهله وانه لا يدري ما يقول ، وانه غره ثناء العوام عليه والجامعون من الفقهاء •
٢٢	قال الحصني قد رأيت في فتاويه ما يتعلق بمسألة الاستواء وقد أطنب فيها وذكر اموراً كلها تلييسات خارجة عن قواهد أهل الحق •
٢٣	تفرقة في جواز التوسل بالرسول صلى الله تعالى عليه وسلم في حياته ، ومنع التوسل به بعد موته تلقاها عن شيخه الذي تلقاها عن السامرة واليهود •
٢٤	اتفاق الحذاق من جميع المذاهب في زمنه على سوء فهمه وكثرة أخطائه وعدم إدراكه للمأخذ الدقيقة •
٢٤	ما ذكره ابن شاکر فيه في الجزء العشرين من تاريخه •

- ٢٤ إقحام كمال الدين ابن الزمكاني ، ابن تيمية في المناظرة •
- ٢٥ وصول ابن تيمية الى القاهرة وعقد مجلس القضاة والفقهاء والعلماء والأمرء له وادعاء شمس الدين بن عدنان الشافعي عليه فساد عقيدته بحضرتهم وذكره فصولاً منها •
- ٢٥ شروع ابن تيمية في وعظ أهل المجلس فقبل له : إن الذي تقوله نحن نعرفه وقد ادعى عليك بدعوى شرعية فأجب عنها فأراد أن يعيد وعظه فلم يمكنه وكرروا عليه الاجابة على الدعوى مراراً فلم يجب وطال الأمر فحكم القاضي المالكي بحبسه وحبس أخويه معه حتى يجيب على الدعوى •
- ٢٦ إرجاع نجم الدين بن صصري خصم ابن تيمية الى قضاء القضاة بالشام ومعه مرسوم السلطان بالتشديد العنيف على الحنابلة •
- ٢٧ ورود مرسوم آخر من السلطان بمنع ابن تيمية من الفتوى في الطلاق وعقد مجلس له حضره القضاة وجماعة من الفقهاء ، وسألوه عن علم انتهائه عن الفتوى في الطلاق بعد نهيههم له وبعد مرسوم السلطان وبعد حكم الحكام بمنعه ، فأكثر فشهاد عليه عدة شهود بالافتاء فحكم القاضي ابن صصري بحبسه فحبس عدة أشهر ثم أطلق •
- ٢٧ وفي سنة اثنتين وعشرين وسبعمائة حبس في قلعة دهشق الى ان مات فيها بسبب فتواه منع شد الرجال لزيارته صلى الله تعالى عليه وسلم فاتفق علماء الشام على ما كتبه برهان الدين الفزاري في تفصيل ابن تيمية وتبديعه في نحو اربعين سطراً ورفع نائب السلطان الى القاهرة فوافق عليه قاضي القضاة بدر الدين بن جماعة والقاضيان الحنفي والحنبلي •
- ٢٨ مرسوم للسلطان ايضاً باعتماد ما اتفق عليه علماء القطرين في ابن تيمية •
- ٣٠ قال ابو حيان قرأت في كتاب لابن تيمية هذا الذي عاصرناه بخطه سماه العرش (ان الله يجلس على الكرسي) وقد اخل مكاناً يقعد معه فيه رسول

الله صلى الله تعالى عليه وسلم ذكره ابو حيان في تفسيره عند قوله تعالى :
(وسع كرسيه السموات والارض) *

قال الحصني ورأيت في بعض فتاويه ان الكرسي موضع القنمين ونقل من
رسائله التفسيرية تشبيهاً قبيحاً آخره لما تكلم على حديث النزول قال : ان
الله ينزل الى سماء الدنيا الى مرجة خضراء وفي رجليه نعلان من ذهب .

ذكره مسائل من شواذه : (١) زعمه ان النار تنفي وان الله تعالى جعل لها
أمداً تنتهي اليه ، (٢) من اقبح القبائح قوله بحوادث لا أول لها ، (٣) تكذيبه
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فيما اخبر به عن نبوته من حديث ابي هريرة
رضي الله تعالى عنه قالوا : يا رسول الله متى وجبت لك النبوة قال : (وآدم
بين الروح والجسد) وفي رواية : (وان آدم لمجدل في طينته) (٤) (مكة
افضل بالاجماع وكتبه احمد بن تيمية) *

من مواضع تسفيهه الامام احمد مسألة الطلاق *

رمزه في قوله : (مكة افضل بالاجماع) الى عدم الاعتداد بالفاروق رضي الله
تعالى عنه القائل بتفضيل المدينة على مكة ، يدل له تخطئته له في مسألة الطلاق .

رمزه الى تكفير الصديق رضي الله تعالى عنه في قوله في بعض تصانيفه :
(من قال الله ورسوله في امر يلحقه فانه يكون مشركاً) *

(٥) من الأمور الخبيثة التي وقف عليها الحصني في فتاويه ، زعمه ان بعض
المكاسين مشاب في وظيفة المكس .

(٦) تفرقة في التوسل بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم في حياته فيجوز
التوسل بدعائه فقط وبعد موته لا يجوز التوسل به) = انتهى كلام
الحصني بتصرف واختصار = *

حال ابن تيمية في « الدرر الكامنة » لابن حجر الحافظ *

سرده لحوادثه وبعض شواذه وانتقاد العلماء له *

- ٣٦ تعليقي على بعض ما نقله فيه ومناقشتي له فيه •
- ٤١ كلام الامام المحقق ابي الحسن السبكي في «قلمة كتابه» «الدرة المضيئة في الرد على ابن تيمية» •
- ٤٢ كلام التقي الحصني ايضا في ابن تيمية •
- ٤٢ لو لم يدل على تجسيمه من كلامه إلا زعمه : ان اليد والقدم والساق والوجه صفات حقيقية لله تعالى وانه تعالى مستو على العرش بذاته لكفى •
- ٤٣ قد افترى في هذا الزعم على الله تبارك وتعالى وعلى رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى السلف الصالح اربع مرات •
- ٤٣ كلام الامام السبكي ايضا في ابن تيمية في رسالته «الدرة المضيئة» وتبيينه شلوذه عن المسلمين •
- ٤٣ شلوذ ابن تيمية عن جماعة المسلمين ومخالفته اجماعهم ، فانه قال بما يقتضي الجسمية والتركيب في الذات المقدسة ، وإن الافتقار الى الجزء ليس بمحال ، وقد قال بحلول الحوادث بذات الله تعالى ، وإن القرآن يحدث تكلم الله به بعد أن لم يكن ، وانه يتكلم ويسكت ويحدث في ذاته الارادات بحسب المخلوقات ، وقال : بـ (حوادث لا أول لها) ولا يظهر لنبيه اصحابه الا مجرد التبعية للكتاب والسنة والوقوف عند ما دلا عليه من غير زيادة ولا تشبيه ولا تمثيل •
- ٤٤ قال الحافظ ابن حجر في فتحه في كتاب التوحيد في رواية (كان الله ولا شيء معه) وهي اصرح في الرد على من أثبت حوادث لا أول لها من رواية الباب ، وهي من مستشنع المسائل المنسوبة لابن تيمية •
- ٤٤ تخطئته وطعنه في مسألة الطلاق الثلاث ليس خاصا بامير المؤمنين عمر بن الخطاب بل هو في علماء الصحابة الذين وافقوه على ذلك ، مهاجرين وانصارا ، فهو طعن في اجماع المسلمين الصحابة ومن بعدهم •

- ٤٤ ثرثرة ابن القيم في مسألة الطلاق الثلاث ، ووقاحته وغطرسته ومدحه نفسه
وشيخه الحراني في الجزء الرابع من هديه .
- ٤٥ إبطالي وإبطال الامام المحقق الكمال بن الهمام وإبطال شيخنا العلامة
المرحوم محمد بغيت المطيعي هذه الثرثرة بالبراهين .
- ٤٦ الشوكاني من المتشبعين بما لم يعطوا المقدسين فهم ابن تيمية وهو اشد في
هذه المسألة وقاحة وغطرسة وسفاعة من ابن القيم .
- ٤٧ ابن في السنة المطهرة انه صلى الله تعالى عليه وسلم قال : (من طلق امراته
ثلاثا بلفظ واحد فهو واحدة) ؟ .
- ٤٧ تحقيره للفاروق ولعلماء الصحابة الذين وافقوه على وقوع الثلاث بلفظ واحد .
- ٤٧ يلزم على رأي معبوده الحراني ان تكون الامة الاسلامية صحابة وغيرهم
كلها مساكين .
- ٤٨ هو في زعمه مجتهد كبير ويوجب الاجتهاد في دين الله على جميع الناس وقد
ازداد المجتهلون كثرة وهامهم منتشرون في الارض يفسرون كلام الله تعالى
برأيهم ويتزلون السنة على حسب أهوائهم ويطعنون فيها إذا صادمت
أهواءهم ولو كانت صحيحة او متواترة .
- ٤٨ أركان اجتهادهم ثلاثة : الوقاحة ، وادعاء السلفية ، والطعن في الماضين لا يتم
اجتهادهم الا بها .
- ٤٩ من زعم ان كل واحد من الصحابة كان كفيरे من علمائهم في العلم فهو مفتر
أفاك ، ومن زعم ان الصحابة رضوان الله تعالى عليهم اجمعين كانوا يتخبرون
السائل بدليل مسأله من كتاب الله وسنة رسوله كما ادعى الشوكاني فهو
مفتر أفاك .
- ٤٩ ومن زعم ان جميع النوازل الفقهية منصوص عليها في كتاب الله وفي سنة
رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم فهو مفتر أفاك .

من ظن ان الاجتهاد المطلق يحصل بكثرة الحفظ للمسائل او بحكاية اقوال العلماء في التأليف والذاكرة فهو جاهل جهلا مكبا .

شحنه تأليفه بأقوال العلماء المقلدين للأئمة الأربعة مع ادعائه الاجتهاد المطلق تناقض قبيح وضرب من الجنون وشحنه تأليفه بأقوال العلماء المقلدين للأئمة الأربعة مع تكفيره لهم على تقليدهم لهم وعدم اجتهادهم اشد تناقضا وقبحا وتوغلا في الجنون .

تكفيره الأمة الاسلامية جمعا اتباع الأئمة الأربعة وتشبيهه إياها باليهود والنصارى في تفسيره في سورة التوبة .

فلو كان علما وللعلم ونجار لحجزه علمه عن تكفير مسلم واحد فضلا عن تكفير أمة بأسرها ، ولو كان في قلبه مثقال ذرة من خوف الله لما أقدم على تكفير مسلم واحد فضلا عن تكفير أمة بأسرها ، ولو كان عنده حياة والحياة من الإيمان لما كفر مسلما واحدا فضلا عن تكفير أمة بأسرها .

كل من قنص نفسه واتبع هواه فلا بد ان يضل عن سبيل الله ، وكل من امتلا انانية وكبرا فلا بد ان يعتقر المسلمين .

غير مستنكر على من رمز الى تكفير الصديق ان يقول في الفاروق : ان له غلطات وبلبات واي بلبات ، وفي حيدرة انه اخطأ في سبعة عشر موضعا خالف فيها نص الكتاب ، وان يقول فيه ايضا انه اخطأ في اكثر من ثلاثمائة موضع .

وغير مستنكر ايضا على من جهل الفاروق وعلماء الصحابة ولم يبال باجماعهم في مسألة الطلاق ان يقول في الذي تستحي منه ملائكة الرحمن : انه كان يحب لئال .

كتابه (رفع الملام عن الأئمة الأعلام) لون آخر من الطعن في الخلفاء الراشدين رضي الله تعالى عنهم وفي الأئمة المتبوعين ورحمهم الله تعالى .

تحقق انه لا فائدة في كتابه هذا يستفيدها العامة ولا المتعلمون سوى

تنقيصه لأئمة الدين كلهم صحابة وغيرهم ، وإظهار عظمته وكماله عليهم جميعاً للمفتونين به .	
قوله عند محاqqته وإزاده الحجّة لم ارد هذا دليل على جهله وانطوائه على فرض سيء .	٥٧
كشف حاله ايضاً في (دفع شبه من شبه وتمرد) .	٥٧
لا تناقض عند ابي حيان في مدحه لابن تيمية أولاً وذمه له ثانياً .	٥٧
كل مائق يستطيع ان يقول لمناظره اخطأ فلان او إمامك في مائة او الف مسألة لا تفهمها انت لأن الكلام لا ضريبة عليه .	٥٨
ابو حيان عالم بفته العربية غير مدافع ، وابن تيمية جاهل بها بالبراهين .	٥٩
قول العلادة ابن حجر الهيتمي في ابن تيمية .	٥٩
الرد الوافر لابن ناصر الدمشقي ليس برد وهو باطل بأربعة عشر وجهاً .	٦١
الاول .	٦١
الثاني .	٦٢
الثالث .	٦٢
الرابع .	٦٢
الخامس .	٦٢
السادس .	٦٢
السابع .	٦٢
الثامن .	٦٣
التاسع .	٦٤
العاشر .	٦٤
الحادي عشر .	٦٤
الثاني عشر .	٦٤

صفحة	
٦٤	الثالث عشر •
٦٤	الرابع عشر •
٦٥	المكفر لابن تيمية ولمن سماه شيخ الاسلام هو علاء الدين البخاري تلميذ العلامة سعد الدين التفتازاني •
٦٥	تكفير علاء البخاري ايضا لمحي الدين بن عربي ومعارضة البساطي له في ذلك ، ومظاهرة ابن حجر الحافظ للبخاري على البساطي •
٦٦	استسمان السخاوي لكتاب ابن ناصر الدين دليل على انه مثله •
٦٦	من يطلع على كتابه الضوء الالامع في اعيان القرن التاسع يجد قد طعن في كل فاضل محقق •
٦٧	المجسمة يبيعون الكذب على مخالفيهم في العقيدة •
٦٧	إمامان ابتلاههما الله تعالى بأصحابهما وهما بريتان منهم احمد بن حنبل ابتلى بالمجسمة ، وجعفر الصادق ابتلى بالرافضة •
٦٧	ابن تيمية من المكفرين المفتريين على الله الكذب وعلى رسوله صلى الله تعالى عليه وسلم وعلى السلف الصالح وعلى أئمة الدين وعلمائه وعلى تاريخ المسلمين •
٦٨	كذبه نوعان ظاهر مكشوف وهو اقل ، وبهم ملبس تحت هذه الالفاظ : السلف ، والأئمة وطائفة وطوائف واهل العلم ، واتفاق اهل العلم ، والاجماع ، وقد بسط في غير هذا المكان ، وقولان ، وتنازعوا ، وغير واحد ، وبعض ، وبعضهم وعلى قول ، وهذا اكثر •
٦٨	نبذة من تشبيهه الله بخلقه وتجسيمه وتعليقي عليها •
٦٨	الأولى اثباته الجهة لله تعالى وتخطئه فيها وافترأؤه فيها على الأئمة الحارث المحاسبي وابي العباس القلانسي وابي الحسن الأشعري وقدماء أصحابه وعبد الله بن كلاب •
٧٠	الثانية زعمه ان الله تبارك وتعالى بائن من خلقه •

- ٧١ الثالثة زعمه ان الله تبارك وتعالى يشار اليه برفع الأيدي في الدعاء .
- ٧٣ الرابعة إثباته الحمد لله تعالى ، وإثباته الحمد لكان الله تعالى وتقدس عن هديانه هذا .
- ٧٣ الخامسة زعمه : (ان كل احد بالله وبمكانه اعلم من الجهمية) تعالى وتقدس عن افكه هذا .
- ٧٤ السادسة زعمه ان القرآن والسنن المستفيضة المتواترة وكلام السابقين والتابعين وسائر القرون الثلاثة مملوء بما فيه إثبات علو الله على عرشه .
- ٧٥ السابعة زعم ان العقل الصريح موافق للنقل في ذلك .
- ٧٥ الثامنة زعم انه لا يتصور من الصحابة والتابعين ان يعرضوا عن السؤال عن علوه على خلقه .
- ٧٥ التاسعة فسر كلام الامام مالك في الاستواء على مقتضى هواه وافترى على المالكية وخاصة قسماهم بانهم حكوا إجماع اهل السنة والجماعة على ان الله تبارك وتعالى فوق عرشه بذاته .
- ٧٥ العاشرة زعمه اتفاق اهل السنة على ذلك .
- ٧٥ الحادية عشرة نسب الحمد لله تعالى لعبد الله بن المبارك وزعم انه نظر صحيح ثابت عن احمد بن حنبل واسحق بن راهويه وغير واحد من الأئمة .
- ٧٥ الثانية عشرة افتراؤه على الحافظ ابي نعيم بانه قال : إن الله بائن من خلقه والخلق بائون منه لا يجعل فيهم ولا يمتزج بهم .
- ٧٦ الثالثة عشرة زعمه ان الله تعالى لم يزل متكلماً إذا شاء بكلام يقوم به وهو متكلم بصوت يسمع وأن نوع الكلام قديم وان لم يجعل نفس الصوت المعين قديماً وزعمه انه المأثور عن أئمة الحديث والسنة .
- ٧٦ الرابعة عشرة صرح بأن القرآن حادث الآحاد قديم النوع ، وزعم انه قول أئمة اصحاب الحديث وغيرهم من اصحاب الشافعي واحمد وسائر الطوائف .

- ٨٣ الخامسة عشرة زعمه ان الحروف في كتاب الله تعالى وفي الكتب المنزلة ليست مخلوقة .
- ٨٤ السادسة عشرة قال : إنه لا يقول كلم الله موسى بكلام قديم ولا بكلام مخلوق بل هو سبحانه يتكلم إذا شاء ويسكت إذا شاء .
- ٨٦ السابعة عشرة زعم ان ثم طاقة كثيرة تقول انه تعالى تقوم به الحوادث وتزول وانه تعالى كلم موسى عليه الصلاة والسلام بصوت وذلك الصوت عديم ، وزعم ان هذا مذهب أئمة السنة والحديث من السلف وغيرهم .
- ٨٧ الثامنة عشرة زعم ان جمهور اهل السنة يقولون انه تبارك وتعالى ينزل ولا يخلو منه العرش ، وزعم ان ذلك منقول عن اسحاق بن راهويه وحماد بن زيد وغيرهما وعن الامام احمد .
- ٨٨ التاسعة عشرة زعم ان جمهور الخلف على ان الله تعالى فوق العالم .
- ٨٨ العشرون قوله بـ (حوادث لا أول لها) .
- ٨٩ طعن ابن تيمية في منهاجه في كل ما فيه منقبة لأمير المؤمنين علي كرم الله وجهه ، وجنابته وافتراؤه على تاريخ المسلمين .
- ٨٩ كلام السيد علوي بن طاهر الحيداد فيه في كتابه القول الفصل فيما لبني هاشم من الفضل .
- ٨٩ احتجاجه على الرافضة بأباطيل الخوارج مقابلة خبث بمثله .
- ٨٩ الحقيقة انه مفلس من أدلة اهل السنة فحوصلة علمه تضيق عن استساغة أدلتهم الناصعة القائمة على الروافض وغيرهم من المبتدعة .
- ٩٠ المسألة الاولى : ادعى ان نزول هذه الآية (انما وليكم الله ورسوله الآية) في علي كرم الله وجهه لما تصلق بخاتمه في الصلاة ، كذب باجماع اهل العلم بالنقل .
- ٩٢ الثانية : زعمه ان ابا سفيان بن الحارث من الطلقاء .

صفحة	
٩٢	الثالثة : زعمه ان الطليق ليس بنعت ذم .
٩٣	مناقب ابي سفيان بن الحرث مسطرة في كتب الطبقات والتاريخ .
٩٣	الرابعة : زعمه مصابرة جيش معاوية لجيش علي ومقاومته له وغلبته له .
٩٣	الخامسة : زعمه ان معاوية ادعى الامر اي الخلافة لنفسه بعد حكم الحكمين .
٩٤	السادسة : زعمه ان اهل الشام قاتلوا مع معاوية لظنهم ان عسكر علي فيهم ظلمة يعتنقون عليهم وزعمه انهم لم يباؤهم بالقتال بل جيش علي هم البادئون به .
٩٦	السابعة : زعمه ان عليا كان عاجزاً عن قهر الظلمة وانه كان يرى ان القتال يحصل به المطلوب .
٩٩	الثامنة : لم يجب عن اعتراض الرافضي على اهل السنة في معاوية بانه قاتل علياً وهو عندهم رابع الخلفاء امام حق ، وكل من قاتل امام حق فهو باغ ظالم .
٩٩	التاسعة : معاماته عن الخوارج باحتجاجه على الرافضة باباطيلهم وليست الاباطيل ادلة عند العقلاء ، وانما هي مقابلة خبيث بمثلها .
١٠٠	العاشرة : طعنه في حديث سفيانة وطعنه في اجماع المسلمين على خلافة حيدرة وبهتائه وافتراءه على تاريخ المسلمين في خلافة حيدرة وافتراءه على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فيها .
١٠٠	لقد اتخذ ابن تيمية هذه الالفاظ ، السلف ، والأئمة ، وأئمة السنة ، وبعضهم ، وغيرهم ، وغير واحد ، والاجماع و . . . مجنأ لهواه .
١٠١	تعريف الخلافة وتحقيق مطلب فيها .
١٠٢	خلافة امير المؤمنين علي - مجمع عليها وانعقدت له مرتين .
١٠٣	معاوية بن ابي سفيان مخطي في اجتهاده من ثلاثة عشر وجهاً :
١٠٣	الاول .

صفحة	
١٠٤	الثاني ، الثالث ، الرابع ، الخامس ، السادس ، السابع ، الثامن ، التاسع ، العاشر .
١٠٤	طلحة والزبير وعائشة اقرب الى الصواب من معاوية من خمسة اوجه :
١٠٥	الحادي عشر ، الثاني عشر .
١٠٦	الثالث عشر .
١٠٦	ليس قتال امير المؤمنين علي معاوية لامتناعه من بيعته وإنما قتله لحيلوته بينه وبين تنفيذ طاعته في اهل الشام .
١٠٦	ابن حزم على عجزه افقه من هذا المفتون .
١٠٦	بهتانه على تاريخ المسلمين .
١٠٧	لا يمكن لعلي ولا لمعاوية اخذ القصاص من الثائرين على عثمان إلا باقامة الدعوى عند السلطان على معين منهم وإثبات قتله له بالينة الواضحة ، بالاجماع .
١٠٨	ليست ببيعة جميع الأمة شرطاً في صحة الخلافة ولا القتال مع الامام واجباً على جميع الأمة .
١٠٩	اقوال أئمة النقل الاثبات دالة على اجماع المسلمين علىبيعة حيدرة كرم الله تعالى وجهه يتعلق بحيدرة رضي الله تعالى عنه ثلاثة اجماعات .
١١٠	افتراؤه على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في خلافة حيدرة كرم الله تعالى وجهه .
١١٠	سرد اثني عشر حديثاً وأثراً دالة على خلافة امير المؤمنين علي رضي الله عنه .
١١٣	إبطال افتراءه على علي كرم الله تعالى وجهه بأنه كان باغياً صائلاً على معاوية .
١١٤	الرواية افتعلها لا وجود لها إلا في مخيلته .
١١٥	تخطيطه في حديث عمار تقتله الفئة الباغية وبهتانه على الأئمة .
١١٥	حديث عمار متواتر وكلام العلامةين القرطبي والأبي فيه .

صفحة	
١١٥	بهتان على الأئمة والسلف •
١١٦	كلام الامامين عبد القاهر الجرجاني وابي منصور الماتريدي في امامة علي كرم الله وجهه •
١١٨	طلحة والزبير بايعا طائعين واستمرا على بيعتهما وكلام ابن حزم في ذلك •
١١٩	تحقق ان رأي حيدرة كرم الله تعالى وجهه أصوب وأسد منهم جميعا •
١٢٠	تخطئه ايضا في حديث عمار وزعمه ان فيه أقوالا واقتراؤه ايضا على تاريخ خلافة حيدرة كرم الله تعالى وجهه •
١٢٢	كلام الحافظ ابن حجر في فتحه في حديث عمار •
١٢٣	البهتان المكرر في علي ومعاوية وجنائته على تاريخ الاسلام في خلافة حيدرة •
١٢٣	كلام امير المؤمنين علي رضي الله تعالى عنه لأصحابه في قتالهم اخوانهم اهل القبلة وسيرته العاطرة التي اقتبس منها أئمة الاجتهاد احكام البقاة •
١٢٥	عدم اعتباره خلافة ابن الزبير واتفاق الامة على بيعته •
١٢٦	مروان بن الحكم لا يعد في أمراء المؤمنين بل هو باغ خارج على ابن الزبير رضي الله تعالى عنهما •
١٢٦	طعنه في اهل المدينة شهداء الحرة وفي القراء الذين خرجوا على الحجاج ومدافعتة عن يزيد بن معاوية والجواب عن ذلك مفصلا مطبعا •
١٢٧	اتفاق علماء الاسلام على ان يزيد ظالم •
١٢٩	بيعة يزيد بعد موت ابيه مبنية على بيعته في عهد ابيه وهذه باطلة ب ستة اوجه •
١٣٠	بهتان علي وطلحة والزبير وعائشة ومعاوية رضي الله تعالى عنهم •
١٣١	كلام الامام ابي بكر الباقلاني في امامة علي كرم الله تعالى وجهه •
١٣٢	الأخبار التي تمسك بها من تخلف عن نصرة امير المؤمنين علي رضي الله تعالى عنه كلها أخبار آحاد ووقائع احوال خاصة لا تعارض الدليل القطعي الدال على مشروعية قتال المسلمين وهو (وإن طائفتان من المؤمنين

- اقتتلوا ... الآية) •
- ١٣٣ كلام الحافظ ابن حجر في فتحه في ذلك •
- ١٣٣ بهتانه على الحسن بن علي رضي الله تعالى عنهما •
- ١٣٤ بهتانه على أمير المؤمنين علي كرم الله تعالى وجهه •
- ١٣٤ لا يستحي هذا المفتون من كثرة البهتان والكذب والجناية على تاريخ من لا يحبه الا مؤمن ولا يبغضه الا منافق والحياء من الايمان •
- ١٣٥ بيعة يزيد بن معاوية بولاية العهد وجلب اناس مخصوصين من الأهصار لها وتهيئة الخطباء الحاثين عليها •
- ١٣٧ ليس من شرط القائم بالحق طاعة الناس كلهم له ورضاهم عنه •
- ١٣٧ إطرأه ليزيد بن معاوية وإبطال ذلك بالبراهين •
- ١٣٨ مدحه يزيد بن معاوية بجعله الحوادث الثلاث العظيمة التي ارتكبها يزيد في الاسلام فتناقاهت في وجه ملكه •
- ١٣٩ احاديث وآثار دالة على ذم يزيد •
- ١٤٠ اعتباره مروان خليفة وعدم اعتباره خلافة ابن الزبير •
- ١٤٠ هويقات مروان العشر •
- ١٤٢ الصحيح ان يزيد سهر قتل الحسين والدليل عليه سبعة وجوه •
- ١٤٤ إبطال زعمه ان الفضائل الثابتة في الاحاديث الصحيحة لأبي بكر وعمر اكثر وأعظم من الفضائل الثابتة لعلي ، وإبطال زعمه اتفاق اهل العلم بالحديث على ذلك •
- ١٤٥ القادحون في علي كرم الله تعالى وجهه طائفة واحدة وهم الخوارج كلاب النار وليسوا بطوائف متعددة كما افترى وهم قادحون ايضا في عثمان ومعاوية وجل الصحابة ، والمنزهون لعثمان وهم اهل الحق منزهون ايضا لعلي رضي الله عنه •

- ١٤٧ المقاتل لعلي حقيقة من الصحابة هو معاوية وحده .
- ١٤٨ إبطال زعمه كذب حديث (الصديقين ثلاثة) على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم .
- ١٤٩ إبطال زعمه ان أحاديث مؤاخاته صلى الله تعالى عليه وسلم بين المهاجرين عامة وبين علي خاصة كلها أكاذيب موضوعة .
- ١٤٩ كلام الحافظ ابن حجر في فتحه في رده عليه في المؤاخاة بين المهاجرين وبينه صلى الله تعالى عليه وسلم وبين علي رضي الله تعالى عنه .
- ١٥٠ بناؤه الطعن في حيلة كرم الله وجهه بكونه لم يقتص من قاتل عثمان رضي الله تعالى عنه على اعتراض الرافضي الفاسد على أبي بكر رضي الله تعالى عنه ، في كونه لم يقتص من خالد بن الوليد رضي الله عنه لما لك بن نيرة والمبني على الفاسد فاسد .
- ١٥٢ لم يتحقق اسلام مالك بن نيرة وقتل خالد بن الوليد له بتأويل .
- ١٥٣ لا ملازمة عقلا ولا شرعا بين مبايعة شيعة عثمان لعلي رضي الله عنهما وبين قتل علي قاتل عثمان ، ولا بين امتناعهم عن بيعته وعدم قتله قاتل عثمان رضي الله عنهما .
- ١٥٤ من زعم ان عليا يلزمه قتل المباشر لقتل عثمان المغمور في جرم غير بدون معرفة عينه وبدون إقادة أولياء عثمان الدعوى على عينه فهو جاهل بالدين جهلا مركبا ، ومن زعم ان عليا يمكنه قتل ذلك الجرم الغير المحاصر لعثمان رضي الله تعالى عنه بدون إقامة الدعوى على معين منه فهو جاهل بالدين جهلا مكعبا .
- ١٥٥ إذا طعنوا في الصديق بأنه لم يقبل إشارة عمر عليه بقتل خالد بن الوليد بمالك بن نيرة وطعنوا في عثمان بأنه لم يقبل إشارة علي رضي الله عنه عليه بقتل عبيد الله بن عمر طعنت انا في علي لأنه لم يقبل إشارة طلحة

- والزبير وغيرهما عليه بقتل قتلة عثمان رضي الله تعالى عنه •
- ١٥٦ إشارة طلحة والزبير وغيرهما على علي بقتل قتلة عثمان باطلة باثني عشر وجهًا •
- ١٦١ ما أشد جهله بالدين والتاريخ ونصبه •
- ١٦٢ قد حقق وأكد معاوية ومن معه بغيبهم على أمير المؤمنين علي بيدهم جيشه بالقتال ولو بداهم به لكان مصيباً لأنهم خارجون عن طاعته طالبون ما ليس لهم طلبه •
- ١٦٣ طعن الرافضي في عمال عثمان رضي الله تعالى عنه بالبهتان وتسليم هذا المفتون له ذلك وطعنه هو في عمال حيدرة رضي الله تعالى عنه بالبهتان وإبطال الطعنين دعة بالبراهين •
- ١٦٥ لم ينتقد أحد من المسلمين سياسة علي في رعيته ولم ينتقم أحد من رعيته على عماله •
- ١٦٦ السبب الأول في قتل الخلق الكثير العظيم هم الثائرون على عثمان رضي الله تعالى عنه والسبب الثاني في قتل الخلق الكثير العظيم هو معاوية رضي الله عنه •
- ١٦٦ قتال الكفار وفتح بلادهم ليس شرطاً في صحة الإمامة ، لو انفق معاوية مثل جبل أحد ذهباً وبقي في ملكه مقاتلاً الكفار فاتحاً بلدانهم الدهر كله لم يبلغ مد علي ولا نصفه •
- ١٦٨ إبطال دعواه أن جمهور الصحابة وجمهور أفاضلهم ما دخلوا في فتنة •
- ١٦٩ قال الحافظ ابن حجر في فتحه : الذين توقفوا عن القتال في الجمل وصفين من الصحابة أقل عدداً من الذين قاتلوا •
- ١٦٩ كان مع علي كرم الله وجهه في صفين تسعون بدرية وسبعمائة من أهل بيعة الرضوان وأربعمائة من سائر المهاجرين والأنصار •

صفحة	
١٧٢	قد أفرغ جعبة تلون مينة في الدفاع عن مروان وأبيه •
١٧٢	مروان أولى بالفتنة والشر من محمد بن أبي بكر •
١٧٢	لا صحبة لمروان ولا منزلة له عند الناس •
١٧٣	الناس متفقون على نفي النبي صلى الله عليه وسلم الحكم بن أبي العاص من المدينة إلى الطائف •
١٧٤	أسباب قتل عثمان رضي الله عنه ثلاثة : الثأرون عليه ومحمد بن أبي حذيفة ومروان بن الحكم •
١٧٦	تزوير مروان بن الحكم الكتاب بقتل المصريين على لسان عثمان رضي الله تعالى عنه ثابت عنه ، ولم ير النبي صلى الله تعالى عليه وسلم •
١٧٧	ما جعل الله الصحابي ابن الحواري مثل الطليق بن الطليق •
١٧٧	المسود بن مخرمة صحابي جليل •
١٧٨	زعمه أن الطلقاء ما كانوا يسكنون المدينة في زمن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كذب مكشوف فضحه التاريخ •
١٧٨	نفي الحكم بن أبي العاص من المدينة إلى الطائف مقطوع به والاختلاف في سبب نفيه لا يضر •
١٧٨	(لا هجرة بعد الفتح) زال على أن مكة تبقى دار اسلام إلى قيام الساعة •
١٨٠	قد وردت أحاديث في لعن الحكم وما ولد غالبها فيه مقال وبعضها جيد •
١٨١	احتجاجة على أحقية معاوية في قتاله علياً بتولية عمر بن الخطاب له فاسد وطعن المؤلفين الجاهلين المؤجرين في حيدة العازل له بها أشد فساداً •
١٨٢	يلزم منها تقديس كل عامل ولأه عمر وحظر عزله ويلزم منها أيضاً أن يكون عمر في انتقاء العمال خيراً من الرسول المعصوم ، ولا يتفوه بهذا من له عقل ودين وحياء •
١٨٤	لا يصح انطباق الفتنة بجميع معانيها على من انعقد الإجماع على خلافته ،

وثبت في السنة انه على الحق والمقاتلون له بغاة عليه وإنما تنطبق على
التأثرين على عثمان وعلي معاوية ومن معه وعلى الخوارج كلاب النار .

١٨٤ لم يبدأ أمير المؤمنين علي رضي الله عنه أحداً من أهل القبلة بقتال ، وهذا
في سيرته أوضح من الشمس في رابعة النهار .

١٨٦ إبطال طعنه في حديث : (ما أقلت الغبراء ولا أظلمت الخضراء من ذي لهجة
أصدق من أبي ذر رضي الله تعالى عنه) .

١٨٧ تلونه وتفننه في الافك والبهتان على خلافة حيدرة كرم الله وجهه .

١٨٨ كل من اطلع على ما نقله أئمة النقل الحفاظ الاثبات ابن سعد في طبقاته
وابن جرير في تاريخه وابن عبد البر في استيعابه وابن الأثير في كامله وابن
حجر في إصابته في خلافة علي رضي الله تعالى عنه يجزم بأنه ناصبي أفكاشر .

١٨٨ إبطال زعمه ان ابن عباس له معايبات يعيب بها علياً رضي الله عنهم .

١٩١ لم يزل ابن عباس والياً على البصرة حتى قتل أمير المؤمنين علي رضي الله
عنهما .

١٩١ إبطال زعمه ان ابا بكر وعمر لم يأخذوا الراية بخير قبل علي رضي الله عنهم .

١٩٣ إبطال طعنه في : (وعترتي أهل بيتي وانهما لن يتفرقا حتى يرد علي الخوض) .

١٩٣ إبطال طعنه في حديث : (مثل أهل بيتي مثل سفينة نوح) الحديث .

١٩٣ إبطال خبطه وتضاربه واضطرابه وتجهيله العلماء في حديث (أقضاكم علي) .

١٩٤ الصحابة وفي مقلبتهم الفاروق معترفون لعلي بالعلم رضي الله عنهم .

١٩٥ مسائل معضلة سئل عنها أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه

فأحالها إلى علي رضي الله عنه فجلبها ، سردها ابن القيم في كتابه الطرق الحكيمة .

١٩٦ إبطال زعمه بطلان حديث : (أنا مدينة العلم وعلي بابها) بالرواية والدراية .

١٩٧ ابن الجوزي مجازف في الحكم على الأحاديث الثابتة بالوضع نهش أعراض

العلماء .

صفحة	
١٩٨	سنة مباحث كلها بهتان على تاريخ من لا يحبه إلا مؤمن ولا يبغضه إلا منافق •
٢٠٠	إبطال زعمه بطلان حديث رد الشمس لعلي حتى صلى العصر •
٢٠١	غفلة وتساهل الحافظ ابن حجر مع ابن تيمية •
٢٠١	إثباته لأسطورة الغرائيق التي وضعها الزنادقة ، يؤيد ما حكاه عنه ابن حجر الهيثمي من عدم عصمة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام •
٢٠٢	يطعن هذا المفتون في الأحاديث الصحيحة والحسنة إذا خالفت هواه ويصحح الأباطيل •
٢٠٢	دل اثباته لقصة الغرائيق على جهلة أصول الدين ، وقد قلده فيها ابن حجر الحافظ وزاد عليه المدافعة عنها برده على العلامتين الحافظين : أبي بكر بن العربي والقاضي عياض •
٢٠٣	أقوال محققي المفسرين في قصة الغرائيق •
٢٠٣	تحقيق العلامة أحمد بن المبارك في الأبريز في إبطالها وإبطال كلام الحافظ ابن حجر فيها •
٢٠٤	بعض العلماء الراديين على ابن تيمية والمناظرين له •
٢٠٦	حال ابن القيم عند الذهبي والتقي الحصني وابن حجر الحافظ •
٢٠٩	حال محمد بن عبد الوهاب عند العلماء المعاصرين له والمتأخرين عنه •
٢١٤	العلماء الرادون على ابن عبد الوهاب المعاصرون له والمتأخرون عنه الى وقتنا هذا •
٢١٩	مقالات العلامة الشيخ يوسف الدجوي في الرد على التيميين •
٢١٩	حكم التوسل بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم •
٢٢٢	التوسل وجهلة الوهابيين •
٢٢٧	عمل الارواح بعد الموت •
٢٢٨	التوسل في رأي الشوكاني •

التوسل وجهلة الوهابيين •	٢٣٢
التوسل والاستغاثة •	٢٣٩
التوسل والاستغاثة •	٢٤٥
(الخاتمة) اسأل الله تبارك وتعالى حسنها •	٢٥٦
كل طائفة من هذه الطوائف تنعي أنها على الحق وتكفر من خالفها •	٢٥٦
سنة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حلوت اشد التحذير من تكفير وقتل اهل لا اله الا الله •	٢٥٧
كلام عمر بن عبد العزيز رضي الله تعالى عنه لأصحاب شوذب الخارجي •	٢٥٧
مشبهة الحنابلة بدعشق يحاولون رفع راية التشبيه ويهيجون الأشرف على أذى ابن عبد السلام •	٢٥٨
إفحام الزمלקاني ابن تيمية ، وامتناع هذا عن الإجابة عن الدعوى المقامة على فساد عقيدته •	٢٥٨
ابن القيم نسخة من ابن تيمية وامثلة من كتبه دالة على تجسيمه •	٢٥٩
ظفر المشبهة في التناول ثلاث ظفرات لبيحات •	٢٦٠
المشبهة ينزرون المنزهين الله تبارك وتعالى بالجهمية والمطللة •	٢٦٠
البائن معناه المتفصل والاتصال والانفصال من لوازم الأجسام •	٢٦٣
ابو يعلى بن الفراء مصنف كتاب الصفات في التوحيد علاه بالتجسيم •	٢٦٥
المروزي مؤسس التجسيم للحنابلة وسكان الفتنة فيه بيقيناد •	٢٦٥
إقعاد الله تعالى نبيه معه على العرش فضيلة عند المروزي وابن الفراء وفائدة عند ابن القيم •	٢٦٥
افتراء ابن القيم على الله في كتابه العزيز وعلى كليمه موسى عليه الصلاة والسلام واتباعه فرعون •	٢٦٧
استفاد عقيدته بأن ربه في السماوات ، أو فوق السماوات ، أو استوى	٢٦٧

- على العرش بذاته ، أو حقيقته ، أو فوق عرشه بآئن من خلقه ، من شيخه
وشيوخ شيخه الشيطان ومن فرعون •
- ٢٦٨ ابن القيم كتاب في كل ما يعزوه الى الأشعري واتباعه نقياً واثباتاً •
- ٢٦٨ ١ - من المحال ان تكون هذه الامة الممدوحة في كتاب الله تعالى محصورة في
اقلية مكفرة لها •
- ٢٦٩ ٢ - ومن المحال ايضاً ان يكون المثني عليهم في الكتاب العزيز والمثني عليهم
في السنة على الباطل •
- ٢٦٩ ٣ - ومن المحال ايضاً ان يكون الميغضون المكفرون لهم على الحق •
- ٢٦٩ ٤ - ومن المحال ايضاً ان يكون التاركون الاستغفار لهم السابون لهم على الحق •
- ٢٦٩ ٥ - ومن المحال ايضاً ان يكون السواد الأعظم المستغفر لهم على الباطل •
- ٢٦٩ ٦ - ومن المحال ايضاً طرد السواد الأعظم عن حوضه صلى الله عليه وسلم
وورود الأقلين المبدلين عليه •
- ٢٦٩ ٧ - ومن المحال ايضاً ان يكون الأقلون المبدلون المكفرون ثلثي اهل الجنة •
- ٢٦٩ ٨ - ومن المحال ايضاً ان يكون الأقلون المشبهون الله المفترون على الله وعلى
رسوله وعلى السلف الصالح وعلى أئمة الدين وعلمائه على الحق •
- ٢٦٩ ٩ - ومن المحال ايضاً ان يكون السواد الأعظم المنزه الله تعالى على الباطل •
- ٢٦٩ ١٠ - ومن المحال ايضاً ان يكون شيخ المجسمة محمد بن كرام وحده على
الحق والمنزهون الله تعالى عن مشابهة المخلوقات كلهم على الباطل •
- ٢٦٩ ١١ - ومن المحال ايضاً ان يكون المروزي في تفسيره المقام المحمود بجلوس
النبي صلى الله عليه وسلم مع ربه على العرش صادقاً ورسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم المفسر له بالشفاعة كاذباً •
- ٢٦٩ ١٢ - ومن المحال ايضاً ان يكون المفسرون المقام المحمود بالشفاعة مخطئين
والمروزي في تفسيره به مصيباً •

- ٢٧٠ ١٣ - ومن المحال أيضا أن تكون الأمة الإسلامية في عملها واعتقادها أن شد الرحال إلى زيارة قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قريبة ، مخطئة .
- ٢٧٠ ١٤ - ومن المحال أيضا أن يكون أحمد بن تيمية وحده في قوله واعتقاده أن شد الرحال لزيارة قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم معصية ، مصيبا .
- ٢٧٠ ١٥ - ومن المحال أيضا أن يكون المسلمون المجوزون التوسل بالأنبياء والصالحين المثبتون لهم الجاه والمنزلة عند الله تعالى كلهم مخطئون مشركون .
- ٢٧٠ ١٦ - ومن المحال أيضا أن يكون أحمد بن تيمية المفرق بين الحي والميت في التوسل المجيزه بالأول فيما يقدر عليه المانع بالثاني النافي لجاه ومنزلة الأنبياء عند الله تعالى مصيبا موحدا .
- ٢٧٠ ١٧ - ومن المحال أيضا أن يكون أحمد بن تيمية مصيبا موحدا في تقسيمه التوحيد إلى قسمين وفي زعميه فيهما . والأمة الإسلامية كلها مخطئة مشركة حيث جهلت توحيد الألوهية ولم تعرف من التوحيد إلا توحيد الربوبية .
- ٢٧٠ ١٨ - ومن المحال أيضا أن يكون أحمد بن تيمية في تقسيمه التوحيد إلى قسمين وفي زعميه فيهما عالما ، والذي لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم جاهلا بذلك أو كاتما لما أنزل عليه نعوذ بالله تعالى من زلقات اللسان وفساد الجنان .
- ٢٧١ ابن تيمية في تقسيمه التوحيد إلى قسمين وفي زعميه فيهما مفتر على الله تبارك وتعالى في كتابه العزيز ، شاقق رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم متبع غير سبيل المؤمنين .
- ٢٧١ تواتر الأحاديث في أنه صلى الله تعالى عليه وسلم كان يأمر الناس بكلمة التوحيد أمرا مطلقا بدون تقييد ولا تقسيم .
- ٢٧٥ ١٩ - ومن المحال أيضا صلق محمد بن عبد الوهاب في زعمه أن الأمة الإسلامية كفرت منذ ستمائة سنة ، وكذب الذي لا ينطق عن الهوى صلى

الله تعالى عليه وسلم في قوله (لا تزال طائفة من امتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم حتى تقوم الساعة) .

٢٧٥ - ٢٠ - ومن المحال ايضا صدق محمد بن عبد الوهاب في حصره هذه الطائفة فيه وفي مقلديه ، وكذب الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم في إطلاقه وعدم تقييده لها بزمان ومكان وأناس .

٢٧٥ - ٢١ - ومن المحال ايضا صدق محمد بن عبد الوهاب في قوله إن اهل جزيرة العرب مشركون قبوريون عبدوا الأنبياء والأولياء بتوسلهم بهم ، وكذب الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله عليه وسلم في قوله (أيس الشيطان أن يعبد المصلون بجزيرة العرب الا بالتحريش بينهم) .

٢٧٦ - ٢٢ - ومن المحال ايضا كذب الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم في قوله (لا هجرة بعد الفتح) الدال على أن مكة لا تزال دار اسلام الى قيام الساعة ، وصدق محمد بن عبد الوهاب ومقلديه في زعمهم أن مكة دار شرك حتى يفتحوها هم .

٢٧٦ - ٢٣ - ومن المحال ايضا كذب الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله عليه وسلم في قوله (ان الله حرم مكة منذ خلقها وانها لم تحل لاحد قبلي ولن تحل لاحد بعدي) ، وصدق محمد بن عبد الوهاب ومقلديه في زعمهم أن مكة لا حرمة لها يحل القتال فيها .

٢٧٦ - ٢٤ - ومن المحال ايضا تنقيب محمد بن عبد الوهاب عن قلوب المتوسلين وعلمه بمقاصدهم ، والذي لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم يقول : (إني لم أومر أن أنقب عن قلوب الناس ولا أشق بطونهم) .

٢٧٦ - ٢٥ - ومن المحال ايضا صدق وتوحيد محمد بن عبد الوهاب في قوله أن التوسل بالأنبياء والصالحين شرك ، وكذب الذي لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم في توسله بالأنبياء قبله وأمره بالتوسل به .

- ٢٧٦ ٢٦ - ومن المجال ايضا ان يكون محمد بن عبد الوهاب في حظيرة التوسل بالانبياء والصالحين وزعمه شرك المتوسل بهم نصيباً على الحق والامة الاسلامية المتوسلة بهم مخطئة ضالة .
- ٢٧٦ ٢٧ - ومن المجال ايضا ان يكون محمد بن عبد الوهاب في حكمه على المسلمين المتوسلين بالانبياء والصالحين بالشرك ، صادقاً ، والثري لا ينطق عن الهوى صلى الله تعالى عليه وسلم في قوله : (عليكم بالجماعة وانما ياكل الذئب من الغنم القاصية) ، وفي قوله : (إن الله لا يجمع امتي على ضلالة ويد الله على الجماعة ومن شذ شذ في النار) كاذباً .
- ٢٧٨ احاديث في افضلية هذه الامة على سائر الأمم وفي فضل نبينا على جميع المخلوقات ، وفي كونها مرحومة ، وفي كثرتها ودخولها الجنة .
- ٢٨٢ فهرس (الجزء الثاني) من كتاب براءة الاشعرين من عقائد المخالفين .

جدول الخطأ والصواب

للجزء الثاني من كتاب « براءة الأشعرين »

ص	س	الخطأ	الصواب
١٣	١٨	العلاءي	العلائي
١٤	٣	ديناً ، وهو لا يشعر	ديناً وهو لا يشعر ،
١٤	١٤	العلاءي	العلائي
١٥	١٩	الولد	الوالد
١٦	٣	النصور	التصور
٣٣	٤	العنوان وهو : رمزه الى	جمل العنوان بعد قوله : وعدم
		تكفير الصديق الخ	اعتداده بذلك في السطر الثامن
٣٣	٢٠	في فتاويه مافيه : (ان	في فتاويه : (ان
٣٨	١٤	قادعى عليه	قادعى عليه
٣٩	٥ ، ٤	لمن ادعى عليه	لمن ادعى عليه
٤٠	٢٣	فكيف	فكيف
٤٢	٦ ، ٥	أم الكناية ، أم التعليق ،	أو الكناية ، أو التعليق ، أو
		أم التنجيز	التنجيز
٤٢	٨	حشاً ، أم منعاً ، أم تحقيق خبر	حشاً ، أو منعاً ، أو تحقيق خبر
٤٥	٨	الاستيحاش	الاستيحاش
٤٦	٢	الا الضلال ؟	الا الضلال ،
٤٦	١٨	ولكن رأي	ولكن رأي

مس	س	الخطأ	الصواب
١٨	٩	وأسس	وأسس
٥١	١	بأقوال الكفار	بأقوال الكفار ؟
٥١	١	بقول الكافر ؟	بقول الكافر
٥١	٢	وقد كفر الأمة الإسلامية	كليشة : تكفير الأمة الإسلامية
			جمعاء
٥١	٤	كليشة : تكفير الأمة	وقد كفر الأمة الإسلامية
		الإسلامية جمعاء	جمعاء ...
٥١	١٠	ما يلقي	ما يلقي
٥٢	١٠	نعيمة	نعيمة
٥٦	٢	نقدم تقريره بالحجج القاطمة	تقدم تقريره بالحجج القاطمة
٥٨	٨	والله يارسول ما كذبت	والله يارسول الله ما كذبت
٥٨	١٣	إذا كل مائق	إذا كل مائق
٥٨	٢٠	خطأ	خطئه
٦٠	٢٥	الصوفية في أمثال	الصوفية وفي أمثال
٦٠	٢٥	الاصول ، مسألة	الاصول ، ومسألة
٦١	٧	البراج	البراج
٦٣	١٧	أطراه ، قدمه	أطراه قدمه ،
٦٣	١٣	حفظة (حفظة)
٦٣	٢٢	السبي : في طبقاته	السبي في طبقاته
٦٣	٢٣	الأمير ووالأمور	الأمير والأمور
٦٥	٢٠	وينهي	وينهي
٦٨	١	واتفاق	واتفاق

ص	س	الخطأ	الرداب
٧١	٤	فهو تعالى على مينهم من	فهو تعالى - على مينهم - من
		الحوادث	الحوادث
٧٢	١٤	ويخلى منه	ويخلى منه
٧٢	١٥	تكرمة	تكرمة
٧٣	٣	عن أمرين	من أمرين
٧٦	١٨	والأئمة ونصوص	والأئمة ؟ ونصوص
٧٦	١٩	العقل ؟ وهو	العقل ، وهو
٧٨	٣	قول الله تعالى كلامه	قول الله تعالى لا كلامه
٧٨	٢٣	ومالى	تعالى
٨٢	١	أم للفظ الأمر	أو للفظ الأمر
٨٢	١	أم غيره	أو غيره
٨٢	٧	المحكى	المحكى
٨٢	٨	المحكى	المحكى
٨٢	١٢	المحكى	المحكى
٨٩	١١	تقشعر . . . الجلود	تقشعر منه الجلود
٨٩	١٤	الحقيقة أنه مفلس من	يباض
		أدلة أهل السنة	
٩٠	١٤	يباض	الحقيقة أنه مفلس من أدلة أهل السنة
٩٢	٣	باجماع السير	باجماع أصحاب السير
٩٦	١٢	الجحفل	لجحفل
٩٦	١٤	ضرب	ضراب
٩٩	١٥	وعنده لم تكن لكم حجة ؟ اهـ)	وعنده لم تكن لكم حجة اهـ)
٩٩	١٨	وغيرهم فالمكفرون	وغيرهم ؟ فالمكفرون

ص	س	الخطأ	الصواب
١٠٩	١٦	بقتله ، من البين	بقتله من البين
١١٣	١٨	المراء ، مقابلة	المراء مقابلة
١١٤	٥	مفتعله	مفتعله
١١٩	٢١	فتحققوا	فتحققوا
١٣٠	١	خرجوا	خرجوا
١٣٠	١٦	عنوان : بهتان على علي الخ	عنوان : بهتان على علي الخ
١٣٠	٢٢ ، ٢١	وقوله في علي وطلحة والزبير وعائشة	عنوان : بهتان على علي الخ
١٣٣	١	علي	علي
١٣٤	٩	يباض	كليشة : بهتان على أمير المؤمنين علي كرم الله تعالى وجهه
١٤٢	١	كليشة : الصحيح أن يزيد	كليشة : الصحيح أن يزيد
١٤٤	٧	روي له	روي له
١٤٦	٧	قوله : أفضل	قوله أفضل :
١٥٠	٣	وليتألف	وليتألف
١٥٠	٦	ليترفق	ليترفق
١٥٥	٤ ، ٣	تقدم السطر الرابع على الثالث	عكس ذلك
١٧٥	١٧	فأثله	فأثله
١٧٦	٣	تلمو متني	تلمو متني
١٨٢	١١	ولي الرسول	ولي الرسول
١٨٦	١٦	الربذة	الربذة
١٩٠	١	لعلي	لعلي
١٩٠	٦ ، ٥	فاجتمعت معه ، قيس	فاجتمعت معه قيس

ص	س	الخطأ	الصواب
٢٠١	١٣	الصحيحة	الصحيحة
٢٠٩	١٨	الخطأ ، يعني الزانية	الخطأ - يعني الزانية -
٢١٢	٦	الألغام	الألغام
٢٢٠	١٩	ولا يتعضون	ولا يتعضون
٢٢٢	١٥	غلاً	غلاً
٢٢٤	١٣	أنهم	أنهم
٢٢٥	٦	اتبعوا	اتبعوا
٢٣٥	٩	ولم أخلقه فقال :	ولم أخلقه ؟ فقال :
٢٥٣	١	كفروا	كفروا
٢٦٠	١٠	أمنتم	أمنتم
٢٦٠	١١	وأولوا	وأولوا
٢٦٧	٧	لأظنه	لأظنه
٢٦٩	٤	فسبوا على الحق	فسبوا ، على الحق
٢٦٩	١٨	بالشفاعة	بالشفاعة .

* * *

